Distributional effects of health and education benefits, Canada

1974

Incidence de la répartition des avantages découlant des services de santé et d'éducation, Canada

1974





STATISTICS CANADA — STATISTIQUE CANADA

Consumer Income and Expenditure Division — Division du revenu et des dépenses des consommateurs

DISTRIBUTIONAL EFFECTS OF HEALTH AND EDUCATION BENEFITS, CANADA

INCIDENCE DE LA RÉPARTITION DES AVANTAGES DÉCOULANT DES SERVICES DE SANTÉ ET D'ÉDUCATION, CANADA

1974

Published by Authority of
The Minister of Industry, Trade and Commerce

Publication autorisée par le ministre de l'Industrie et du Commerce

June - 1977 - Juin 8-3303-507

Price-Prix: \$2.10

NOTE

All published reports can be ordered by Catalogue number directly from Publications Distribution, Statistics Canada, Ottawa, K1A 0T6 or Canadian Government Bookstores.

All inquiries about the content or technical aspects of the reports should be addressed to the Data Dissemination Unit of the Consumer Income and Expenditure Division of Statistics Canada in Ottawa (992-4742) or to a local office of the bureau's User Advisory Services Division:

St. John's (Nfld.) $-$ (TN.)	(726-0713)
Halifax	(426-5331)
Montréal	(283-5725)
Ottawa	(992-4734)

NOTA

Tous les bulletins publiés peuvent être commandés directement, en indiquant le numéro de catalogue, à Distribution des publications, Statistique Canada, Ottawa, K1A 0T6 ou aux Librairies du Gouvernement du Canada.

Toute demande de renseignements sur le contenu et les aspects techniques des bulletins doit être adressée à la Sous-section de la diffusion des données de la Division du revenu et des dépenses des consommateurs, Statistique Canada à Ottawa (992-4742) ou à un bureau régional de la Division Assistance-Utilisateurs de Statistique Canada:

Toronto (966-6574) Winnipeg (985-3257) Regina (569-5403) Edmonton (425-5052) Vancouver (666-3594)

PREFACE

Within the frame-work of biennial supplements to the Survey of Consumer Finances, in the spring of 1975 special data on the utilization of health and educational services from sample households were sought. The present report is based on this information but also draws on the basic data core that the Survey of Consumer Finances 1975 contained such as income and socio-demographic characteristics. Under the general direction of Mrs. G. Oja, Director, Consumer Income and Expenditure Division, Mr. B.D. Kirk prepared the special data for this report and wrote the technical section whereas Mr. R.K. Chawla planned the analysis and wrote the analytical text.

We wish to thank Mr. L. Rehmer, Chief of the Medical Economics Section, Health Economics and Statistics Division, Health Programs Branch, Health and Welfare Canada, for his assistance in providing us with estimates used to calculate the value of benefits from health services. We also acknowledge the advice and consultation received from the Education and Health Divisions of Statistics Canada in publishing this report.

PRÉFACE

Dans le cadre du supplément biennal des enquêtes sur les finances des consommateurs, nous avons cherché à obtenir des ménages-échantillon, au printemps de 1975, des données spéciales sur l'utilisation des services de santé et d'éducation. Le présent rapport se fonde sur ces renseignements, mais recourt également aux données de base de l'enquête de 1975 sur les finances des consommateurs, comme le revenu et les caractéristiques socioéconomiques. Sous la direction générale de Mme G. Oja, directeur de la Division du revenu et des dépenses des consommateurs, M. B.D. Kirk a préparé les données nécessaires au présent rapport et en a rédigé la partie technique tandis que M. R.K. Chawla a planifié l'analyse des données et rédigé le texte de cette analyse.

Nous désirons remercier M. L. Rehmer, chef de la Section de l'économie médicale, Économie et statistiques sanitaires, Programmes de la santé, à Santé et Bien-être Canada, pour les estimations que nous avons utilisées dans le calcul des avantages tirés des services de santé. Nous désirons également remercier le personnel de la Division de l'éducation et de la Division de la santé, Statistique Canada, des conseils et des avis qu'ils nous ont donnés relativement au présent rapport.

PETER G. KIRKHAM, Chief Statistician of Canada.

Le statisticien en chef du Canada, PETER G. KIRKHAM.

SYMBOLS

The following standard symbols are used in Statistics Canada publications:

- .. figures not available.
- ... figures not appropriate or not applicable.
- nil or zero.
- - amount too small to be expressed.
- p preliminary figures.
- r revised figures.
- x confidential to meet secrecy requirements of the Statistics Act.

SIGNES CONVENTIONNELS

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada:

- .. nombres indisponibles.
- ... n'ayant pas lieu de figurer.
- néant ou zéro.
- - nombres infimes.
- p nombres provisoires.
- r nombres rectifiés.
- x confidentiel en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique relatives au secret.

TABLE OF CONTENTS

TABLE DES MATIÈRES

	Page		Page
Introduction	7	Introduction	7
Highlights	11	Faits saillants	11
Part I: Effect of Benefits on Distribution of Income	12	Partie I: Incidence des avantages sur la répartition du revenu	12
Part II: Size of Benefits by Selected Characteristics of Families	21	Partie II: Taille des avantages selon certaines caractéristiques des familles	21
Part III: Utilization of Medical, Hospital and Educational Services	35	Partie III: Utilisation des services médicaux, hospitaliers et d'éducation	35
Main Conclusions	49	Principales conclusions	49
Bibliography	51	Bibliographie	51
Notes and Definitions	53	Notes et définitions	53
Statistical Tables	65	Tableaux statistiques	65
Sources and Methods	129	Sources et méthodes	129
Survey Questionnaires	139	Questionnaires de l'enquête	139
Chart		Graphique	
1. Percentage Distribution and Composition of Total Benefits by Family Life Cycle, Canada, 1974	33	1. Répartition en pourcentage et composition du total des avantages selon le cycle vital de la famille, Canada, 1974	33
2. Incidence of Utilization of Services Among Persons by Family Income Group and Type of Service, Canada, 1974	37	2. Proportion d'utilisation des services pour les personnes selon la tranche de revenu familial et le type de service, Canada, 1974	37
Table		Tableau	
1. Distribution of Income by Deciles of Unattached Individuals and Families by Different Concepts of Income, Canada, 1974	67	 Répartition en décile du revenu des person- nes seules et des familles selon les diffé- rents concepts de revenu, Canada, 1974 	67
2 A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974	68	2 A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974	68
2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974	74	2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974	74
2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974	80	2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974	80
3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group Canada, 1974	86	3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974	86

	Page		Page
able		Tableau	
4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group Canada, 1974	f f	4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974	Highlan Fam
5. Percentage Distribution of All Family Units by Size of Total Benefits and Size of Family Within Income Group Canada, 1974	d),	 Répartition en pourcentage de l'ensemble des unités familiales selon la taille des avantages globaux et la taille de la famille dans la tranche de revenu, Canada, 1974 	
6. Percentage Distribution of Families by Size of Total Benefits and Number of Children Under 18 Years in a Family Within Income Group, Canada, 1974	f y	6. Répartition en pourcentage des familles selon la taille des avantages globaux et le nombre d'enfants de moins de 18 ans dans la famille à l'intérieur de la tranche de revenu, Canada, 1974	
7. Incidence of Benefits and Average Ben efits for Families and Unattached Individuals by Their Income Status and Selected Characteristics, Canada, 1974	d d	 Proportion des bénéficiaires d'avantages et avantages moyens des familles et personnes seules selon leur situation de revenu et certaines caractéristiques, Canada, 1974 	
8. Incidence of Health Services by Family Income and Person's Relationship to Family Head, Canada, 1974)	8. Proportion d'utilisation des services de santé selon le revenu familial et le lien de parenté avec le chef de famille, Canada, 1974	
9. Incidence of Health Services by Family Income, Age and Sex of Person, Canada 1974	,	9. Proportion d'utilisation des services de santé selon le revenu familial, l'âge et le sexe de la personne, Canada, 1974	
10. Incidence of Health Services by Family Income and Size of Place of Residence Canada, 1974	,	10. Proportion d'utilisation des services de santé selon le revenu familial et la taille de la catégorie d'habitat, Canada, 1974	
11. Percentage Distribution of Persons by Place of Visit to a Physician and Size of Place of Residence Within Family Income Group, Canada, 1974	e 7	11. Répartition en pourcentage des personnes selon le lieu de la consultation médicale et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974	
12. Percentage Distribution of Persons by Number of Days Hospitalized, Age and Sex of Person Within Family Income Group, Canada, 1974	1	12. Répartition en pourcentage des personnes selon le nombre de jours à l'hôpital, l'âge et le sexe de la personne dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974	
13. Proportion of Persons in a Specified Group Attending School by Family Income and Region, Canada, 1974	7	13. Proportion de personnes dans un groupe donné qui fréquentent l'école selon le revenu familial et la région, Canada, 1974	

INTRODUCTION

Statistics Canada has conducted periodic income surveys of families and unattached individuals since the early 1950's. Since 1972 when these surveys became annual, the program of Consumer Finance Surveys has been comprised of two rotating variants. In one year the survey is conducted as a supplement to the Labour Force Survey, carried out in the month of April. In the alternative year, the survey is conducted independently of the Labour Force Survey and the sample is smaller than in the previous year. The questionnaire content in this second variant, however, is substantially expanded to collect by means of a supplement, new or more recent data on various income related phenomena.

In April of 1975, the Survey of Consumer Finances included a supplement on the use of educational and health related services as well as fringe benefits provided by employers. The present report is based on the data collected from approximately 12,500 families and unattached individuals about their members' utilization of health and educational services. These data are analyzed in conjunction with the income and personal and family characteristics collected in the survey.

The sample of households in the survey represents virtually all private households in Canada with the exception of those in the Yukon and the Northwest Territories and on Indian Reserves. The institutional population as well as families and persons whose income largely originated in military pay and allowances, are also excluded.

A detailed description of the Survey of Consumer Finances and of methods used in data collection, processing and estimation can be found in *Income Distributions by Size in Canada 1974* (Catalogue 13-207). The key definitions are, however, repeated in this publication in the section on "Notes and Definitions," pages 53-64.

Data on the utilization of health and educational services have not been available on a national basis in Canada before. The argument why this topic is of some importance these days is the fact that these two programs account for roughly \$13 billion of government expenditure, compared with \$10 billion in money transfers, and growth of these expenditures has been very substantial since the income surveys started in the early 1950's. Data on money income shows that very little change in income inequality has taken place since then. An argument is often advanced that the money income concept, the traditional definition used in all historical income distribution comparisons in Canada, is inadequate to reflect the true redistribu-

Depuis le début des années 1950, Statistique Canada fait des enquêtes périodiques sur le revenu des familles et des personnes seules. Depuis 1972, année où ces enquêtes sont devenues annuelles, les enquêtes sur les finances des consommateurs ont pris deux formes différentes. Une année, l'enquête est un supplément à l'enquête sur la population active, réalisé en avril. L'année suivante, l'enquête est menée indépendamment de l'enquête sur la population active et l'échantillon est plus restreint. Dans le second cas, cependant, le questionnaire est beaucoup plus détaillé de façon à recueillir, grâce à des questions supplémentaires, des données nouvelles ou plus récentes sur divers aspects liés au revenu.

En avril 1975, l'enquête sur les finances des consommateurs comprenait un supplément sur l'utilisation des services d'éducation et de santé ainsi que sur les avantages sociaux assurés par les employeurs. Le rapport actuel est basé sur les données obtenues auprès d'environ 12,500 familles et personnes seules sur l'utilisation des services de santé et d'éducation. Ces données sont analysées conjointement avec celles sur le revenu et les caractéristiques des personnes et des familles, recueillies lors de l'enquête.

L'échantillon des ménages utilisé dans l'enquête représente presque tous les ménages privés du Canada, sauf ceux du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et des réserves indiennes. Sont également exclues de l'échantillon la population des établissements et les familles et les personnes dont le revenu se compose en grande partie de soldes et d'indemnités militaires.

La publication Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu (nº 13-207 au catalogue) décrit en détail l'enquête sur les finances des consommateurs ainsi que les méthodes utilisées pour la collecte, le traitement et l'estimation des données. Par ailleurs, on retrouvera ici les principales définitions dans la section intitulée "Notes et définitions", pages 53-64.

C'est la première fois qu'on obtient pour l'ensemble du pays des données sur l'utilisation des services de santé et d'éducation. L'importance actuelle de ce sujet tient à deux causes: ces deux programmes comptent pour environ \$13 milliards des dépenses publiques contre \$10 milliards des transferts monétaires et ces dépenses ont augmenté considérablement depuis le début des enquêtes sur le revenu au début des années 50. Les données sur le revenu monétaire témoignent que les inégalités de revenu ont très peu changé depuis. On affirme souvent que le concept de revenu monétaire utilisé au Canada dans toutes les comparaisons chronologiques de la répartition du revenu ne traduit pas fidèlement l'incidence véritable de la redistribution du revenu par les pouvoirs publics du fait que les

tional effects that government has had on the income distribution because "in kind" transfers such as those accruing from health and educational services are now so important. Thus, it has become more and more urgent to examine whether the inclusion of benefits received by families and unattached individuals in the form of educational and health services makes a substantial difference to the degree of inequality found in the income distribution. Unfortunately, it is of course difficult to extend the argument backwards historically even if new information on these two items became available. One can only examine the total effect these benefits have on the income distribution and speculate about its historical impact rather than come to any decisive conclusions about its effect on the income distribution over the last 25 years.

Some Canadian studies have examined the role of health insurance and health services but they have usually been restricted to the experience of one province and have not necessarily been connected to the question of income inequality (see bibliography on page 51). In the field of education, there are surveys and studies in respect to the post-secondary education but not very much is known about the distributional effects of net operating expenditures on education and in 1974 these amounted to nearly \$8 billion. In addition to these studies specially dedicated to analyzing education and health services there are studies in Canada of the over-all fiscal incidence, for example, the study by Gillespie,1 which attributes back all taxes paid and benefits received from government to the different income groups. Fiscal incidence studies in Canada have been based on grouped data and very little can be inferred from them about the distributional effects of taxes and expenditures on different groups of families and unattached individuals. The current study is in that respect different; it does not try to deal with the tax question in any depth but limits itself to an examination of the benefits received by households from health and educational services. Since the data were collected and processed at the micro level, families can be identified uniquely with benefits they received and, as a result, this report presents a number of crosstabulations showing the effect of the benefits on different groups of families, e.g., there are tables by family size, age, life cycle, etc.

The 1975 Survey of Consumer Finances collected data from the sample households in respect to every member present. In most cases a responsible family member gave the information to the enumerator and identified, in respect to each person present in the household, the school attendance and type of institu-

transferts "en nature" comme ceux que représentent les services de santé et d'éducation jouent maintenant un grand rôle. Il devient donc de plus en plus urgent d'examiner si les avantages que les familles et les personnes seules retirent des services d'éducation et de santé ont un effet sensible sur l'importance des inégalités constatées dans la répartition du revenu. Malheureusement, il est certes difficile d'appliquer cet argument de façon rétroactive même si l'on peut maintenant obtenir des renseignements sur ces deux aspects. On ne peut qu'examiner leur effet global sur la répartition du revenu et faire des suppositions sur les répercussions historiques et non arriver à des conclusions péremptoires relativement à leur effet sur la répartition du revenu au cours des 25 dernières années.

Certaines études réalisées au Canada ont pris en considération le rôle de l'assurance-maladie et des services de santé, mais elles se limitaient habituellement à une province et ne prenaient pas nécessairement en considération le problème des inégalités de revenu (voir la bibliographie, page 51). Dans le domaine de l'éducation, il existe des enquêtes et des études concernant le niveau postsecondaire, mais on sait peu de choses sur les effets des dépenses nettes de fonctionnement concernant l'éducation, qui se chiffraient à près de \$8 milliards en 1974. En plus de ces études consacrées surtout à l'analyse des services d'éducation et de santé, il existe au Canada des études sur l'incidence fiscale globale, dont celle de M. Gillespie¹, qui répartissent entre les divers groupes de revenu tous les impôts payés de même que les avantages assurés par les pouvoirs publics. Les études menées au Canada sur l'incidence fiscale se fondaient sur des données collectives; on ne peut donc en déduire que peu de choses sur les effets distributifs des taxes et des impôts ainsi que des dépenses pour les différents groupes de familles et de personnes seules. L'étude actuelle diffère des autres à ce point de vue: elle n'essaie pas de traiter la question fiscale en profondeur, mais se limite à l'examen des avantages que les ménages tirent des services de santé et d'éducation. Comme les données ont été recueillies et exploitées à un niveau très détaillé, on ne peut établir de liens qu'entre les familles et les avantages qu'elles retiraient; en conséquence, ce rapport présente un certain nombre de croisements de données qui dégagent l'incidence des avantages sur les divers groupes de familles en fonction de caractéristiques comme la taille des familles, l'âge, le cycle vital, etc.

L'enquête de 1975 sur les finances des consommateurs a visé tous les membres présents des ménageséchantillon. Dans la plupart des cas, un responsable a fourni les renseignements à l'agent recenseur et a indiqué si les personnes présentes fréquentaient l'école de même que les établissements qu'elles fréquentaient en 1974; ce

¹ Gillespie, W.I., "Tax essay on the redistribution of income in Canada", Canadian Tax Journal, 1976, Vol. 24, no. 4, pages 418-450.

¹ Gillespie, W.I., "Tax essay on the redistribution of income in Canada", Canadian Tax Journal, 1976, vol. 24, no 4, pages 418-450.

tion attended in 1974; also questions in respect to each person were answered about the use of medical consultation and hospitalization such as the number of visits to doctors, number of admissions to hospital, whether there was surgery involved during hospital stay, the number of days in hospital, etc. (see questionnaire on page 139). All the data referred to the calendar year 1974. In processing this information it was necessary to assign dollar values to the different services used by these persons in sample households, otherwise it would not have been possible to integrate these data and relate it to the money income distribution which is the original and primary objective of the supplementary questions.

A description of how the value of benefits was assigned to each person can be found in the section dealing with Sources and Methods (page 129). More detailed information is also available on request. Briefly, figures were obtained from administrative and institutional sources about the cost of providing such services. These figures were usually provincial averages for a broad class of services provided. For example, average cost per doctor's visit per province was all that we were able to obtain and assign as the value of benefits received. In other words, the data do not reflect fully the quality or nature of some particular experience and it is recognized that due to this short-coming the effect of benefits received on the income distribution may have been over or under estimated.

This report presents 13 statistical tables that should be viewed as the most general findings of the study. The analysis that is possible from these rather complex data is far from complete. Although the data quality and reservations pointed out in the above paragraph may make it less than ideal for all purposes, there are clearly many aspects of the information that have not yet been explored.

The statistical Tables 1-7 analyze the effect of educational and health benefits by the characteristics of families and unattached individuals. Table 1 shows the effect the benefits have on the income distribution when the money income concept is expanded and benefits received in kind such as health and educational benefits are added to the income of family units. The remaining Tables 2-7 deal with the distributional aspects of these benefits showing by different family characteristics what, on average, families in different classes receive in terms of health and/or educational benefits. Tables 8-12 examine in greater detail the health services utilized in respect to the personal characteristic of the individual recipient. Table 13 deals with school attendance and relates it to family income and the different regions in Canada.

responsable a également répondu, pour chaque personne, aux questions concernant les consultations médicales et l'hospitalisation, comme le nombre de visites chez le médecin, le nombre et la durée des hospitalisations, l'exécution d'une intervention chirurgicale pendant le séjour à l'hôpital (voir le questionnaire, page 139). Toutes les données concernaient l'année civile 1974. Pour traiter ces renseignements, il a fallu attribuer des valeurs en dollars aux différents services dont se sont prévalu les personnes des ménages-échantillon; il n'aurait pas été possible autrement d'intégrer ces données et de les rapporter à la répartition du revenu monétaire, ce qui est le but premier et principal des questions supplémentaires.

Le lecteur trouvera à la section traitant des Sources et des méthodes (page 129) une description de la manière dont la valeur des avantages a été attribuée à chaque personne. Il pourra également obtenir plus de détails sur demande. En résumé, les chiffres sur les coûts de ces services ont été tirés des administrations et des établissements. Il s'agissait généralement des moyennes provinciales pour un groupe considérable de services. Par exemple, en ce qui concerne les visites chez le médecin, nous n'avons pu obtenir et, en conséquence, évaluer que le coût moyen par visite par province. Autrement dit, les données ne donnent pas une image exacte de la qualité ou de la nature du service; il est évident que la répercussion de ces avantages sur la répartition du revenu peut avoir été surévaluée ou sous-évaluée par suite de cette faiblesse des données.

Le présent rapport contient 13 tableaux statistiques qui doivent être considérés comme présentant les conclusions les plus générales de cette étude. L'analyse que nous avons faite de ces données plutôt complexes est bien loin d'être exhaustive. Même si ces données ne conviennent pas parfaitement à tous les buts, il s'en faut de beaucoup, comme l'indiquent les remarques sur la qualité des données et les réserves formulées précédemment, de nombreux aspects des renseignements fournis restent à explorer.

Les tableaux statistiques 1 - 7 analysent l'incidence des avantages éducationnels et sanitaires selon les caractéristiques des familles et des personnes seules. Le tableau 1 fait ressortir l'incidence de ces avantages sur la répartition du revenu lorsque le concept du revenu monétaire est élargi et que l'on ajoute au revenu des unités familiales les avantages reçus en nature, comme les services de santé et d'éducation. Les tableaux 2 - 7 concernent la répartition de ces avantages et indiquent, selon les diverses caractéristiques des familles, les avantages que les familles des différentes catégories ont reçu en moyenne des services de santé et d'éducation. Les tableaux 8-12 donnent une ventilation plus fine des services de santé utilisés selon les caractéristiques personnelles du bénéficiaire. Le tableau 13 établit un rapport entre la fréquentation scolaire et le revenu familial dans les différentes régions du Canada.

The text preceeding the statistical tables describes and analyzes the material in the statistical section, but presents in addition some other aspects of the data when analytically necessary. For example, the latter part of the text (see page 44) deals with a person's access and utilization of post-secondary education related to his/her parents' or family's income. This section is particularly interesting but will require further expansion.

It is hoped that further work will be possible and special aspects of the data can be analysed to a greater depth. It is also left for the future to examine the information collected on fringe benefits received from employers. Due to resource constraints it has not been possible to present data from this part of the data supplement.

Le texte qui précède les tableaux statistiques décrit et analyse leur contenu et explique certains autres aspects des données lorsque leur analyse l'exige. La dernière partie du texte, par exemple (voir page 44), traite de l'accessibilité d'une personne à l'enseignement postsecondaire et de l'utilisation qu'elle en fait, en rapport avec le revenu des parents ou de la famille. Cette section présente un intérêt particulier, mais devra être approfondie.

Nous espérons que ce travail pourra être poursuivi et que certains aspects de ces données pourront être analysés plus à fond. Il reste à examiner les renseignements recueillis sur les avantages sociaux reçus des employeurs. Nos ressources limitées ne nous ont pas permis de présenter les données tirées de cette partie du supplément.

HIGHLIGHTS

During the calendar year 1974, the net operating expenditures on providing educational and health services were \$7.7 billion and \$5.2 billion respectively.² A total of \$12.9 billion was thus spent in operating educational and health services for the benefit of approximately 22 million Canadians.³ A person or a family unit who utilized these services during the calendar year 1974 is considered to have benefited from such public expenditures.

The amount of benefits received by a family unit from the utilization of educational and/or health services is assumed to equal the cost of providing such services. From that point of view, the amount of benefits received by a family unit can be construed as a gain in family's income and thence its overall economic position. In this study, the amount of benefits realized by a family from using educational or health or both services is also referred to as transfer payments in kind.

How was this public expenditure of billions of dollars on educational and health services distributed among Canadians? Is it the poorer or the richer segment of the population who benefited most from such expenditure? Has this expenditure played any role in reducing the inequality in the distribution of money income of Canadians? What contribution did this expenditure make to the incomes of families utilizing education and/or health services? Who are the people utilizing such services and what is their economic status? These are some of the issues highlighted in this study.

FAITS SAILLANTS

Au cours de l'année civile 1974, l'exploitation des services d'éducation et de santé ont occasionné respectivement des dépenses nettes de \$7.7 milliards et de \$5.2 milliards². Un total de \$12.9 milliards a donc été consacré aux services d'éducation et de santé pour le bénéfice d'environ 22 millions de Canadiens³. On estime qu'une personne ou unité familiale qui a utilisé ces services durant l'année civile 1974 a bénéficié de ces dépenses publiques.

Le montant des avantages tirés par une unité familiale de l'utilisation des services d'éducation ou de santé est censé correspondre au coûts qu'auraient occasionnés de tels services. Dans cette perspective, le montant des avantages tirés par une unité familiale peut être interprété comme un gain pour le revenu de la famille et donc comme un relèvement de sa situation économique générale. Dans la présente étude, le montant des avantages retirés par une famille qui utilise des services d'éducation ou de santé ou les deux est aussi qualifié de transferts en nature.

De quelle façon ces dépenses publiques de milliards de dollars pour des services d'éducation et de santé ont-elles été réparties parmi les Canadiens? Est-ce la population plus pauvre ou plus riche qui a le plus bénéficié de ces dépenses? Ont-elles contribué à réduire l'inégalité de la répartition du revenu monétaire des Canadiens? Quel est l'apport de ces dépenses aux revenus des familles qui ont utilisé les services d'éducation ou de santé ou les deux? Qui sont ces gens qui les utilisent et quelle est leur situation économique? Ce sont là quelques-unes des questions mises en relief dans la présente étude.

² Les dépenses nettes de fonctionnement en matière d'éducation et de santé comprennent les traitements et salaires du personnel qui assure ces services, les frais d'administration, d'exploitation et d'entretien moins les sommes perçues pour l'utilisation des services. Ces dépenses ne comprennent pas les coûts des immobilisations et autres dépenses d'investissements relatives aux programmes d'éducation ou de santé mis en oeuvre en 1974.

La présente étude ne tient pas compte des effectifs et des dépenses des écoles privées (sauf au Québec) et des écoles administrées directement par le gouvernement fédéral. De même, les dépenses nettes de fonctionnement afférentes aux services de santé ne tiennent pas compte des hôpitaux privés ni de ceux qui sont administrés directement par le gouvernement fédéral. De plus la prestation de services dentaires, d'optométrie, etc., hors des hôpitaux a été exclue. Voir les pages 55-57 pour plus de détails sur le type d'établissements d'éducation et de santé qui font l'objet de la présente étude.

² The net operating expenditure on education or health consists of wages and salaries of the personnel rendering such services, administrative, operational and maintenance costs less fees for services used. This expenditure does not include capital costs or other capital investment expenditure on the education or health plans undertaken during the year 1974.

³ Compared to these estimates provided by the Education and Health Divisions of Statistics Canada and Health and Welfare Canada, the estimated net operating expenditures from the survey data amounted to \$7.70 billion on educational and \$3.96 billion on health services. A detailed comparison between the survey and the institutional or administrative data is presented in the section entitled "Sources and Methods", page 129. In this text, from this point on, all quoted totals, averages, proportions, etc., in respect to net operating expenditures or persons are survey estimates.

The present study excludes enrolment and expenditure incurred in private schools (except Quebec) as well as in schools administered directly by the Federal government. Similarly, the net operating expenditure on health does not include expenditures pertaining to private hospitals or those administered directly by the Federal government. Expenditures incurred on services rendered outside of hospitals in the field of dentistry, optometry, etc., are also not included. See pages 55-57 for a more detailed background on the type of educational and health institutions considered in this study.

³ Outre ces estimations fournies par la Division de l'éducation et la Division de la santé de Statistique Canada et par Santé et Bien-être social Canada, les dépenses nettes de fonctionnement tirées des données de l'enquête ont été estimées aux alentours de \$7.70 milliards pour les services d'éducation et \$3.96 milliards pour les services de santé. Une comparaison détaillée entre les données d'enquête et celles des établissements et administrations est présentée dans la section intitulée "Sources et méthodes", page 129. Dorénavant, toutes les statistiques dans le présent texte (totaux, moyennes, pourcentages) ayant trait aux dépenses nettes de fonctionnement ou aux personnes sont des estimations fondées sur l'enquête.

The empirical findings are presented in three parts as follows:

- Part I: Presents a global view about the redistributive effect of benefits (or total net operating expenditure) accruing from the utilization of health and/or educational services on the incomes of family units. Such a redistributive effect is studied in conjunction with other cash transfer payments received and income taxes (federal and provincial) paid by family units.
- Part II: Deals with distributions by size of benefits for family units by selected socio-demographic characteristics within their income group.
- Part III: Presents incidences of utilization of health and educational services among persons in different economic strata. This part also contains a brief discussion about a person's attendance at post-secondary institution in respect to his/her parents' or family's income level.

PART I

Effect of Benefits on Distribution of Income

This part delineates the distribution of benefits among family units, incidence of utilization of services and finally, the effect of benefits on the distribution of income of family units. The latter issue is examined in the light of certain additional concepts of income. The Gini coefficients pertaining to different income concepts are compared in order to demonstrate the redistributive effect on family income of government transfer payments in cash, income tax (federal and provincial) and transfers in kind.

Distribution of Benefits Among Family Units

Of the total expenditure of \$11.66 billion (as estimated by the survey data), 66% was on educational services and the remaining 34% on the health services. Table A indicates that the medical consultation component of total health costs accounted for 16.8% and the remaining 83.2% was attributed to the operation of hospital services. So the three components of services examined here on the basis of their net operating expenditures ranked in the descending order are education, hospitalization, and medical consultation (i.e., a consultation with a physician).

Nos constatations sont présentées en trois parties:

- Partie I: Donne une vue d'ensemble de l'incidence des avantages (ou du total des dépenses nettes d'exploitation) découlant de l'utilisation des services de santé ou d'éducation sur la redistribution du revenu des unités familiales.

 L'étude ce cette incidence prend en compte d'autres transferts en espèces reçus et les impôts (fédéraux et provinciaux) payés par les unités familiales.
- Partie II: Traite des répartitions selon la taille des avantages tirés par les unités familiales selon certaines caractéristiques socio-démographiques à l'intérieur de leur tranche de revenu.
- Partie III: Présente les proportions d'utilisation des services de santé et d'éducation pour les personnes de différentes couches économiques. Elle fait également une brève analyse de la fréquentation d'un établissement postsecondaire par une personne relativement au revenu de ses parents ou de sa famille.

PARTIE I

Incidences des avantages sur la répartition du revenu

Cette partie décrit la répartition des avantages parmi les unités familiales, la proportion d'utilisation des services et enfin, l'incidence de ces avantages sur la répartition du revenu des unités familiales. Cette dernière question est examinée à la lumière de certains concepts de revenu supplémentaires. Une comparaison des coefficients de Gini ayant trait à différents concepts de revenu fait ressortir la redistribution du revenu familial occasionnée par les transferts en espèces du gouvernement, l'impôt fédéral et provincial sur le revenu et les transferts en nature.

Répartition des avantages parmi les unités familiales

Des dépenses totales de \$11.66 milliards (estimées à partir des données de l'enquête), 66 % concernent les services d'éducation et 34 % les services de santé. Il ressort du tableau A que la composante "consultation médicale" et celle de l'exploitation des services hospitaliers représentent respectivement 16.8 % et 83.2 % de l'ensemble des coûts de santé⁴. Ainsi les trois composantes des services étudiés ici en fonction de leurs dépenses nettes d'exploitation sont, par ordre décroissant, l'éducation, l'hospitalisation et la consultation médicale (c.-à-d., consultation d'un médecin).

⁴ This percentage split of health expenditure from the survey data may not fully correspond with that from the administrative data. For reasons, see "Sources and Methods", pages 132-134.

⁴ Le pourcentage relatif aux dépenses en matière de santé provenant des données d'enquête peuvent ne pas correspondre à celles tirées des données administratives. Les raisons sont énoncées dans "Sources et méthodes", pages 132-134.

TABLE A. Percentage Distribution of Total Benefits Received¹ by Unattached Individuals and Families by Type of Service,² Canada, 1974

TABLEAU A. Répartition en pourcentage du total des avantages reçus¹ par les personnes seules et les familles selon le type de service², Canada, 1974

Type of service ²	Unattached individuals	Families	All families and unattached individuals
Type de service ²	Personnes seules	Familles	Ensemble des familles et des personnes seules
		per cent - pourcentage	
Education – Éducation	47.6	67.8	66.0
(a) Medical consultation — Consultation médicale (b) Hospitalization — Hospitalisation	8.1 44.3	5.4 26.8	5.7 28.3
Total: (a) + (b)	52.4	32.2	34.0
Fotal	100.0	100.0	100.0
Percentage distribution of — Répartition en pourcentage des: Education benefits — Avantages éducationnels	6.4	93.6	100.0
(a) Medical consultation — Consultation médicale (b) Hospitalization — Hospitalisation	12.6 13.8	87.4 86.2	100.0 100.0
Total: (a) + (b)	13.6	86.4	100.0
otal benefits ¹ – Total des avantages ¹	8.8	91.2	100.0
Total transfer payments in cash — Total des transferts en espèces . All family units — Ensemble des unités familiales	19.6 27.4 8.1 23.1 7.8	80.4 72.6 91.9 76.9 92.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

¹ The terms total benefits received and transfer payments in kind have been used interchangeably in this study. Both of these terms refer to the amount of benefits that accrued from the utilization of either education or health or both services. — Dans cette étude, nous avons utilisé indifféremment les expressions total des avantages reçus et transferts en nature. Elles désignent toutes deux le montant des avantages découlant de l'utilisation des services d'éducation de santé ou des deux.

avantages découlant de l'utilisation des services d'éducation, de santé ou des deux.

A family unit is considered to have utilized educational services if one or more of its members attended school(s) at any level on a full/part-time basis during the calendar year 1974. Similarly, the utilization of health services implies that one or more of family members consulted a physician and/or were hospitalized during 1974. — Une unité familiale a utilisé des services d'éducation si un ou plusieurs membres de la famille a fréquenté une école de tout niveau à plein temps ou à temps partiel au cours de l'année civile 1974. De même, l'utilisation des services de santé suppose qu'un ou plusieurs membres de la famille ont consulté un médecin ou ont été hospitalisés en 1974.

Since the share of benefits received by a family unit depends on the degree of its utilization of educational and/or health services which in turn depends on the family's size and composition, a family unit with a larger number of persons utilizing such services, ceteris paribus, will have a greater amount of benefits than its counterpart with a smaller number of users of these services. It is no surprise, therefore, that 91.9% of persons from families accounted for 91.2% of total benefits and 8.1% of persons living by themselves received the remaining 8.8% of the benefits. On the other hand, looking at the shares of benefits in terms of family units, one can observe the inequality in the distribution of benefits; for instance, 72.6% of family units consisting of two or more persons (related by blood, marriage or adoption) had 91.2% of total benefits whereas the remaining 8.8% went to unattached individuals (or single persons living by themselves), who accounted for 27.4% of all family units.

Puisque la part des avantages tirés par une unité familiale est fonction du degré d'utilisation qu'elle fait des services d'éducation et (ou) de santé qui, eux, dépendent de la taille et de la composition de la famille, une unité familiale ayant un plus grand nombre de personnes utilisant ces services, toutes choses étant égales par ailleurs, tirera plus d'avantages qu'une famille comptant moins d'utilisateurs de ces services. Il n'est donc guère surprenant que 91.9 % des membres d'une famille aient recu 91.2 % du total des avantages et que 8.1 % des personnes vivant seules aient retiré 8.8 % des avantages. Or si on examine la part des avantages qui revient aux unités familiales, on constate l'inégalité de la répartition des avantages; par exemple, 72.6 % des unités familiales composées de deux personnes ou plus (liées par filiation, mariage ou adoption) avaient tiré 91.2 % du total des avantages tandis que 8.8 % des avantages sont allés aux personnes seules (ou vivant seules), lesquelles représentent 27.4 % de toutes les unités familiales.

Incidence of Utilization of Services Among Family Units

The incidence of utilization of educational and/ or health services among families turned out to be 95.8% compared to 76.4% among unattached individuals; these figures in other words indicate that only 4.2% of families and 23.6% of unattached individuals did not use any of the services under examination. Table B shows incidence of utilization of services by type of service and family income group. Family units are divided into three mutually exclusive subgroups, namely, those who used (i) educational services only, (ii) health services only and (iii) both educational and health services. The overall incidence of utilization of educational and/or health services, however, will be a sum of incidences obtained in respect to subgroups (i), (ii) and (iii). Similarly, the overall incidence pertaining to the use of educational (or health) services can be obtained by adding incidences in respect to (i) and (iii) (or (ii) and (iii)). Certain interesting observations from this table are as follows:

- (i) For unattached individuals the incidence of utilization of health services only is the largest of all the incidences whereas for families, the incidence of utilization of both educational and health services ranks on top (except for families with incomes under \$10,000 who have the highest incidence pertaining to the use of health services only). This is largely due to the presence of children and other members in family units who were attending school as well as receiving medical consultation and/or hospitalization during the year 1974.
- (ii) For all families and unattached individuals the overall incidence of utilization of educational and/ or health services increased as the level of income increased. No such pattern linking incidence of utilization of services and family income appeared for unattached individuals or families when studied separately; i.e., analyzing incidence without taking into account family size is going to result in a misleading picture.
- (iii) The overall average benefits received by a family utilizing such services was \$2,029 compared to \$653 for an unattached individual. Also, for these persons there is an inverse relationship between average benefits received and their level of income, whereas for families the relationship was direct; i.e., the average benefits received increased as the level of family income increased. However, the benefits from the utilization of educational and/or health services represented only 13.6% of family's total money income; the corresponding proportion for unattached individuals turned out to be 11%.
- (iv) The ratio of health to total benefits and family income are inversely related; about 54% of total benefits received by families under \$5,000 income group accrued from the utilization of health ser-

Proportion d'utilisation des services pour les unités familiales

La proportion d'utilisation des services d'éducation et de santé pour les familles s'est élevée à 95.8 % contre 76.4 % pour les personnes seules; autrement dit, seulement 4.2 % des familles et 23.6 % des personnes seules n'ont eu recours à aucun des services en cause. Le tableau B illustre la proportion d'utilisation des services par type de service et tranche du revenu familial. Les unités familiales sont divisées en trois sous-groupes réciproquement exclusifs, à savoir ceux qui ont utilisé (i) les services d'éducation seulement, (ii) les services de santé seulement et (iii) l'un et l'autre service. La proportion globale d'utilisation des services d'éducation et (ou) de santé sera néanmoins la somme des proportions obtenues en regard des sous-groupes (i), (ii) et (iii). De même, on peut obtenir la proportion globale d'utilisation des services d'éducation (ou de santé) en additionnant les proportions relatives à (i) et (iii) (ou (ii) et (iii)). Voici quelques observations intéressantes qu'on peut faire à partir de ce tableau:

- (i) Pour les personnes seules, la proportion d'utilisation des services de santé seulement est la plus importante tandis que pour les familles, la proportion d'utilisation des deux services, d'éducation et de santé, figure au premier plan (les familles ayant un revenu inférieur à \$10,000 font exception car la plus haute proportion a trait à l'utilisation des services de santé seulement). La principale raison est que les enfants et les autres membres de la famille ont fréquenté l'école et ont consulté un médecin et (ou) ont été hospitalisés au cours de l'année 1974.
- (ii) Pour l'ensemble des familles et personnes seules, la proportion globale d'utilisation des services d'éducation et (ou) de santé a augmenté à mesure qu'augmentait le revenu. Aucun lien semblable entre la proportion d'utilisation des services et le revenu familial ne se dégage d'un examen distinct des familles et des personnes seules; autrement dit, l'analyse de la proportion d'utilisation sans tenir compte de la taille de la famille donnerait une image fausse de la situation.
- (iii) La moyenne des avantages globaux tirés par une famille qui utilise ces services était de \$2,029 contre \$653 pour une personne seule. De plus, il y a une relation inverse entre les avantages moyens tirés par ces personnes et le niveau de leur revenu alors que pour les familles, la relation était directe; c.-à-d., que la moyenne des avantages reçus augmentait à mesure qu'augmentait le niveau du revenu familial. Néanmoins, les avantages tirés de l'utilisation des services d'éducation et (ou) de santé ne représentaient que 13.6 % du revenu monétaire total de la famille; le pourcentage correspondant pour les personnes seules s'est élevé à 11 %.
- (iv) Il y a un rapport inverse entre le ratio des avantages sanitaires au total des avantages et celui des avantages sanitaires au revenu familial: environ 54 % du total des avantages tirés par les familles dans la

vices compared to only 18.2% for families with incomes \$25,000 and over. Does it imply that persons in families with incomes under \$5,000 used relatively more medical consultation and/or hospital services than their counterparts in families with incomes of \$25,000 and over? This question will be answered in Part III, where the characteristics such as age and sex of family members are examined.

tranche de \$5,000 et moins découlèrent de l'utilisation de services de santé alors que ce pourcentage pour les familles dans la tranche de \$25,000 et plus est de 18.2 % seulement. Faut-il comprendre par là que les membres de familles ayant un revenu inférieur à \$5,000 ont recours au médecin et à l'hôpital relativement plus souvent que les membres de familles ayant un revenu de \$25,000 et plus? Nous répondrons à cette question dans la Partie III, où nous examinerons certaines caractéristiques comme l'âge et le sexe des membres de la famille.

TABLE B. Incidence of Utilization of Services Among Unattached Individuals and Families by Family Income Groups and Type of Service, Canada, 1974

TABLEAU B. Proportion d'utilisation des services chez les personnes seules et les familles par tranche de revenu familial et type de service, Canada, 1974

	Г	1							
		Inciden	ce of utilization	on by type of	service1	Average	benefits	Recipie	nt units
	Estimated	Proport	ion d'utilisatio	on par type de	service1	Avantage	es moyens	Unités bé	néficiaires
Family income group Tranche de revenu familial	number of all units — Nombre es- timatif de	Education only	Health only	Education and health	Education or health or both	All units	Recipient units	Ratio of benefits to family income	Ratio of health to total benefits
	l'ensemble des unités	Education seulement	Santé seulement	Éducation et santé	Éducation ou santé ou les deux	Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	Ratio des avantages au revenu familial	Ratio des avantages de santé au total des avantages
	thousands		per cent -	pourcentage		dol	llars	per cent -	pourcentage
	milliers								
Unattached individuals - Personnes seules									
Under \$5,000 — Moins de \$5,000 . \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 and over — et plus	1,055 631 274 107	1.2 1.6	63.5 61.7 56.2 70.3	11.2 11.0 12.7 8.1	79.1 73.9 70.4 78.4	729 293 221 146	921 396 314 186	39.5 5.4 2.7 0.8	50.9 59.7 47.9 57.2
Total	2,067	2.8	62.3	11.2	76.4	498	653	11.0	52.4
Families - Familles									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 . \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus	583 1,134 1,478 1,147 592 536	4.8 2.6 3.2 2.6 3.8 3.7	56.0 50.3 40.0 35.9 30.4 27.4	33.3 41.0 53.0 58.3 62.2 66.6	94.2 93.9 96.2 96.8 96.4 97.6	1,629 1,769 1,845 1,911 2,221 2,689	1,729 1,884 1,918 1,974 2,304 2,755	52.8 24.7 15.2 11.4 10.4 7.7	54.0 42.4 33.7 26.6 22.1 18.2
Total	5,470	3.2	40.7	51.8	95.8	1,943	2,029	13.6	32.2
All families and unattached individuals — Ensemble des familles et des personnes seules									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus	1,638 1,765 1,752 1,220 607 555	4.6 2.1 3.0 2.4 3.7 3.5	60.9 54.4 42.5 38.0 31.0 29.3	19.1 30.3 46.7 55.4 61.1 64.3	84.5 86.7 92.2 95.7 95.8 97.1	1,049 1,241 1,591 1,805 2,171 2,603	1,242 1,430 1,726 1,885 2,267 2,681	45.9 19.0 13.8 10.9 10.2 7.5	52.6 43.9 34.1 26.7 22.1 18.4
Total	7,537	3.1	46.6	40.7	90.5	1,547	1,710	13.3	34.0

¹ The incidence of utilization of, say, educational services only among families in the i-th income group refers to the proportion of families in this group who utilized educational services only. — La proportion d'utilisation, par exemple, des services d'éducation seulement par les familles de la i-ième tranche de revenu désigne le pourcentage des familles dans cette tranche qui n'utilisent que les services d'éducation.

Effect of Benefits on Distribution of Income

It has long been argued that the distribution of total money income among family units does not reveal a true picture of the distribution of "real income" when benefits accruing from the utilization of health and education services, among other things, are ignored. Many researchers have expressed the opinion that if the benefits from such services were added to families' money incomes, the overall inequality of the distribution of income among families will be reduced.

Incidence des avantages sur la répartition du revenu

On a longtemps soutenu que, lorsqu'on ne tient pas compte des avantages découlant, entre autres, de l'utilisation des services de santé et d'éducation, la répartition du revenu monétaire total parmi les unités familiales ne donne pas la répartition véritable du "revenu réel". Nombre de chercheurs sont d'avis que si les avantages tirés de ces services étaient ajoutés au revenu monétaire des familles, l'inégalité globale de la répartition du revenu parmi les familles serait réduite.

In order to test this opinion empirically, a new income concept is developed in this study; it is defined as money income plus transfers received in kind. This concept is different from the more traditional concepts of income, before and after tax, that have been available in the past from the Surveys of Consumer Finances.⁵ The primary objective of developing a new income concept here is to look at the differences in the distributions of income and the corresponding measures of inequality calculated from different concepts of income. This type of comparison using different concepts may further enhance our understanding of the effect of transfers received in cash and in kind as well as income tax paid (federal and provincial) on family incomes.

To begin with, let us look at the distribution of family units by size of their (a) total money income (i.e., the standard concept used by the Surveys of Consumer Finances) and (b) money income plus benefits accruing from the utilization of educational and/or health services (i.e., transfers received in kind). Table C shows that the addition of transfers in kind increased average incomes of unattached individuals as well as of families by 8.2% and 13.1% respectively; the latter group thus benefited more relative to the gains realized by the former group.

For both unattached individuals and families, the distribution pertaining to money income plus transfers received in kind shows a shift to the right as well as some change in shape when compared to that of money income alone; i.e., the proportions of units in the lower income groups declined whereas those in the upper income groups increased. Such a change in the distribution of money income plus benefits was again larger for unattached individuals than for families; for instance, the former group experienced a jump in the median to mean income ratio from 79.3% for total money income to 84.1% for money income plus transfers received in kind. The corresponding ratios for families, on the other hand, turned out to be 91.1% and 91.5%.

Further, to compare the effect on family income of government transfer payments in cash to those received in kind and to taxes (federal and provincial) paid, we consider the following five income concepts:

- (i) money income before transfers received in cash;
- (ii) total money income (i.e., sum of item (i) and transfers received in cash);
- (iii) income after tax;
- (iv) total money income plus transfers received in kind;and
- (v) total money income **plus** transfers received in kind **less** income tax.

Afin de vérifier cette opinion empiriquement, notre étude fait appel à un nouveau concept du revenu: c'est le revenu monétaire augmenté des transferts reçus en nature. Ce concept diffère des concepts plus traditionnels du revenu, avant et après impôt, que l'on obtenait dans le passé des enquêtes sur les finances des consommateurs⁵. Le but premier du nouveau concept élaboré ici est d'examiner les écarts dans la répartition du revenu et les mesures correspondantes de l'inégalité calculées à partir des différents concepts de revenu. Une telle comparaison entre différents concepts peut nous aider à saisir davantage l'incidence qu'ont sur les revenus des familles les transferts reçus en espèces et en nature ainsi que l'impôt fédéral et provincial payé sur le revenu familial.

Voyons d'abord la répartition des unités familiales selon la taille de a) leur revenu monétaire total (c.-à-d., le concept ordinaire des enquêtes sur les finances des consommateurs) et b) leur revenu monétaire plus les avantages découlant de l'utilisation des services d'éducation et (ou) de santé (c.-à-d., les transferts reçus en nature). L'addition des transferts en nature a augmenté respectivement le revenu moyen des personnes seules de 8.2 % et des familles 13.1 % (tableau C); sont donc les familles qui ont réalisé le plus fort gain.

Pour les personnes seules et les familles, la courbe représentée par la répartition du revenu monétaire augmenté des transferts reçus en nature se déplace vers la droite et se transforme lorsqu'on la compare à celle du revenu monétaire seul; autrement dit, les proportions d'unités dans les catégories à faible revenu ont baissé alors que celles dans les catégories à revenu élevé ont augmenté. Ce changement vers la droite dans la répartition du revenu monétaire plus les avantages était, encore une fois, plus marqué pour les personnes seules que pour les familles; chez les premières par exemple, le ratio du revenu médian au revenu moyen a grimpé de 79.3 % pour le revenu monétaire total à 84.1 % pour le revenu monétaire plus les transferts reçus en nature. En revanche, le ratio correspondant est passé de 91.1 % à 91.5 % chez les familles.

De plus, afin de voir l'effet qu'ont sur le revenu familial les transferts publics en espèces par rapport à ceux en nature et aux impôts payés (fédéraux et provinciaux), nous retenons les cinq concepts du revenu suivants:

- (i) revenu monétaire avant les transferts reçus en espèces;
- (ii) revenu monétaire total (somme de (i) et des transferts reçus en espèces);
- (iii) revenu après impôt;
- (iv) revenu monétaire total plus les transferts reçus en nature: et
- (v) revenu monétaire total plus les transferts reçus en nature moins l'impôt.

⁵ See Income Distributions by Size in Canada (annual since 1971), Catalogue 13-207 and Income After Tax, Distributions by Size in Canada (annual since 1971), Catalogue 13-210, Statistics Canada, Ottawa.

⁵ Voir Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu (publication annuelle depuis 1971), nº 13-207 au catalogue et Revenu après impôt, répartition selon la taille du revenu au Canada (publication annuelle depuis 1971), nº 13-210 au catalogue, Statistique Canada, Ottawa.

TABLE C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Family Income Groups, Excluding and Including Transfers Received in Kind, Canada, 1974

TABLEAU C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles par tranche de revenu familial, avec et sans les transferts reçus en nature¹, Canada, 1974

	Unattached	individuals	Fan	nilies	All families and unattached individuals		
	Personn	es seules	ules Familles			es familles et ines seules	
Family income group ² Tranche de revenu familial ²	Total money income	Total money income plus transfers received in kind	Total money income	Total money income plus transfers received in kind	Total money income	Total money income plus transfers received in kind	
	Revenu monétaire total	Revenu moné- taire total plus les trans- ferts reçus en nature	Revenu monétaire total	Revenu moné- taire total plus les trans- ferts reçus en nature	Revenu monétaire total	Revenu moné- taire total plus les trans- ferts reçus en nature	
			per cent - j	ourcentage			
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	51.1	45.1	10.6	6.6	21.7	17.2	
\$ 5,000-\$ 9,999	30.5	34.7	20.7	17.3	23.4	22.1	
10,000 - 14,999	13.3	14.5	27.0	24.3	23.3	21.6	
15,000 - 19,999]		21.0	23.7	16.2	18.3	
20,000 - 24,999	5.2	5.7	10.8	13.7	8.0	10.2	
25,000 and over – et plus	J		9.8	14.4	7.4	10.7	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Average income – Revenu moyen \$	6,099	6,597	14,833	16,776	12,437	13,984	
Median income - Revenu médian\$	4,838	5,550	13,516	15,345	10,993	12,447	
Coefficient of variation ³ – Coefficient de variation ³	0.971	0.893	0.710	0.660	0.826	0.780	

Refers to the amount of benefits received from the utilization of educational or health or both services in 1974. – Désigne le montant des avantages tirés de l'utilisation des services d'éducation, de santé ou des deux en 1974.
 Size groupings are based on the respective income concepts. – Les groupements selon la taille se basent sur les notions de revenu

² Size groupings are based on the respective income concepts. – Les groupements selon la taille se basent sur les notions de revenu spectives.

3 The coefficient of variation is another measure of inequality; its value lies between 0 (i.e., no inequality) and infinity (i.e., extreme inequality). – Le coefficient de variation est une autre mesure d'inégalité; sa valeur se situe entre 0 (aucune inégalité) et l'infini (extrême inégalité).

Income concept (i) consisting of wages and salaries (before taxes), net income from self-employment, income from investments and other sources roughly approximates the concept of factor income. This concept of income represents the income flow to families prior to government intervention.⁶ All other four concepts of income embody the effect of government action in redistributing income.

Table 1 (page 67) shows the decile income distribution of family units by each of these five concepts of income. Distributions of shares pertaining to total money income including and excluding total benefits received (that is, income concepts (ii) and (iv)) over decile groups show only slight variations. For instance, family units up to the 6th decile appear to

Le concept du revenu (i) qui comprend les salaires et traitement (avant impôt), le revenu net provenant d'un emploi autonome, le revenu de placements et d'autres sources correspond grosso modo, au concept du revenu de facteur. Ce concept du revenu représente le flux du revenu aux familles avant l'intervention de l'État⁶. Les quatre autres concepts du revenu tiennent compte de l'effet qu'a l'État sur la redistribution des revenus.

Le tableau 1 (page 67) illustre la répartition par décile du revenu parmi les unités familiales d'après chacun de ces cinq concepts du revenu. La répartition des parts du revenu monétaire total, incluant et excluant le total des avantages reçus, autrement dit du revenu défini par les concepts (ii) et (iv), par rapport aux groupes déciles ne fait voir que de légères variations. Par exemple, les

⁶ This does not imply that without government the system would have been in a general equilibrium position generating such an income flow.

⁶ Cela n'implique pas que l'absence du gouvernement aurait mis le système dans une position d'équilibre général pour produire un tel flux de revenu.

have slightly increased their income shares when benefits are included. The coefficient of variation (see footnote (3), Table C) pertaining to the distribution of total money income is 0.826 compared to 0.780 for total money income including transfers received in kind. This shows that the addition of benefits reduced the variation in the distribution of money income by 5.6% (see also Table E).

On the other hand, comparison of income concepts (i) and (v) shows that family units in the highest decile group received 28% of income defined in concept (i) and 24.2% of income defined in concept (v). A decrease of 3.8 percentage points in their share of income is attributed to the effect of transfers received in cash and in kind and tax (federal and provincial) paid. Family units in the lowest decile showed an increase of 1.5 percentage points comparing the same concepts of income.

Family units with lower incomes, on average, gain considerably more from benefits than they pay in taxes and family units with higher incomes pay more in taxes than they receive in benefits. Table D shows the ratio of transfers received in cash, those received in kind and income tax as a proportion of total money income by decile groups. It shows, for example, that for unattached individuals in the highest decile, total transfer payments in cash and in kind represented only 2.6% of their income whereas taxes amounted to 22.1%. Similarly, families in the tenth decile had paid 21.4% of their income as taxes, whereas they received total transfers worth 9.9% of their income; i.e., in cash (2.3%) and in kind (7.6%).

How does the reduction in income inequality due to the addition of benefits compare with the reduction in income inequality due to the other two measures, namely, the tax system and transfer payments in cash? Which of these three measures of redistributing income is most important? To answer these questions, Gini coefficients pertaining to the five above-mentioned income concepts are considered.⁸

unités familiales allant jusqu'au 6e décile semblent avoir légèrement augmenté leur part du revenu lorsque les avantages sont pris en compte. Le coefficient de variation (voir la note (3) du tableau C) relatif à la répartition du revenu monétaire total est de 0.826 contre 0.780 pour le revenu monétaire total plus les transferts reçus en nature. Il en ressort que l'addition des avantages a réduit la variation de la répartition du revenu monétaire de 5.6 % (voir aussi le tableau E).

En revanche, si l'on compare les concepts de revenu (i) et (v), on s'aperçoit que les unités familiales dans le groupe décile supérieur recevaient 28 % du revenu défini par le concept (i) et 24.2 % de celui du concept (v). La baisse de 3.8 points de leur part du revenu résulte des transferts reçus en espèces et en nature et de l'impôt fédéral et provincial payé. Les unités familiales du groupe décile inférieur marquent une hausse de 1.5 points relativement aux mêmes concepts du revenu.

Les unités familiales ayant en moyenne un revenu inférieur tirent considérablement plus d'avantages qu'elles ne versent d'impôts et les unités familiales ayant un revenu supérieur versent plus d'impôts qu'elles ne reçoivent d'avantages7. Le tableau D présente le ratio des transferts reçus en espèces, ceux reçus en nature ainsi que l'impôt sur le revenu en proportion du revenu monétaire total par groupes déciles. Il s'en dégage, par exemple, que pour les personnes seules dans le groupe décile supérieur, le total des transferts en espèces et en nature ne représente que 2.6 % de leur revenu tandis que leurs impôts figurent pour 22.1 %. De même, les familles du dixième décile avaient versé 21.4 % de leur revenu en impôts et le total des transferts reçus s'est établi à 9.9 % de leur revenu: 2.3 % en espèces et 7.6 % en nature.

Où se situe la réduction de l'inégalité du revenu due à l'addition des avantages par rapport à celle résultant des deux autres mesure, à savoir la fiscalité et les paiements de transferts en espèces? De ces trois mesures de répartition du revenu, laquelle est la plus importante? Pour répondre à ces questions, nous avons calculé les coefficients de Gini ayant trait aux cinq concepts du revenu susmentionnés⁸.

⁷ As data on premiums paid for health services (method of payment of these again varies from one province to another) were not collected, these are ignored from this analysis. Also excluded is the reference to other property taxes financing elementary and secondary education.

⁸ A Gini coefficient is a measure of inequality; in mathematical terms, it is defined as an arithmetic average of the absolute values (i.e., regardless of their signs) of differences among the observations in a distribution divided by twice the mean of the distribution. This coefficient varies between 0 and 1. It takes a value of zero in the case of perfect equality in the distribution of income and a value of one in the case of extreme inequality (i.e., when all of the income is concentrated in the hands of one unit only and the rest have nothing). Thus, the greater the value of this coefficient estimated from a given income distribution the greater the inequality present in that distribution.

⁷ Puisque les données sur les primes d'assurance-maladie (dont le mode de versement varie d'une province à l'autre) n'ont pas été recueillies, il n'en est pas tenu compte dans la présente analyse. Nous avons aussi omis les autres impôts fonciers destinés au financement de l'enseignement primaire et secondaire.

⁸ Un coefficient de Gini est une mesure d'inégalité; en mathématique, il désigne une moyenne arithmétique des valeurs absolues (c.-à-d., sans égard à leurs signes) des différences parmi les observations d'une répartition, divisée par deux fois la moyenne de la répartition. Ce coefficient varie de 0-1. Il a la valeur zéro dans le cas d'une égalité parfaite dans la répartition du revenu et la valeur un dans le cas d'extrême inégalité (c.-à-d., lorsque tout le revenu est concentré entre les mains d'une seule unité alors que les autres n'ont rien). Par conséquent, plus est grande la valeur de ce coefficient estimé d'après une répartition de revenu donnée, plus est grande l'inégalité présente dans cette répartition.

TABLE D. Percentage Distribution of Selected Aggregates by Size of Total Money Income (before tax) and Incidence of Transfer Payments and Income Tax, Canada, 1974

TABLEAU D. Répartition en pourcentage de certains agrégats selon la taille du revenu monétaire total (avant impôt) et la proportion des transferts et de l'impôt sur le revenu, Canada, 1974

		Distril	oution of aggre	gate			Effective av	erage rate	
		Répart	ition de l'agrég	at de			Taux mo	yen réel	
Decile share — Répartition en décile	Money in- come (before tax)	Transfer payments in cash 1	Transfer payments in kind ²	Transfer pay- ments in cash and in kind	Income tax ³	Transfer payments in cash4	Transfer payments in kind ⁵	Transfer pay- ments in cash and in kind	Income tax ⁶
	Revenu mo- nétaire (avant impôt)	Transferts en espèces l	Transferts en nature ²	Transferts en espèces et en nature	Impôt sur le revenu ³	Transferts en espèces ⁴	Transferts en nature ⁵	Transferts en espèces et en nature	Impôt sur le revenu ⁶
				per ce	nt pourcen	tage	L		
Unattached individuals — Personnes seules									
Lowest decile — Décile inférieur 2nd decile — 2º décile 3rd	0.6 2.8 3.9 4.8 6.6 9.1 11.4 14.3 17.5 28.9	3.1 14.0 25.5 20.8 11.5 7.7 6.9 4.4 2.6 3.4	22.1 14.2 10.8 15.4 11.2 6.5 7.1 4.7 3.7 4.1	10.8 14.1 19.6 18.6 11.4 7.2 6.9 4.6 3.1 3.7	0.1 0.1 0.5 2.5 5.8 9.8 14.9 21.3 45.0	60.3 59.2 79.4 52.3 20.8 10.1 7.2 3.7 1.8 1.4	289.7 40.8 22.8 26.4 13.8 5.9 5.1 2.7 1.7 1.2 8.2	349.9 100.0 102.2 78.7 34.6 16.0 12.3 6.4 3.6 2.6	1.7 0.7 0.2 1.5 5.3 9.0 12.1 14.8 17.2 22.1
Families - Familles									
Lowest decile — Décile inférieur 2nd decile — 2º décile 3rd	2.1 4.2 5.8 7.2 8.5 9.7 11.0 12.6 15.0 23.9	17.5 17.6 11.8 8.5 8.4 8.0 7.0 7.0 7.0 7.1	8.4 8.5 9.5 9.4 10.0 9.2 9.4 10.2 11.5 13.8	11.8 11.8 10.3 9.1 9.4 8.8 8.5 9.0 9.8 11.3	0.2 1.0 3.1 5.1 6.9 8.6 10.9 13.3 17.2 33.6	63.2 32.6 15.6 9.0 7.6 6.3 4.9 4.2 3.6 2.3 7.7	51.9 26.8 21.3 17.0 15.5 12.4 11.2 10.6 10.1 7.6	115.1 59.4 37.0 26.0 23.0 18.7 16.1 14.8 13.7 9.9	1.4 3.9 8.2 10.7 12.3 13.5 15.1 16.1 17.5 21.4

¹ Includes all social security payments from federal, provincial and municipal governments such as family allowances, unemployment insurance benefits, Old Age Security, Includes all social security payments from federal, provincial and municipal governments such as family allowances, unemployment insurance benefits, Old Age Security, Guaranteed Income Supplement, pensions under Canada and Quebec Pensions Plans, etc. – Comprend tous les paiements de sécurité sociale des administrations fédérale, provinciales et municipales tels que les allocations familiales, les prestations d'assurance-chômage, la pension de sécurité de la vieillesse, le supplément de revenu garanti, les pensions du Régime de rentes du Quebec, etc.

2 See footnote (1), Table A. – Voir la note (1), tableau A.

3 Income after tax is defined as total money income less the amount of income tax payable – federal and provincial, on 1974 income and taxable capital gains. – Le revenu après impôt désigne le revenu monétaire total moins le montant de l'impôt fédéral et provincial à payer sur la partie imposable du revenu et des gains de capital réalisés en 1974.

4 Transfer payments in cash as a percentage of total money income (before tax). – Transferts en espèces indiqués en pourcentage du revenu monétaire total (avant impôt).

5 Transfer payments in kind as a percentage of total money income (before tax). – Transferts en nature indiqués en pourcentage du revenu monétaire total (avant impôt).

6 Percentage of total money income payable in income tax. – Pourcentage de l'impôt sur le revenu dans le revenu monétaire total.

A comparison of Gini coefficients based on income concepts (i) and (ii) describes the effect of transfers received in cash whereas a comparison of those based on (iv) and (ii) describes the effect of transfers received in kind. Similarly, a comparison of coefficients based on (iv) and (i) delineates the effect of total transfers in cash and in kind whereas that based on concepts (v) and (i) measures the overall effect of total transfers received and income taxes paid. All of these comparisons are shown in Table E.

It is interesting to note from this table that the addition of benefits to money income reduced inequality of income among families as well as unattached individuals, though the magnitude of reduction in inequality is greater in the case of the latter group than that for the former group.9 A similar picture

La comparaison des coefficients de Gini fondés sur les concepts de revenu (i) et (ii) démontre l'effet des transferts reçus en espèces alors qu'une telle comparaison basée sur les concepts (iv) et (ii) dégage l'effet des transferts reçus en nature. De même, la comparaison des coefficients fondés sur les concepts (iv) et (i) fait ressortir l'effet du total des transferts en espèces et en nature tandis que celle s'appuyant sur les concepts (v) et (i) mesure l'effet d'ensemble du total des transferts reçus et des impôts payés. Ce sont ces chiffres que donnent le tableau E.

Il est intéressant de remarquer dans ce tableau que l'addition des avantages au revenu monétaire a réduit l'inégalité des revenus parmi les familles et les personnes seules, bien que la réduction soit plus importante dans le cas du deuxième groupe que dans celui du premier9. Une situation semblable se dégage lorsqu'on prend en consi-

⁹ The assignment of a uniform average value in very broad classes without being able to distinguish between actual type or quality of services received may have effected our findings; we may have over- or underestimated the reduction in inequality.

⁹ Le fait d'attribuer une valeur moyenne uniforme à des classes très larges sans pouvoir discerner le type ou la qualité réelle des services reçus peut avoir faussé nos constatations; nous avons pu sous-estimer ou surestimer la réduction dans l'inégalité.

prevails when the role of transfers received in cash or total transfers received is taken into account. Looking at the reduction in income inequality due to taxes paid, Table 1: shows that the reduction for families and unattached individuals was 8.6% and 8.3% respectively. However, when taxes paid and total transfers received are taken together, the inequality of income is diminished by 31.9% for unattached individuals and 23.3% for families.

dération le rôle des transferts reçus en espèces ou le total des transferts reçus. Si on examine la réduction de l'inégalité des revenus découlant des impôts payés, on constate au tableau E que la réduction pour les familles et les personnes seules était respectivement de 8.6 % et 8.3 %. Cependant, lorsque les impôts payés et le total des transferts reçus sont réunis, l'inégalité des revenus baisse de 31.9 % pour les personnes seules et de 23.3 % pour les familles.

TABLE E. Gini Coefficients¹ Calculated Using Different Income Concepts, Canada, 1974
TABLEAU E. Coefficients de Gini¹ pour différents concepts de revenu, Canada, 1974

	Unattached individuals	Families	All families and unattached individuals
Concept	Personnes seules	Familles	Ensemble des familles et des personnes seules
(i) Money income before transfers received in cash — Revenu monétaire avant les transferts recus en espèces	0.544	0.372	0.441
(ii) Total money income – Revenu monétaire total · · · · · ·	0.441	0.325	0.389
(iii) Income after tax — Revenu après impôt	0.404	0.297	0.363
(iv) Total money income plus transfers received in kind ² – Re-	0,70,		
venu monétaire total plus les transferts reçus en nature ²	0.406	0.307	0.375
(v) Total money income plus transfers received in kind less income tax – Revenu monétaire total plus les transferts recus en nature moins l'impôt	0.370	0.285	0.355
		per cent – pourcentag	ge
Change in Gini coefficient due to the effect of 3 – Variation du coefficient de Gini due aux éléments suivants 3:			
Transfers received in cash — Transferts reçus en espèces:			
[G(ii)-G(i)]/G(i)	- 18.9	-12.6	- 11.7
Transfers received in kind – Transferts reçus en nature:			
$[G(iv)-G(ii)]/G(ii) \qquad \dots \qquad \dots$	- 7.9	- 5.5	- 3.5
Total transfers received — Total des transferts reçus:			
[G(iv)-G(i)]/G(i)	- 25.3	-17.4	- 14.9
Income tax – Impôt sur le revenu:			
[G(iii) - G(ii)]/G(ii)	- 8.3	- 8.6	- 6.6
Total transfers received and income tax – Total des transferts reçus et impôt sur le revenu:			
$[G(v)-G(i)]/G(i) \dots \dots$	- 31.9	- 23.3	- 19.5

¹ Taken from Table 1, page 67; also see its footnotes for the definitions of different income concepts used here. These coefficients are calculated from complete universes of unattached individuals and families. — Tirés du Tableau 1, page 67; voir aussi les notes pour les définitions des différents concepts de revenu utilisés ici. Ces coefficients sont calculés à partir des univers des personnes seules et des familles.

Table E also shows that transfers in cash (such as social security payments in the form of family allowances, Old Age Security, Guaranteed Income Supplement, unemployment insurance benefits, etc.) re-

Une autre conclusion qui ressort du tableau E est que les transferts en espèces (les paiements de sécurité sociale sous forme d'allocations familiales, sécurité de la vieillesse, supplément du revenu garanti, prestations

familles.

2 The Gini coefficients in respect to total money income plus individual type of benefit (i.e., educational and health) were also calculated. In the case of families, for instance, the coefficient pertaining to benefits for educational services turned out to be 0.318 compared to 0.313 for benefits accruing from health services. — On a aussi calculé les coefficients de Gini en regard du revenu monétaire total plus le type individuel d'avantages, (c.-à-d., autrement l'éducation et le santé). Dans le cas des familles, par exemple, le coefficient ayant trait aux avantages tirés des services d'éducation a été de 0.318 contre 0.313 pour les avantages découlant des services de santé.

3 G(i) denotes Gini coefficient pertaining to income concept (i) defined in the upper portion of this table; similar explanation holds for G(ii) G(iii) and G(0). A progrative sign attached to the change in Gini coefficient indicates a decrease in inequality. — G(i) dénote

for G(ii), G(iii), G(iii), G(iv) and G(v). A negative sign attached to the change in Gini coefficient indicates a decrease in inequality. – G(i) dénote le coefficient de Gini relatif au concept de revenu (i) énoncé à la partie supérieure du present tableau; cela vaut pour G(ii), G(iii), G(iv) et G(v). Une variation du coefficient de Gini caractérisée par un signe négatif indique une baisse de l'inégalité.

duce income inequality in much greater proportion than either the tax system or transfers in kind. The reduction in income inequality due to the tax system is somewhat greater than that resulting from the transfers in kind. The redistributive measures when ranked in terms of their individual importance, therefore, are transfers in cash, the tax system and transfers in kind.

PART II

Size of Benefits by Selected Characteristics of Families

The empirical findings in this part are drawn from Tables 2 - 7; with the exception of Table 7, all of these tables contain distributions by size of total benefits for family units by selected socio-demographic characteristics within their income group. Table 7 describes the incidence of utilization of service(s) among family units by their income status (i.e., low income versus other as defined on page 60). The socio-demographic characteristics considered in Tables 2, 3, 4, 5 and 6 are family's life cycle characteristic, region, size of place of residence, size of family (i.e., number of persons including children and adults) and number of children under 18 years, respectively. Again, with the exception of Table 6, all of these tables separate unattached individuals from families consisting of two or more persons and then show overall distributions for all families and unattached individuals (also referred to as all family units).

It may be noted that Table 2, dealing with the life cycle characteristic of family units, has two subtables marked A and B. Subtable A is based on the universe of family units who used educational services whereas B includes family units who utilized health services during the calendar year 1974. Family units who did not use a particular service in question have been excluded from its respective subtable. Table 2 C, however, is drawn from a complete universe of family units and thus shows the proportion of those who did not utilize any of the services under examination.

The concept of family income used in these tables is that of total money income of a family (which is a sum of money incomes received in 1974 by its members aged 14 years and over). The average benefits as well as the ratio of benefits to family income and ratio of health to total benefits discussed in this text strictly pertain to the universe of recipient units (i.e., those who reported utilization of educational or health or both services in 1974). This universe, as a matter of fact, represented 95.8% of total families which in turn

d'assurance-chômage, etc.) réduisent l'inégalité des revenus dans une bien plus grande mesure que ne le font la fiscalité ou les transferts en nature. La réduction de l'inégalité des revenus attribuable à la fiscalité est toutefois légèrement plus grande que celle découlant des transferts en nature. Les mesures favorisant la redistribution des revenus sont, par ordre d'importance individuelle, les transferts en espèces, la fiscalité et les transferts en nature.

PARTIE II

Taille des avantages selon certaines caractéristiques des familles

Les constatations énoncées dans la présente partie se fondent sur les tableaux 2-7; à l'exception du tableau 7, tous ces tableaux comportent des répartitions selon la taille du total des avantages pour les unités familiales selon certaines caractéristiques socio-démographiques à l'intérieur de leur tranche de revenu. Le tableau 7 illustre la proportion d'utilisation de services parmi les unités familiales selon la situation de leur revenu (c.-à-d., les faibles revenus et les autres, selon la définition à la page 60). Les caractéristiques socio-démographiques retenues dans les tableaux 2, 3, 4, 5 et 6 sont respectivement le cycle vital de la famille, la région, la taille de la catégorie d'habitat, la taille de la famille (le nombre de personnes y compris enfants et adultes) et le nombre d'enfants de moins de 18 ans. À l'exception du tableau 6, tous ces tableaux distinguent les personnes seules des familles comprenant deux ou plusieurs personnes et donnent les répartitions globales pour l'ensemble des familles et personnes seules (ou l'ensemble des unités familiales).

On aura remarqué que le tableau 2, portant sur le cycle vital des unités familiales, se divise en deux sous-tableaux identifiés par A et B. Le sous-tableau A est basé sur l'univers des unités familiales qui ont utilisé des services d'éducation alors que le sous-tableau B concerne les unités familiales qui ont utilisé des services de santé au cours de l'année civile 1974. Celles qui n'ont pas utilisé un service particulier n'ont pas été prises en compte dans le sous-tableau correspondant. Par ailleurs, le tableau 2 C se fonde sur l'univers complet des unités familiales et présente donc la proportion de celles qui n'ont utilisé aucun des services en cause.

Le concept du revenu familial que nous employons dans ces tableaux est celui du revenu monétaire total d'une famille, soit la somme des revenus monétaires reçus en 1974 par ses membres de 14 ans et plus. Les avantages moyens ainsi que le ratio des avantages au revenu familial et le ratio des avantages sanitaires au total des avantages examinés ici se limitent à l'univers des unités bénéficiaires, à celles qui ont déclaré avoir utilisé des services d'éducation ou de santé ou les deux en 1974. De fait, cet univers englobe 95.8 % du total des

accounted for 91.2% of total benefits paid out; the remaining 8.8% of benefits went to unattached individuals.

Distribution of Recipient Units by Size of Benefits and Family Income

We observed in Table B that average benefits of recipient units in the \$25,000 and over income bracket were \$2,681 compared to \$1,242 for units with incomes under \$5,000. Why these averages are different can be answered to some extent from the following table:

familles qui de leur côté, comptent pour 91.2 % du total des avantages attribués; le reste des avantages (8.8 %) a été accordé aux personnes seules.

Répartition des unités bénéficiaires selon la taille des avantages et du revenu familial

On a pu observer dans le tableau B que les avantages moyens des unités bénéficiaires dans la tranche de revenu de \$25,000 et plus étaient de \$2,681 contre \$1,242 pour les unités ayant un revenu inférieur à \$5,000. On comprendra mieux pourquoi ces moyennes sont divergentes en se reportant au tableau suivant:

TABLE F. Percentage Distribution of Recipient Units¹ by Size of Benefits and Income, Canada, 1974

TABLEAU F. Répartition en pourcentage des unités bénéficiaires¹ selon la taille des avantages et du revenu, Canada, 1974

Size of benefits	Family income group Tranche de revenu familial						T	Average income	Ratio of benefits to income	Ratio of health to total benefits
Taille des avantages	Under \$5,000 Moins de \$5,000	\$5,000 - 9,999	\$10,000 - 14,999	\$15,000 - 19,999	\$20,000 - 24,999	\$25,000 and over et plus	Total	Revenu moyen	Ratio des avantages au revenu	Ratio des avantages sa- nitaires au total des avantages
			рет се	nt - pource	ntage			dollars	per cent - I	ourcentage
Under \$50 - Moins de \$50 \$ 50 - \$ 499 500 - 1,499 1,500 - 2,999 3,000 and over - et plus Total	31.6 23.2 17.3 13.4 14.5	28.5 22.2 18.0 15.5 15.8	20.2 17.7 19.8 22.7 19.6	16.3 16.7 20.7 23.7 22.6 100.0	13.8 14.4 17.8 25.0 29.0	12.0 13.8 15.0 21.1 38.1 100.0	22.6 19.0 18.5 19.4 20.5	10,327 11,275 12,730 14,240 15,893	0.2 1.4 8.0 15.2 32.7 13.3	100.0 96.0 44.6 29.1 32.0 34.0
Average benefits - Avantages moyens \$	1,242	1,430	1,726	1,885	2,267	2,681	1,710			
Ratio of benefits to income - Ratio des avantages au revenu	45.9	19.0	13.8	10.9	10.2	7.5	13.3			
Ratio of health to total benefits - Ratio des avantages sanitaires au total des avantages %	52.6	43.9	34.1	26.7	22.1	18.4	34.0			

Includes all families and unattached individuals who used health or educational or both services. See also Table J (page 30) for percentage distribution of recipient units by type of benefits received.—Comprend l'ensemble des familles et personnes seules qui ont utilisé les services de santé, d'éducation ou les deux. Voir aussi le tableau J (page 30) pour la répartition en pourcentage des unités bénéficiaires par type d'avantages reçus.

Comparing the distributions of family units with incomes under \$5,000 and \$25,000 and over, one can observe that about 32% of units in the former group received benefits under \$50 whereas 38% of those in the latter group received \$3,000 and over. A greater concentration of benefits in the upper income groups coupled with a relatively lower number of family units has resulted in a higher average of benefits for families in the upper income groups. Another factor that accounts for higher benefits in this group is the composition of its family units, comprising mostly married couples with children and other relatives, and relatively larger proportion of education benefits (see Table G).

Si l'on compare la répartition des unités familiales dont le revenu est inférieur à \$5,000 et celles dont il est de \$25,000 et plus, on peut constater qu'environ 32 % des unités dans le premier groupe ont reçu moins de \$50 sous forme d'avantages tandis que 38 % de celles dans le deuxième groupe ont reçu \$3,000 et plus. Une plus forte concentration des avantages chez les personnes à revenu élevé, assortie d'un nombre relativement plus faible d'unités familiales, a donné lieu à une moyenne plus élevée des avantages pour les familles à revenu élevé. Il faut aussi prendre en considération la composition des unités familiales à revenu élevé, qui comprennent surtout des couples mariés avec des enfants et d'autres parents et dont les proportions des avantages éducationnels sont relativement plus grandes (voir le tableau G).

Overall, the size of benefits received and level of family income are directly related. The ratio of benefits to family income, though, declines as the level of income increases; none-the-less, it shows a monotonic increase as the size of benefits increases. This ratio is almost nil for family units who received benefits under \$50 compared to its value of 32.7% for those receiving benefits of \$3,000 and over.

Another relationship worth noting from Table F is about the ratio of health to total benefits. It shows two things:

- (i) more than half of the total benefits received by family units with incomes under \$5,000 accrued from the utilization of health services (in terms of a visit to a physician and/or hospitalization) compared to only 18.4% for families in the \$25,000 and over income group (in other words, 81.6% of total benefits for the latter group were realized from the utilization of educational services); and
- (ii) the ratio of health to total benefits gradually declines as the size of benefits increases. However, the ratio moves up again when the size of benefits moves from \$3.000 and over.

The ratio of health to total benefits is 100% or even 96% for family units receiving under \$50 or \$50-\$499 because almost all of these benefits accrued from medical consultation only. The benefits per visit to a physician amounted to about \$10 whereas those pertaining to a day of stay in hospital for an in-patient came to about \$102. So it is quite obvious that family units who reported a very small amount of benefits realized these only from medical consultation (i.e., visits to a physician).

Identification of Recipient Units

So far the discussion has been centred on recipient units classified either by the size of their income or total benefits or both. No mention has been made about the actual composition of family units who utilized educational or health or both services in 1974. In view of the fact that all statistical tables and empirical findings in this text use family income group as the main classifier, it is worth identifying the composition of family units within each income group:

Dans l'ensemble, la taille des avantages reçus est directement liée au niveau du revenu familial. Le ratio des avantages au revenu familial, par contre, baisse à mesure que le niveau des revenus augmente; néanmoins il en ressort un rapport monotone entre ce ratio et la taille des avantages. Ce ratio est presque nul pour les unités familiales qui ont reçu des avantages inférieurs à \$50 contre 32.7 % pour celles qui ont reçu des avantages de \$3,000 et plus.

Il est également utile de noter, dans le tableau F, le ratio des avantages sanitaires au total des avantages. Il se dégage deux facteurs:

- (i) plus de la moitié du total des avantages reçus par des unités familiales ayant un revenu inférieur à \$5,000 découle de l'utilisation des services de santé (soit une visite chez le médecin et (ou) l'hospitalisation) contre seulement 18.4 % pour les familles ayant un revenu de \$25,000 et plus (autrement dit, 81.6 % du total des avantages pour le dernier groupe proviennent de l'utilisation des services d'éducation); et
- (ii) le ratio des avantages sanitaires au total des avantages baisse graduellement à mesure que la taille des avantages s'accroît, mais il se redresse lorsque la taille des avantages dépasse \$3,000 et plus.

Le ratio des avantages sanitaires au total des avantages est de 100 % ou même de 96 % pour les unités familiales qui reçoivent moins de \$50 ou de \$50-\$499 sous forme d'avantages car presque tous ces avantages proviennent de consultations médicales seulement. Les avantages tirés d'une visite chez le médecin s'élèvent à environ \$10 tandis que ceux découlant d'une journée d'hospitalisation représentent environ \$102. Il devient donc évident que les unités familiales qui ont déclaré un très faible montant d'avantages ne les ont réalisés que par des consultations médicales (c.-à-d., des visites chez le médecin).

Identité des unités bénéficiaires

Jusqu'ici notre analyse a porté sur les unités bénéficiaires caractérisées soit par la taille de leur revenu, le total de leurs avantages ou les deux. Aucune mention n'a été faite de la composition réelle des unités familiales qui ont utilisé des services d'éducation ou de santé ou les deux en 1974. Vu que les tableaux et les constatations de notre étude sont tous établis principalement en fonction de la tranche du revenu familial, il est utile de déterminer la composition des unités familiales dans chaque tranche de revenu:

TABLE G. Percentage Distribution of Recipient Units1 by Family Characteristic Within Income Group, Canada, 1974 TABLEAU G. Répartition en pourcentage des unités bénéficiaires! selon la caractéristique familiale dans la tranche de revenu, Canada, 1974

			Families -	- Familles				
Family income group Tranche de revenu familial	Unattached individuals Personnes seules	Married couples only Couples mariés seuls	Married couples with children and other rela- tives ² Couples mariés avec enfants et autres parents ²	All other families Ensemble des autres familles	Total	All units Ensemble des unités	Distribution of aggregate benefits — Répartition des avantages globaux	Distribution of recipient units — Répartition des unités bénéficiaires
				per cent - p	ourcentage			
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus	60.3 30.5 11.9 4.9 1.8 2.9	15.8 25.3 21.3 20.9 21.1 15.7 20.5	10.1 33.1 60.4 69.9 73.8 78.5 48.3	13.8 11.1 6.4 4.3 3.3 2.9	39.7 69.5 88.1 95.1 98.2 97.1 76.9	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	14.7 18.8 23.9 18.9 11.3 12.4	20.3 22.4 23.7 17.1 8.5 9.9 100.0
Average income — Revenu moyen \$ Average benefits — Avantages moyens \$ Ratio of benefits to income — Ratio des avantages	5,952 653	12,829 810	16,833 2,558	8,927 1,968	14,935 2,029	12,855 1,710		
au revenu	11.0	6.3	15.2	22.1	13.6	13.3		
tages sanitaires au total des avantages % Distribution of aggregate benefits – Répartition des	52.4	75.4	26.3	32.2	32.2	34.0		
avantages globaux	8.8	9.7	72.2	9.3	91.2	100.0		
avantages received – Aucun avantage reçu % No benefits received – Aucun avantage reçu %	76.4 68.0	90.6 20.2	98.4 7.2	94.4 4.6	95.8 32.0	90.5 100.0		

¹ Includes all families and unattached individuals who used health or educational or both services. — Comprennent l'ensemble des families et personnes seules qui ont utilisé

les services de santé, d'éducation ou les deux.

² Married couples with single children only account for 93% of this total sub-group of families. — Les couples mariés avec seulement des enfants célibataires comptent pour 93 % de ce sous-groupe des families.

³ See footnote(1), Table B. — Voir la note(1), du tableau B.

Thus it appears that six out of every ten family units under \$5,000 income bracket are unattached individuals whereas 78.5% of those with incomes \$25,000 and over represent married couples with children and other relatives. On the whole, this group represents 48.3% of all recipient units and 72.2% of total aggregated benefits of \$11.66 billion transferred to families in 1974.

Needless to say, since the majority of the student population are children living with parents or other relatives, family units containing the student population will account for the largest share of education benefits and hence increase their share of total benefits (particularly because education benefits per person are very much higher than those accruing from the utilization of health services).

As noted earlier, 90.5% of all family units utilized educational or health services during the calendar year 1974. The highest of all incidences (98.4%) emerged for the subgroup consisting of married couples with children and other relatives.

On the other side of the coin, 95 out of every 1,000 family units did not utilize either of these

Il semble donc que six unités familiales sur dix ayant un revenu inférieur à \$5,000 sont des personnes seules alors que 78.5 % de celles ayant un revenu de \$25,000 et plus se composent de couples mariés avec enfants et autres parents. Dans l'ensemble, ce groupe représente 48.3 % de toutes les unités bénéficiaires et intervient pour 72.2 % du total des avantages globaux de \$11.66 milliards transférés aux familles en 1974.

Puisque la majorité de la population étudiante est composée d'enfants habitant avec leurs parents ou autres membres de la famille, il va sans dire que les unités familiales englobant cette population étudiante compteront pour la plus grande part des avantages éducationnels, ce qui, par conséquent, augmentera leur part du total des avantages. Et pour cause, car les avantages éducationnels par personne sont beaucoup plus élevés que ceux qui découlent de l'utilisation des services de santé.

Comme nous l'avons déjà noté, 90.5 % de toutes les unités familiales ont utilisé des services d'éducation ou de santé durant l'année civile 1974. La proportion la plus élevée (98.4 %) est le fait du groupe des couples mariés avec enfants et autres parents.

En contrepartie, 95 unités familiales sur 1,000 n'ont utilisé aucun de ces services. Toutefois, cette proservices. However, such a proportion of non-users of service(s) further varies when examined by individual type of service as well as family unit as shown below:

portion de non-utilisateurs varie encore lorsqu'on l'examine selon le type de service et l'unité familiale:

	Type of service						
Type of family unit		Type de service					
Type d'unité familiale	Educational	Health	Educational and/or health				
	Éducation	Santé	Éducation et (ou) santé				
	1	per cent – pourcentage	>				
Proportion of non-users – Proportion de non-utilisateurs:							
Unattached individuals — Personnes seules	86.0 45.0 56.2	26.5 7.5 12.7	23.7 4.2 9.5				
Average benefits (recipient units) – Avantages moyens (unités béné- ficiaires):		dollars					
Unattached individuals — Personnes seules	2,047 2,553 2,514	355 658 601	653 2,029 1,710				

The proportion of families not using educational services at all is 45% compared to 86% of unattached individuals; the difference in the proportions of nonusers of health services between these two groups, on the other hand, is of much smaller magnitude (i.e., 19 percentage points). The differences in the pattern of utilization of services between and within these two groups is largely due to their different life cycle characteristics (see page 29). Table G indicates that of all family units who did not utilize either educational or health services, 68% were unattached individuals and 20.2% consisted of married couples only.

Recipients of Benefits and Their Income Status

We found in Part I that the addition of benefits accruing from the utilization of educational or health or both services does reduce the overall inequality in the distribution of money income for both families and unattached individuals. This overall reduction in income inequality does not answer the more specific question about the incidence of utilization of such services among low income and other families. ¹⁰ Does the level of family income in any way restrict access to such services?

To answer this question, we compared the overall incidence of utilization of these services among family units in the low income and those in the other income

La proportion des familles qui n'utilisent pas du tout les services d'éducation est de 45 % en regard de 86 % pour les personnes seules; la différence entre les proportions des non-utilisateurs des services de santé dans ces deux groupes est par contre beaucoup moindre (19 points). La différence d'utilisation de services entre et dans ces deux groupes est largement imputable aux caractéristiques différentes de leur cycle vital (voir page 29). De toutes les unités familiales qui n'ont pas utilisé les services de santé ou d'éducation, 68 % étaient des personnes seules et 20.2 % des couples mariés seulement (tableau G).

Bénéficiaires d'avantages et la situation de leur revenu

Nous avons constaté dans la partie I que l'addition des avantages découlant de l'utilisation des services d'éducation ou de santé ou des deux réduit l'inégalité globale dans la répartition du revenu monétaire à la fois des familles et des personnes seules. Cette réduction générale de l'inégalité des revenus ne répond pas à la question fondamentale concernant la proportion de l'utilisation de ces services pour les familles à faible revenu et les autres familles 10. Le niveau du revenu familial restreint-il de quelque façon l'accès à de tels services?

Pour répondre à cette question, nous avons comparé la proportion globale de l'utilisation de ces services parmi les unités familiales à faible revenu et les autres

¹⁰ Income cut-offs used to define "low income" and "other" family units are shown on page 60.

¹⁰ Les seuils de revenu servant à distinguer les unités familiales "à faible revenu" et "les autres" figurent à la page 60.

groups.¹¹ All of these incidences by selected sociodemographic characteristics of family units are provided in Table 7. These include sex of family head, age, family size, number of children under 18 years, size of place of residence and region. This table also contains information on average benefits for recipient units only.

The income status of a family does not appear to be posing any barrier as far as the access to educational and/or health services is concerned; the incidence of utilization of these services among low income families is almost the same as that for other families, i.e., about 96%. Indeed, for unattached individuals it is about 6 percentage points higher for those with lower incomes than that for others (largely due to their mix consisting of adult students or older people living by themselves in the low income group).

The basic reasons why a family's income status is not that important in respect to the use of such services are:

- (i) the prevalence of hospital and medical insurance schemes which have made health services accessible to almost all persons in Canada; and
- (ii) the provision of compulsory school attendance for persons between the ages of 6 16 years (these age limits vary from province to province).¹²

The low income unattached individuals and families received more than their respective "share" of benefits. For instance, low income unattached individuals accounting for 37.5% of all unattached individuals received 60.8% of total benefits paid to all such individuals whereas low income families representing 10.9% of all persons in families accounted for 12.8% of total benefits paid to families. This shows that the margin of "excess benefits" received by low income families is comparatively much smaller than for low income unattached individuals, a group that contains a disproportionate number of older persons and students.

tranches de revenu¹¹. Toutes ces proportions selon certaines caractéristiques socio-démographiques des unités familiales figurent au tableau 7. Ces caractéristiques sont le sexe du chef de famille, son âge, la taille de la famille, le nombre d'enfants de moins de 18 ans, la taille de la catégorie d'habitat et la région. Ce tableau donne aussi des renseignements sur les avantages moyens qui reviennent aux seules unités bénéficiaires.

La situation du revenu d'une famille ne semble pas poser d'obstacles quant à l'accès aux services d'éducation et (ou) de santé; la proportion d'utilisation de ces services parmi les familles à faible revenu est presque la même que celle pour les autres familles, soit environ 96 %. Si bien que, en égard aux personnes seules, elle est d'environ 6 points plus élevée pour celles ayant un revenu faible que pour les autres du fait surtout que le groupe des faibles revenus se compose d'étudiants adultes et de personnes âgées vivant seules.

Voici les principales raisons pour lesquelles la situation du revenu familial n'est pas à ce point importante quant à l'utilisation de ces services:

- (i) l'existence répandue de régimes d'assurance-maladie et d'assurance-hospitalisation qui ont rendu les services de santé accessibles à presque tous les résidents du Canada; et
- (ii) la fréquentation scolaire obligatoire pour les personnes âgées de 6-16 ans (les âges limites variant selon la province)12.

Les personnes seules et les familles à faible revenu ont reçu plus que leur "part" des avantages. Ainsi, les personnes seules à faible revenu, soit 37.5 % de l'ensemble des personnes seules, ont reçu 60.8 % du total des avantages payés à l'ensemble de ces personnes; en revanche, les familles à faible revenu, qui comptent 10.9 % de tous les membres de familles, ont figuré pour 12.8 % du total des avantages payés aux familles. C'est donc dire que la marge des "avantages excédentaires" reçus par les familles à faible revenu est relativement de beaucoup inférieure à celle des personnes seules à faible revenu, ce dernier groupe se composant d'un nombre proportionnellement élevé de personnes seules et d'étudiants.

¹¹ The incidence and average benefits separately for educational and health services are not provided in details as the sample sizes for low income units involved were quite small. Any statistics based on an inadequate sample size would be too weak to show meaningful results.

¹² The minimum age for compulsory attendance is the age at which the person is compelled to enrol, not the age at which the person is eligible to enrol. For further information about compulsory school attendance in different provinces see *Elementary-Secondary School Enrolment*, 1974-75, Catalogue 81-210 (annual), Statistics Canada, Ottawa.

¹¹ La petite taille de l'échantillon des faibles revenus a empêché une ventilation distincte des proportions et des avantages moyens pour les services d'éducation et de santé. Toute statistique qui s'appuie sur un échantillon trop modeste ne saurait présenter des résultats valables.

¹² L'âge minimum pour la fréquentation scolaire obligatoire est l'âge auquel la personne est obligée de s'inscrire et non l'âge auquel elle peut s'inscrire. Pour plus de renseignements sur la fréquentation scolaire obligatoire dans les différentes provinces, voir Effectifs des écoles élémentaires et secondaires, 1974 - 75, nº 81-210 au catalogue (publication annuelle), Statistique Canada, Ottawa.

TABLE H. Selected Statistics on the Utilization of Services by Family Units by Their Income Status, Canada, 1974

TABLEAU H. Certaines statistiques sur l'utilisation des services par unités familiales selon la situation de leur revenu, Canada, 1974

Item – Élément	Unattached Personne	-	Fam Fam	-	All family units — Ensemble des unités familiales	
	Low Faible	Other — Autre	Low Faible	Other Autre	Low Faible	Other — Autre
			per cent – p	ourcentage		
Incidence of utilization of service(s)1 - Proportion				1	1	
d'utilisation de service(s) ¹ :						
Education only – Éducation seulement	2	2	2	3.2	4.5	3.3
Health only — Santé seulement	64.9	60.8	42.0	40.5	54.7	44.8
Both education and health – Éducation et santé	12.1	10.6	48.7	52.3	28.4	43.5
Education or health or both – Education ou santé ou les deux	80.8	75.0	96.1	96.0	87.6	91.6
Average benefits per recipient unit – Avantages moyens par unité bénéficiaire:			dolla	ars		
Education – Éducation	2,504	1,192	3,270	2,937	3,055	2,827
Health – Santé	933	380	2,263	1,984	1,563	1,712
Total	1,001	417	2,294	1,990	1,631	1,719
			per cent - p	ourcentage		
Distribution of – Répartition de:		1	1	1	ı	
All family units – L'ensemble des unités familiales	37.5	62.5	11.3	88.7	18.5	81.5
All persons – L'ensemble des personnes	37.5	62.5	10.9	89.1	13.5	86.5
All recipient units - L'ensemble des unités bénéfi-						
ciaires	39.3	60.7	11.3	88.7	17.8	82.2
All recipients — L'ensemble des bénéficiaires	39.3	60.7	10.9	89.1	13.1	86.9
Aggregate benefits – Avantages globaux	60.8	39.2	12.8	87.2	17.1	82.9
Selected statistics by sex of head of family unit – Certaines statistiques selon le sexe du chef de l'unité familiale:						
Incidence of utilization of service(s)1 - Proportion						
d'utilisation de service(s) ¹ :	75.2	67.6	95.2	96.1	87.5	92.4
Male – Hommes	83.7	83.0	98.1	94.7	87.6	86.6
remaie – remmes	03.7	05.0	70.1	,,,,	07.0	00.0
Distribution of all units – Répartition de l'ensemble des unités:						
Male – Hommes	28.5	71.5	8.5	91.5	11.7	88.3
Female – Femmes	45.1	54.9	41.0	59.0	43.9	56.1
Distribution of aggregate benefits – Répartition des avantages globaux:				22.2	11.5	00.1
Male – Hommes	49.7	50.3	9.7	90.3	11.6	88.4
Female – Femmes	69.9	30.1	47.1	52.9	56.0	44.0

¹ This concept is tantamount to incidence of benefits as used in Table 7. - Ce concept correspond à la proportion des avantages utilisée pour le tableau 7.

2 Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

Irrespective of the type of service used, average benefits received by low income families were higher than those received by others; higher benefits coupled with lower income have resulted in a higher ratio of benefits to income for both low income families and unattached individuals. Overall, the benefits received by low income families represented 60% of their total money income.

As 41% of families headed by females are in the low income group compared to 8.5% of those headed by males, let us examine if the incidence of utilization of services also varies that much in respect to sex of family head. From the evidence presented in Table H, one may observe that the difference in incidence of utilization of services in respect to sex of family head is extremely small; i.e., 95.2% for male and 98.1% for female headed families. Furthermore, the incidence of utilization of services among female headed families in the low income group turned out to be 98.1% compared to 94.7% for other families.

Family Size and Amount of Benefits Received

It has been shown in the earlier section that married couples with children and other relatives accounted for more than seven tenths of total benefits paid out in 1974. This means that families with a greater number of persons have a greater need for services financed by public expenditure and thus usually benefit much more in economic terms than their counterparts with smaller number of users. Furthermore, Table 5 shows that for families with five or more persons, the benefits to income ratio is 21.9% compared to 10.1% for families with three persons; the respective incidences of utilization of services are 99.8% and 96.2%. Another point to note from this table is that the proportion of health benefits to total is the lowest of all, i.e., 18.5% for families with five or more persons; which in other words, substantiates the earlier finding that higher benefits for larger families accrue mostly from the utilization of educational

The basic question raised here is this: "Given family size, do the average benefits show considerable variation over income groups? Or, for a given income group, do they show more noticeable variation over family size?" To answer these questions, the coefficients of variation are calculated using data on average benefits in Table 5. The resulting estimates are as follows:

Sans égard au type de service utilisé, les avantages moyens reçus par les familles à faible revenu étaient plus élevés que ceux tirés par les autres; des avantages plus importants assortis d'un revenu plus faible ont relevé le ratio des avantages au revenu pour les familles à faible revenu et les personnes seules. Dans l'ensemble, les avantages tirés par les familles à faible revenu représentaient 60 % de leur revenu monétaire total.

Étant donné que 41 % des familles dont le chef était une femme ont eu un faible revenu contre 8.5 % pour les hommes, voyons si la proportion d'utilisation des services varie également à ce point quant au sexe du chef de famille. D'après les chiffres du tableau H, la différence dans la proportion d'utilisation des services quant au sexe du chef de famille est extrêmement faible, soit de 95.2 % pour les chefs de familles de sexe masculin et de 98.1 % pour les chefs de familles de sexe féminin. De plus, la proportion d'utilisation des services parmi les familles à faible revenu dirigées par des femmes s'élève à 98.1 % contre 94.7 % pour les autres familles.

Taille de la famille et montant des avantages reçus

Il a été démontré dans la partie précédente que les couples mariés avec enfants et autres parents figuraient pour plus de sept dizièmes du total des avantages accordés en 1974. C'est donc dire que les familles plus nombreuses ont plus besoin des services financés par les deniers publics et bénéficient donc habituellement beaucoup plus, du point de vue économique, que les familles comptant moins d'utilisateurs. Or il ressort du tableau 5 que pour les familles de cinq personnes ou plus, le ratio des avantages au revenu est de 21.9 % contre 10.1 % pour les familles de trois personnes; les proportions respectives d'utilisation des services sont de 99.8 % et 96.2 %. Un autre point qui se dégage de ce tableau est que la proportion des avantages de santé par rapport au total est la plus basse de toutes: 18.5 % pour les familles de cinq personnes ou plus. Ces chiffres viennent donc corroborer la constatation que nous faisions plus tôt, à savoir que les avantages plus importants des grandes familles proviennent surtout de l'utilisation des services d'éducation.

Nous posons maintenant la question fondamentale: "Étant donné la taille de la famille, les avantages moyens varient-ils considérablement d'une tranche de revenu à une autre? Ou bien, pour une tranche de revenu donnée, varient-ils de façon plus marquée selon la taille de la famille?" Pour répondre à ces questions, les coefficients de variation sont calculés à l'aide des chiffres sur les avantages moyens donnés par le tableau 5. Voici les estimations qui en résultent:

TABLE I. Comparison of Coefficients of Variation¹ of Size of Benefits TABLEAU I. Comparaison des coefficients de variation¹ de la taille des avantages

Given family size: variation of benefits over income groups	Given income group: variation of benefits over family size Tranche donnée de revenu: variation des avantages par rapport à la taille de la famille					
Taille donnée de la famille: variation des avantages p rapport aux tranches de revenu						
1 person – personne 2 persons – personnes 3 " " " 4 " " 5 or more persons – personnes ou plus	0.438 0.315 0.225 0.090 0.070	\$ 5,000 - \$ 9,999				
Total	0.237	Total				

¹ The coefficient of variation is another measure of inequality; its value lies between 0 (i.e., no inequality) and infinity (i.e., extreme inequality). — Le coefficient de variation est une autre mesure d'inegalité; sa valeur se situe entre 0 (aucune inégalité) et l'infini (extrême inégalité).

It can be concluded from these estimates that the variation in benefits in respect to family size is much greater than that over income groups. The highest variation over family size found for family units in the \$5,000 - \$9,999 income group is mainly a result of the typical mix of units in this group; for instance, 30.5% of these were unattached individuals and 33.1% were married couples with children and other relatives (see Table G). And to what extent do the shares of benefits for these family units differ has already been discussed.

Looking at the variation in benefits over income groups, one may observe that the coefficient of variation is close to zero for families with four or five or more persons. This signifies that for larger size families, it is not their income level that would cause fluctuation in their amount of benefits but simply their level of utilization of services which again is very much influenced by their family size. As expected, unattached individuals showed the highest variation in their receipts of benefits, when examined over the given income groups.

Family Life Cycle and Type of Benefits Received

The family's life cycle is another important characteristic that determines the type of service or services utilized and the amount of benefits accruing from them. For instance, a young couple with schoolgoing children may be utilizing both educational and health services whereas an older couple with no children may be using health services. Again, the children of a younger couple may be attending, say, a primary school whereas those of an older couple might be attending a university. These examples thus illustrate the importance of the age of the couple (studied only in terms of the age of the head of family) in conjunc-

Ces estimations nous permettent de conclure que la variation des avantages par rapport à la taille de la famille est fort supérieure à celle portant sur les tranches de revenu. La variation par rapport à la taille de la famille est la plus élevée pour les unités familiales dans la tranche de revenu de \$5,000-\$9,999 et résulte surtout de la composition typique des unités de cette tranche. Par exemple, 30.5 % de ces dernières étaient des personnes seules et 33.1 % des couples mariés avec enfants et autres parents (voir le tableau G). Et nous nous sommes déjà arrêtés au degré de l'écart entre les différents avantages que reçoivent ces unités familiales.

Si on examine la variation des avantages selon la tranche de revenu, on s'aperçoit que le coefficient de variation est près de zéro pour les familles de quatre personnes ou de cinq personnes ou plus. Il en découle que pour les grosses familles ce n'est pas leur niveau de revenu qui causerait les fluctuations du montant de leurs avantages mais simplement leur degré d'utilisation des services, qui, répétons-le, est fortement influencé par leur taille. Comme on pouvait s'y attendre, les personnes seules ont enregistré la variation la plus élevée quant aux avantages reçus, lorsqu'on prend en considération les tranches de revenu.

Cycle vital de la famille et type d'avantages reçus

Le cycle vital de la famille est une autre caractéristique importante qui détermine le type de service utilisé et la quantité d'avantages qui en découlent. Par exemple, un jeune couple avec des enfants d'âge scolaire utilise peut-être des services d'éducation et de santé alors qu'un couple plus âgé sans enfants peut n'utiliser que les services de santé. Les enfants d'un couple plus jeune fréquentent peut-être, par exemple, une école primaire tandis que ceux d'un couple plus âgé pourraient fréquenter l'université. Ces exemples illustrent donc l'importance de l'âge du couple (seul l'âge du chef de famille est pris en compte) en égard à la présence ou l'absence

tion with the presence or absence of children in relation to type of services utilized and benefits accruing from them.

A comparative study of the distribution of recipients reporting health benefits and those reporting education benefits will show a very contrasting picture; for instance, recipients of health benefits have a greater concentration in the lower benefit groups whereas those reporting education benefits show a concentration in the higher benefit groups. This kind of polarization in the distribution of benefits, as shown in Table J, stems from the fact that benefits from medical consultation and/or hospitalization are usually much smaller than those from educational services.

d'enfants selon le type de service utilisé et les avantages qui en découlent.

Une étude comparative sur la répartition des bénéficiaires qui ont déclaré des avantages sanitaires et ceux qui ont signalé des avantages éducationnels tracera un portrait très contradictoire; ainsi, les bénéficiaires des avantages sanitaires se trouvent surtout parmi ceux qui bénéficient de peu d'avantages tandis que les bénéficiaires des avantages éducationnels font partie de ceux qui reçoivent beaucoup d'avantages. Une telle polarisation dans la répartition des avantages (tableau J) provient du fait que les avantages découlant de consultations médicales et (ou) d'une hospitalisation sont habituellement de beaucoup inférieures à ceux provenant des services d'éducation.

TABLE J. Percentage Distribution of Recipient Units1 by Size of Benefits, Canada, 1974 TABLEAU J. Répartition en pourcentage des unités bénéficiaires 1 selon la taille des avantages, Canada, 1974

Size of benefits Taille des avantages	Recipients of health benefits ² Bénéficiaires des avantages sanitaires ²	Recipients of education benefits ³ Bénéficiaires des avantages édu- cationnels ³	Recipients of health and/or education benefits Bénéficiaires des avantages sanitaires ou éducationnels ou les deux		
	per cent — pourcentage				
Under \$50 — Moins de \$50 \$ 50-\$ 499 500- 1,499 1,500- 2,999 3,000 and over — et plus Total	36.4 38.2 14.7 6.5 4.2	8.9 30.4 32.8 27.9 100.0	22.6 19.0 18.5 19.4 20.5		
Average benefits - Avantages moyens \$ Ratio of benefits to income - Ratio des avantages au revenu %	601 4.7	2,514 16.3	1,710 13.3		

¹ Includes all families and unattached individuals who used health or educational or both services. — Comprennent l'ensemble des familles et personnes seules qui ont utilisé les services de santé, d'éducation ou les deux.

² Includes family units who (i) used health services only and (ii) used both health and educational services. - Comprennent les uni-

tés familiales qui ont utilisé (i) les services de santé seulement et (ii) les services de santé et d'éducation.

3 Includes family units who (i) used educational services only and (ii) used both health and educational services. — Comprennent les unités familiales qui ont utilisé (i) les services d'éducation seulement et (ii) les services de santé et d'éducation.

About three out of every four family units who utilized health services received benefits under \$500 whereas 60.7% of units using educational services had benefits \$1,500 and over. Overall, average education benefits per recipient unit turned out to be four times the average of health benefits. Tables 2A and 2B further contain detailed distributions by size of benefits from education and health respectively by family's life cycle.

Environ trois unités familiales sur quatre qui ont utilisé les services de santé ont tiré des avantages de moins de \$500 tandis que 60.7 % des unités ayant eu recours aux services d'éducation ont tiré des avantages de \$1,500 et plus. Dans l'ensemble, les avantages éducationnels moyens par unité bénéficiaire s'avérèrent quatre fois plus élevés que la moyenne des avantages sanitaires. Les tableaux 2 A et 2 B contiennent de plus des répartitions détaillées selon la taille des avantages découlant respectivement des services d'éducation et de santé par rapport au cycle vital de la famille.

The utilization of services is the highest of all (i.e., 99.8%) for husband-wife families with heads aged 45 years and over and with one or more children under 18 years. On the other hand, their counterparts with heads under 45 years of age had an incidence of utilization of 98.7%; these two groups of families alone accounted for 65.6% of total benefits. As shown in Table K, average benefits as well as ratio of benefits to income were much higher for husband-wife families with children under 18 years and heads aged 45 years and over than for similar group of families but with heads under 45 years. One of the reasons the former group has higher benefits is its greater participation in education (i.e., the proportion of persons in this group who attended school in 1974); also, of all persons attending school in this group, 45.3% were attending secondary and 12.6% post-secondary institutions.

L'utilisation des services est la plus élevée (99.8 %) pour les familles époux-épouse dont le chef est âgé de 45 ans et plus ayant un ou plusieurs enfants de moins de 18 ans. En revanche, la proportion pour les familles époux-épouse dont le chef a moins de 45 ans est de 98.7 %; ces deux seuls groupes de familles ont figuré pour 65.6 % du total des avantages. Ainsi qu'il en ressort du tableau K, les avantages moyens comme le ratio des avantages au revenu étaient beaucoup plus élevés pour les familles époux-épouse ayant des enfants de moins de 18 ans et un chef de 45 ans et plus que pour un groupe semblable de familles dont le chef a moins de 45 ans. Une des raisons qui expliquent pourquoi le premier groupe a tiré plus d'avantages est son plus fort taux de fréquentation scolaire (pourcentage de personnes dans ce groupe qui ont fréquenté l'école en 1974). En outre, de toutes les personnes dans ce groupe, 45.3 % fréquentaient des établissements secondaires et 12.6 % des établissements postsecondaires.

TABLE K. An Overview of the Utilization of Services Among Family Units by Family Life Cycle, Canada, 1974 TABLEAU K. Vue d'ensemble de l'utilisation des services pour les unités familiales selon le cycle vital de la famille, Canada, 1974

		,							
Family life cycle Cycle vital de la famille	Incidence of utilization of services among family units Proportion d'utilisation des services pour les unités familiales	Distribution of aggregate benefits Répartition des avan- tages globaux	Distribution of Répartition de		Average	Ratio of benefits to family	Incidence of utilization of services among persons in family units		
			All persons L'ensemble des personnes	Recipient units — Unités bé- néficiaires	Medical consul- tation — Consulta- tion mé- dicale	Hospital- ization Hospita- lisation	Education Éducation		
				per cent — pourcentage				dollars	per cent — pourcentage
Unattached individuals - Personnes seules									
Less than 45 years – Moins de 45 ans	74.7 78.0	5.1 3.7	4.0 4.1	11.2 11.9	784 531	11.2 10.6	68.7 77.1	9.8 17.4	28.9
Total	76.4	8.8	8.1	23.1	653	11.0	72.9	13.7	14.9
Husband-wife families - Familles époux-épouse									
Head less than 45 years and no children ¹ – Chef de moins de 45 ans sans enfants ¹	90.6	3.7	5.7	7.7	812	5.4	73.1	9.2	17.6
moins de 45 ans avec enfants ¹	98.7	38.6	42.5	29.4	2,244	14.2	67.4	14.1	37.1
Head 45 years and over and no children 1 — Chef de 45 ans et plus sans enfants 1	91.6	12.7	15.5	18.5	1,169	8.3	71.7	14.4	7.8
Head 45 years and over and with children 1 — Chef de 45 ans et plus avec enfants 1	99.8	27.0	20.4	13.2	3,510	19.6	57.4	8.9	49.1
Total	96.0	81.9	84.1	68.8	2,036	13.0	66.1	12.6	33.3
All other families – Ensemble des autres familles									
Head less than 45 years — Chef de moins de 45 ans Head 45 years and over — Chef de 45 ans et plus	96.2 92.8	4.9 4.4	3.7 4.1	3.7 4.3	2,241 1,733	28.9 17.4	68.8 64.4	13.9 11.6	48.8 28.4
Total	94.4	9.3	7.8	8.1	1,968	22.1	66.5	12.7	38.2
All family units - Ensemble des unités familiales	90.5	100.0	100.0	100.0	1,710	13.3	66.9	12.7	31.1

As expected, the use of hospital services is somewhat greater among two types of husband-wife families:

- (i) those with heads under 45 years of age and with children under 18; and
- (ii) those with heads aged 45 years of age and over and no children.

Comme on s'y attendait, l'utilisation des services hospitaliers est sensiblement plus grande chez deux types de familles époux-épouse:

- (i) celles ayant un chef de moins de 45 ans et des enfants de moins de 18 ans; et
- (ii) celles ayant un chef de 45 ans et plus, sans enfants.

Children under 18 years of age. – Enfants de moins de 18 ans.
 Sample too small to show reliable estimates. – Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

A plausible explanation is that the former group contains many young and new born children and women of child-bearing ages who have to be hospitalized whereas the latter group includes older couples who have to be hospitalized for illness mainly caused by the advent of old age.

Chart 1 shows some interesting points about the composition of benefits and how it varies with family's life cycle stage. For example, for unattached individuals aged 45 years and over or husband-wife families with heads of similar age, but with no children under 18, health benefits alone accounted for 98.6% and 67.5% of their respective total benefits. For husband-wife families with heads under 45 years and with children, health benefits accounted for about \$30 out of every \$100 of their benefits.

Region and Amount of Benefits Received

In Canada the provision of educational and health services falls under the provincial jurisdiction; each province has the authority and financial responsibility for its own education system as well as for the administration and supply of health services to its population. Though the result of this is that the organization, policies and practices pertaining to the supply of educational and health services differ from one province to another, the common objective of all is to improve the social well-being of the population as well as maintain the universal standard across Canada.

The question examined here is, do the different provincial systems providing educational and health services influence the utilization of such services among families across Canada? The evidence provided in Table 3 reveals some noteworthy points:

- (i) The incidence of utilization of services among families as well as unattached individuals living in the Atlantic Provinces and Quebec are relatively lower than the respective national overall estimates; the maximum interprovincial difference in the incidence amounted to about 10 percentage points for unattached individuals compared to only 3.6 percentage points for families. The lowest incidence in both cases occurred in the province of Quebec. The interprovincial differences in the incidence of utilization of services could be due to their different population mix (determining needs for such services), economic potentials (influencing the supply of such services), rural-urban mix, etc.
- (ii) Average benefits for unattached individuals as well as families living in British Columbia are the

Une explication plausible qu'on peut avancer est que le premier groupe comprend beaucoup d'enfants et de nouveaux-nés et des femmes en âge de procréer qui doivent être hospitalisées tandis que le deuxième groupe comprend des couples âgés devant être hospitalisés pour des maladies causées surtout par leur grand âge.

Il se dégage du graphique 1 quelques points intéressants au sujet de la composition des avantages et sur la façon dont elle varie par rapport au cycle vital de la famille. Par exemple, pour les personnes seules de 45 ans et plus ou les familles époux-épouse ayant un chef du même âge, mais sans enfants de moins de 18 ans, les seuls avantages sanitaires représentent respectivement 98.6 % et 67.5 % du total de leurs avantages. Pour les familles époux-épouse ayant un chef de moins de 45 ans et avec enfants, les avantages sanitaires comptent pour environ \$30 de chaque \$100 qu'elles reçoivent sous forme d'avantages.

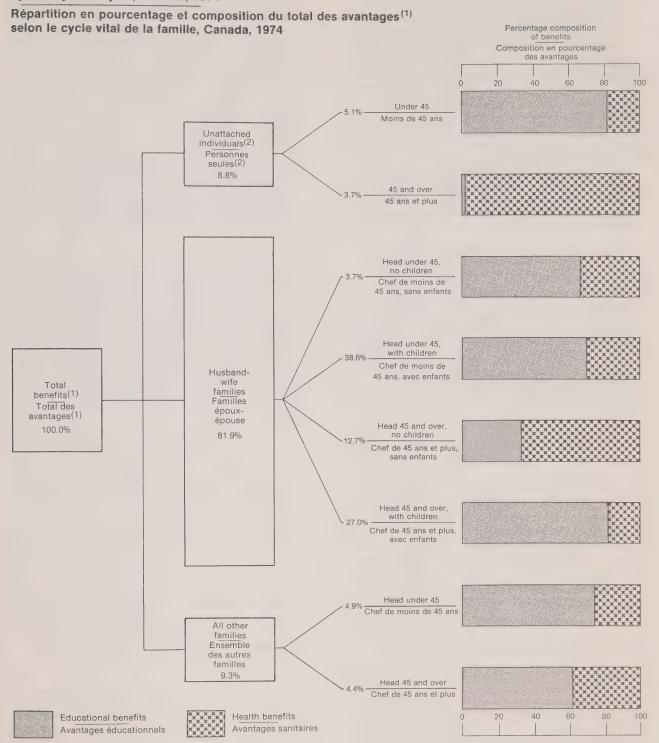
Région et quantité d'avantages reçus

Au Canada, la prestation de services d'éducation et de santé est de compétence provinciale; le système d'éducation ainsi que l'administration et la prestation des services de santé relèvent du pouvoir et de la responsabilité financière de chaque province. Bien que cette situation fait en sorte qu'organisation, lignes de conduite et procédures touchant la prestation des services d'éducation et de santé diffèrent d'une province à l'autre, l'objectif commun des provinces est le bien-être social de la population ainsi que l'application de la norme universelle dans tout le Canada.

Nous voulons déterminer si les différents systèmes d'éducation et de santé des provinces influent sur l'utilisation de tels services par les familles du Canada. Le tableau 3 dégage des faits intéressants:

- (i) La proportion d'utilisation des services par les familles et les personnes seules habitant dans les provinces de l'Atlantique et au Québec est relativement inférieure aux estimations nationales respectives; la différence maximale dans la proportion d'une province à l'autre était d'environ 10 points pour les personnes seules contre seulement 3.6 points pour les familles. La plus faible proportion dans les deux cas s'est produite au Québec. Les écarts d'une province à l'autre dans la proportion d'utilisation des services peuvent résulter de la structure différente de la population (qui détermine les besoins de ces services), des possibilités économiques (qui influent sur la prestation de ces services), le rapport rural-urbain, etc.
- (ii) Les avantages moyens pour les personnes seules et les familles sont les plus faibles en Colombie-

Percentage Distribution and Composition of Total Benefits⁽¹⁾ by Family Life Cycle, Canada, 1974



Source: Table 2C, page 80. — Tableau 2C, page 80.

- (1) Includes benefits from the utilization of either health or educational or both services. Comprend les avantages découlant de l'utilisation des services de santé ou d'éducation ou des deux.
- (2) See Table K for the proportion of total population in each of the specified family units. Voir le tableau K pour le pourcentage de la population totale dans chacune des unités familiales précisées.

lowest;13 this in turn also moved down their respective ratio of benefits to family income. On the other hand, family units in the Atlantic Provinces and Quebec appeared to have benefited most from such benefits; their respective benefits to income ratio turned out to be 17.9% and 15.1% compared to the national estimate of 13.6%. Such a high ratio of benefits to income for families in these two regions is largely due to their relatively lower levels of money incomes than those prevailing in other regions of Canada.

(iii) In respect to the composition of benefits, families in Ontario, Prairie Provinces and British Columbia appeared to have almost the same split between health and educational benefits. Their ratio, as a matter of fact, coincides with the national estimate of about 32%.

Table 3 further points out that higher average income per family in a particular region by no means implies higher average benefits per family as well. For instance, the regions when ranked in descending order of the magnitude of average family income were Ontario (\$16,144), British Columbia (\$15,620), Prairie Provinces (\$14,755), Quebec (\$13,742) and Atlantic Provinces (\$11,647). On the basis of average benefits per recipient family, however, the regions were ranked as Quebec (\$2,097), Atlantic Provinces (\$2,091), Ontario (\$2,089), Prairie Provinces (\$1,983) and British Columbia (\$1,677).

At this stage one may ponder over one particular outcome; i.e., for families in British Columbia the incidence of utilization of services is the highest whereas the benefits accruing from them are the lowest of all the other regions. A further investigation of this outcome showed that the incidence of medical consultation (based on the number of persons and not on the number of families) was the highest at 72.7% and that pertaining to the use of educational services lowest at 28.6% among persons living in British Columbia. 14 As a consequence, 37% of families in this region had benefits under \$500 and only 18% had \$3,000 and over; the corresponding proportions for families in Quebec (where average benefits were the highest) were 32.2% and 24.7%.

13 Lower benefits in monetary terms in a particular province do not necessarily reflect lesser benefits actually received by the population of that province. Some provinces may provide educational and health services more economically and efficiently than others. Utilization of services at the provincial level could not be presented in this study because the sample sizes were too small to allow meaningful interprovincial comparisons.

14 The incidence of medical consultation among persons in the Atlantic Provinces, Quebec, Ontario, Prairie Provinces were 59.9%, 58.7%, 71.1% and 70.8% respectively. The incidence of school attendance by family income and

region is provided in Table 13, pages 125-127.

Britannique¹³; ce qui a eu pour effet d'abaisser le ratio de leurs avantages à leur revenu familial. En contrepartie, les unités familiales des provinces de l'Atlantique et du Québec semblaient avoir le plus bénéficié de ces avantages; le ratio de leurs avantages au revenu s'est élevé respectivement à 17.9 % et 15.1 % alors que l'estimation nationale est de 13.6 %. Le niveau élevé de ce ratio dans ces deux régions est en grande partie dû au retard relatif de leur niveau de revenu par rapport à celui des autres régions du Canada.

(iii) Quant à la composition des avantages, les familles de l'Ontario, des provinces des Prairies et de la Colombie-Britannique semblent afficher un partage presque identique entre les avantages de santé et d'éducation. Leur ratio coincide de fait avec l'estimation nationale qui se situe à environ 32 %.

Le tableau 3 démontre en outre qu'un revenu moyen supérieur par famille dans une région particulière n'entraîne pas pour autant des avantages moyens supérieurs. Voici, par exemple, les régions ordonnées selon le revenu familial moyen, par ordre décroissant: Ontario (\$16,144), Colombie-Britannique (\$15,620), provinces des Prairies (\$14,755), Québec (\$13,742) et provinces de l'Atlantique (\$11,647). Par ailleurs, quant aux avantages moyens tirés par chaque famille bénéficiaire, les régions se classent comme suit: Québec (\$2,097), provinces de l'Atlantique (\$2,091), Ontario (\$2,089), provinces des Prairies (\$1,983) et Colombie-Britannique (\$1,677).

On peut s'arrêter ici à une conclusion en particulier: pour les familles de la Colombie-Britannique, la proportion d'utilisation des services est la plus forte tandis que les avantages qui en découlent sont les plus faibles en comparaison des autres régions. Un examen approfondi révèle que le pourcentage des consultations médicales (selon le nombre de personnes et non celui des familles) a été le plus élevé (72.7%) et que l'utilisation des services d'éducation a été la plus faible (28.6 %) pour les personnes habitant en Colombie-Britannique 14. Par conséquent, 37 % des familles de cette région ont tiré des avantages inférieurs à \$500 et seulement 18 % en ont tiré pour \$3,000 et plus; au Québec, les pourcentages correspondants ayant trait aux familles (où les avantages moyens étaient les plus élevés) s'établissaient à 32.2 % et 24.7 %.

14 La proportion des consultations médicales chez les habitants des provinces de l'Atlantique, du Québec, de l'Ontario et des provinces des Prairies était respectivement de 59.9 %, 58.7 %, 71.1 % et 70.8 %. La proportion de la fréquentation scolaire par revenu familial et région figure dans le tableau 13, aux pages 125-127.

¹³ Des avantages monétaires moindres dans une province en particulier ne réflètent pas forcément des avantages moindres réellement reçus par la population de cette province. Certaines provinces offrent peut-être des services d'éducation et de santé plus économiques et efficaces que d'autres. L'utilisation des services au niveau provincial n'a pu être présentée dans la présente étude parce que la taille de l'échantillon était trop modeste pour permettre des comparaisons valables entre les provinces.

PART III

Utilization of Medical, Hospital and Educational Services

Thus far the study of incidence of utilization of educational and/or health services at a family unit's level has not identified the characteristics of persons who are actually using these services. In this final part, an attempt is made to study the incidence of utilization of such services among persons with similar characteristics (for example, age and sex) in different economic strata, defined in terms of the amount of their family income. ¹⁵ In this manner, differences in the use of health care and/or educational services among Canadians in respect to their economic status can be examined in more detail.

The empirical findings contained in this part are drawn from Tables 8-13 which use family income as the main classifier. With the exception of Table 13, all tables deal with the utilization of health services. A person is considered to have used health services if he or she had received medical consultation only (by visiting a physician), or had received both medical consultation and hospitalization (i.e., stayed in hospital for one or more days) or was hospitalized only. The group consisting of persons hospitalized only is not shown separately in Tables 8-10 mainly because of its small sample size. The three groups shown here include persons who:

- (i) had medical consultation only;
- (ii) had both medical consultation and hospitalization; and
- (iii) had medical consultation and/or hospitalization (i.e., the overall universe who reported use of health services).

Table 12, however, examines the universe of persons who were hospitalized (regardless of whether or not they had medical consultation).

Table 13 describes the incidence of school attendance by family income and region. Persons are grouped in two broad age groups:

- (i) those under 18, and
- (ii) those 18 years and over.

In this context, the attendance at post-secondary institutions of persons 18 years and over in respect to their parents' or family's income is also briefly examined in this section.

PARTIE III

Utilisation des services médicaux, hospitaliers et d'éducation

L'étude de la proportion d'utilisation des services d'éducation et(ou) de santé au niveau de l'unité familiale ne nous a pas permis jusqu'à maintenant de déterminer les caractéristiques des personnes qui utilisent réellement ces services. Dans cette dernière partie, nous tenterons d'analyser la proportion d'utilisation de ces services pour les personnes ayant des caractéristiques semblables (par exemple, le sexe et l'âge) et appartenant à des couches économiques différentes, déterminées par le montant de leur revenu familial ¹⁵. Ainsi, nous pouvons faire une analyse plus détaillée des différences dans l'utilisation des services de santé et (ou) d'éducation par les Canadiens selon leur situation économique.

Les constatations de la présente partie se fondent sur les tableaux 8-13 dont les données sont principalement fonction du revenu familial. À l'exception du tableau 13, tous les tableaux ont trait à l'utilisation des services de santé. On considère qu'une personne a utilisé des services de santé si elle a bénéficié d'une consultation médicale seulement (en se rendant chez le médecin), si elle a eu recours à la consultation et à l'hospitalisation (séjour d'une journée ou plus à l'hôpital) ou si elle n'a été qu'hospitalisée. Le groupe comprenant les personnes qui n'ont été qu'hospitalisées n'est pas indiqué séparément dans les tableaux 8-10 surtout à cause de la petite taille de leur échantillon. Les trois groupes en question comprennent les personnes qui:

- (i) ont bénéficié d'une consultation médicale seulement;
- (ii) ont eu recours à la consultation médicale et à l'hospitalisation; et
- (iii) ont eu recours à la consultation médicale et (ou) à l'hospitalisation (c.-à-d., l'univers global de celles qui ont déclaré avoir utilisé des services de santé).

Toutefois, le tableau 12 illustre l'univers des personnes qui ont été hospitalisées (qu'elles aient bénéficié ou non d'une consultation médicale).

Le tableau 13 présente la proportion de fréquentation scolaire selon le revenu familial et la région. Les personnes sont regroupées dans deux grandes catégories d'âge:

- (i) moins de 18 ans et
- (ii) 18 ans et plus.

Dans cette optique, nous analyserons aussi brièvement la fréquentation d'institutions postsecondaires par des personnes de 18 ans et plus selon le revenu de leurs parents ou de leur famille.

¹⁵ Because we do not have data on the health status of individuals, we use characteristics such as age and sex as classifiers hoping that within groups the heterogeneity of health status is reduced.

¹⁵ Parce que nous n'avons aucune donnée sur l'état de santé des personnes, nous classons nos statistiques d'après des caractéristiques comme l'âge et le sexe tout en espérant que l'hétérogénéité de l'état de santé est réduite à l'intérieur des groupes.

Medical Consultation and Family Income Group

About 67% of all Canadians in 1974 visited a physician for one reason or another; ¹⁶ on average, each of these persons saw a doctor 4.8 times during 1974. Do these national estimates of utilization of medical services and mean number of visits reflect uniformity among persons in different income groups?

Looking at the incidence of utilization, first, from Table L and Chart 2, one can observe that the proportion of persons consulting a physician in the under \$5,000 income group is 69.4% compared to 65.7% for those with family incomes \$25,000 and over. This shows that people in the lower income group had a slightly higher rate of utilization of medical services than those in the higher income group. Whether this can be attributed to poorer health status of persons in the low income group (for instance, due to aging, poor nutrition, etc.) or other reasons is difficult to infer from these statistics (as there are no data on the type of illness or treatment sought by persons in the different income groups).17 As regards the mean number of visits, these turned out to be 6.6 and 3.9 per person visiting doctors in the family income groups under \$5,000 and \$25,000 and over respectively. Assuming that a greater number of visits to a physician signifies a more serious nature of illness, then one could perhaps conclude that persons in the low income group suffered from more serious health problems

Consultation médicale et tranche de revenu familial

En 1974, environ 67 % de tous les Canadiens ont consulté un médecin pour une raison ou une autre 16; chacun d'eux a, en moyenne, consulté un médecin 4.8 fois au cours de cette même année. Une certaine uniformité se dégage-t-elle de ces estimations nationale de l'utilisation des services médicaux et du nombre moyen de consultations parmi les personnes dans les différentes tranches de revenu?

Si on examine la proportion d'utilisation, d'abord à partie du tableau L et du graphique 2, on remarque que le pourcentage de personnes qui ont consulté un médecin dans la tranche de revenu inférieur à \$5,000 est de 69,4% contre 65.7 % pour celles dont le revenu familial est de \$25,000 et plus. Il en ressort que les personnes à faible revenu avaient un peu plus souvent recours aux services médicaux que les autres personnes. Nous pouvons difficilement déduire de ces chiffres si cela est attribuable au pire état de santé des personnes à faible revenu (à cause de l'âge, de malnutrition) ou à d'autres raisons. Nous n'avons aucune donnée sur le type de maladie ou de traitement obtenu qui caractérise les personnes des différentes tranches de revenu¹⁷. Le nombre moyen de visites chez le médecin s'est élevé respectivement à 6.6 et 3.9 par personne pour la tranche de revenu familial inférieur à \$5,000 et celle de \$25,000 et plus. Si on accepte que le nombre de visites chez le médecin est lié à la gravité de la maladie, on pourrait peut-être conclure que les personnes à faible revenu ont eu des problèmes de santé plus graves que ceux des personnes à revenu

¹⁶ This estimate is independent of the status of hospitalization of these persons. Since the survey did not collect data on the type of service(s) rendered by the physician nor the nature of the person's illness, no reference here can be made to the relationship between the seriousness of illness and frequency of visits to a physician nor to the different benefits accruing from the specific services performed by a physician. This study assigns equal benefits to a person who visited a physician for some preventive care and the one who sought treatment for chronic or serious illness. Moreover, visit(s) to a dentist, eye specialist, chiropractor, etc., outside hospital are also excluded from this study.

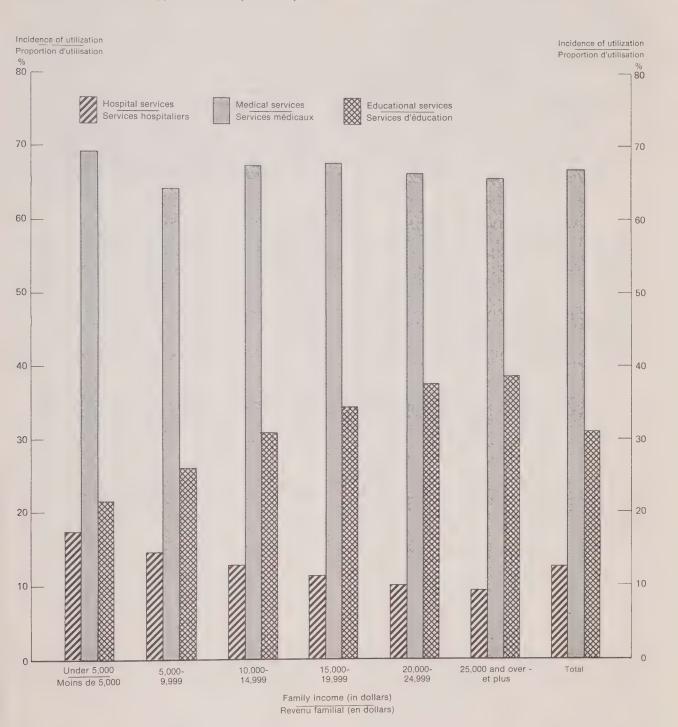
¹⁷ This evidence contradicts the one found in the 1950-51 Canadian Sickness Survey (7) which showed that the incidence of utilization of physicians' services was greater for successively higher income groups. One could infer from this that the introduction of the medical care insurance has improved poor persons' access to health services. In another study done for the metropolitan Montreal area before and after medicare was introduced in Quebec, Enterline, et. al. (3) noted that economic barriers to physicians' services for poorer persons after medicare were at least partially removed. The average number of visits showed a marked shift from higher to lower income group. Also, our empirical evidence contradicts the ones presented by Manga (8) and Beck (2); according to them, families in the upper income group enjoyed greater health benefits than those with lower incomes, whereas the SCF data showed the highest health benefits of \$690 for families under \$5,000 and lowest of \$512 for those in the \$25,000 and over group. It is fully recognized that some of the differences in our data and those in the studies referred to here would stem from different concepts, coverage of population, sources of data, time periods, etc.

¹⁶ Cette estimation ne tient pas compte de l'état d'hospitalisation de ces personnes. Puisque l'enquête n'a pas recueilli de données sur le type de service donné par le médecin ni sur la nature de la maladie de la personne, nous ne pouvons établir de lien entre la gravité de la maladie et la fréquence des visites chez le médecin ni distinguer les avantages découlant des services particuliers prodigués par un médecin. La présente étude attribue des avantages égaux à une personne qui a consulté un médecin pour y obtenir des soins préventifs et à celle qui s'est fait traiter pour une maladie chronique ou grave. D'autre part, les visites chez le dentiste, l'oculiste, le chiropracticien, etc., hors de l'hôpital n'ont pas été prises en compte dans la présente étude.

¹⁷ Cette observation contredit celle de l'Enquête sur la maladie au Canada de 1950-51 (7) qui démontrait que la proportion de l'utilisation des services de médecin augmentait avec la tranche de revenu. On pourrait en déduire que l'instauration de l'assurance-maladie a amélioré l'accès des pauvres aux services de santé. Dans une autre étude effectuée pour la région métropolitaine de Montréal avant et après l'entrée en vigueur de l'assurancemaladie au Québec, Enterline, et. al. (3) soulignaient que les obstacles économiques empêchant l'accès des pauvres aux services des médecins avaient été partiellement enlevés par l'assurance-maladie. Le nombre moyen de visites s'est nettement déplacé de la tranche à revenu élevé à la tranche à faible revenu. Ici encore nos observations contredisent celles de Manga (8) et Beck (2); selon eux, les familles à revenu élevé retiraient plus d'avantages des services de santé que celles à faible revenu, tandis que l'E.F.C. attribue les avantages sanitaires les plus élevés (\$690) aux familles ayant un revenu de moins de \$5,000 et les avantages les plus bas (\$512), à celles ayant un revenu de \$25,000 et plus. Nous reconnaissons volontiers que certaines des divergences entre nos données et celles des études que nous citons émanent de différences dans les concepts, les champs d'observation, les sources de données, les époques, etc.

Incidence⁽¹⁾ of Utilization of Services among Persons by Family Income Group and Type of Service, Canada, 1974

Proportion⁽¹⁾ d'utilisation des services pour les personnes selon la tranche de revenu familial et le type de service, Canada, 1974



(1) See definition of incidence on page 64. — Voir la signification de proportion à la page 64.

Source: Tables L,M and 13 for medical, hospital and educational services respectively. — Tableaux L, M et 13 respectivement pour les services médicaux, hospitaliers et d'éducation.

relative to those of persons in the higher income group. On the other hand, it may also be that people in the low income group who are not working, say due to their old age, have time to go to the doctor more frequently.

élevé. En contrepartie, il se peut aussi que les personnes à faible revenu qui ne travaillent pas, disons à cause de leur âge avancé, ont le temps d'aller chez le médecin plus souvent.

TABLE L. Average Number of Visits to a Physician Per Person who Visited a Physician by Family Income and Age of Person, Canada, 1974

TABLEAU L. Nombre moyen de visites chez le médecin par personne qui a consulté un médecin selon le revenu familial et l'âge de la personne, Canada, 1974

			-	nber of visits - ven de visite:			Number of persons who visited	Incidence	Distribution of aggregate visits to a
Family income group Tranche de revenu familial	Under 15 years — Moins de 15 ans	15 - 24 years — ans	25 - 44 years — ans	45 - 64 years ans	65 years and over ans et plus	All persons Ensemble des personnes	a physician Personnes qui ont consulté un médecin	Incidence of medical consultation 1 Proportion des consultations médicales 1 per cent – p 69.4 64.2 67.5 68.0 66.5 65.7 66.9	Physician Répartition globale de visites chez le médecin
							thousands — milliers	per cent - p	ourcentage
Under \$5,000 — Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over — et plus	4.9 4.0 3.8 3.9 3.6 4.0	5.1 4.7 4.3 4.1 3.9 3.4	7.6 4.7 4.7 4.7 4.2 3.8	8.0 6.6 5.5 5.0 5.0 4.3	6.8 6.0 5.7 6.3 4.5 4.2	6.6 5.1 4.6 4.5 4.2 3.9	1,746 2,693 3,716 2,954 1,539 1,492	64.2 67.5 68.0 66.5	17.0 20.4 25.1 19.4 9.5 8.6
Total	3.9	4.3	4.8	5.7	6.2	4.8	14,140	66.9	100.0
Incidence of medical consultation 1 - Proportion des consultations médicales 1 %	61.4	60.8	70.1	70.8	78.1	66.9			
Distribution of aggregate number of visits to a physician – Répartition globale de visites chez le médecin	20.4	14.5	28.2	24.1	12.8	100.0			
Proportion of females who had medical consultation — Proportion de femmes qui ont consulté un médecin		57.1	53.8	51.9	56.5		,		

¹ This represents the proportion of persons in a given population group who visited a physician during the calendar year 1974. Such incidences for mutually exclusive groups of persons who had medical consultation only and/or hospitalization are shown in Table 9. — Elle représente le pourcentage des personnes dans une population donnée qui ont consulté un médecin durant l'année civile 1974. Ces proportions pour les groupes réciproquement exclusifs de personnes qui ont consulté un médecin seulement ou ont été hospitalisées figurent au tableau 9.

Two observations pertaining to the average number of visits per person can be drawn from this table:

- (i) it decreases as the level of family income increases; and
- (ii) it increases as the age of the person increases.

Why the frequency of visits for persons in the higher income group decreases is difficult to answer from the present data except to speculate that persons in this group are more particular about consulting a doctor for preventive care which in turn lessens the effect of their illness whereas persons in the lower income group would visit a doctor when they are suffering from some serious illness or complications that would require a number of consultations. 18 Ob-

Il ressort de ce tableau deux observations sur le nombre moyen de consultations par personne:

- (i) il baisse à mesure qu'augmente le revenu familial;
- (ii) il augmente avec l'âge de la personne.

Les données dont nous disposons ne nous permettent pas d'expliquer la diminution de la fréquence des consultations chez les personnes à revenu supérieur. On ne peut que supposer que les personnes dans ce groupe se soucient plus de visiter un médecin pour prévenir la maladie ce qui en diminue l'effet tandis que les personnes à faible revenu consulteraient le médecin lorsqu'elles sont atteintes d'une quelconque maladie grave ou de troubles nécessitant bon nombre de consultations 18.

¹⁸ The question whether the family's income is affected by its members' ill health or the illness suffered by members is due to the family's low income is not examined in this study as the present data are not appropriate for disentangling such simultaneous causality between low income and ill health. Similarly, the causal relationship between low income and a person's stay in hospital (assuming that this results in a loss of income) is not examined here.

¹⁸ La question de savoir si le revenu familial est touché par le mauvais état de santé de ses membres ou si leur maladie est causée par le faible revenu de la famille dépasse le cadre de notre étude puisque les données actuelles ne permettent pas de démêler un rapport simultané de cause à effet entre faible revenu et maladie. De même, nous n'avons pas analysé le lien causal entre le faible revenu et l'hospitalisation d'une personne (en supposant que cela entraîne une perte de revenu).

servation (ii), on the other hand, simply verified the fact that as a person grows older, he or she visits a physician more frequently largely due to the illness related to the aging process.¹⁹

A female visits a physician more often than a male; for females 15 years and over, average number of visits were 5.7 compared to 4.3 for their male counterparts. Table 9 shows the higher incidence (81.7%) of medical consultation among females aged 65 years and over followed by 78.3% for females in the 25-44 age group. Also for the latter age group, the difference in utilization by sex was the highest, largely because this group contained women of child-bearing age. Again, the difference by sex in use of medical care was most predominant in the case of families with incomes \$10,000-\$14,999 and \$15,000-\$19,999 (see Table 9).

Also for these income groups, the incidence of medical consultation among persons under 15 years of age turned out to be the highest. All of these observations thus lead to one conclusion, i.e., that the greater use of medical care services among persons in the \$10,000 - \$19,999 income bracket was due to their life cycle stage, i.e., wives passing through the reproductive cycle, birth of children and their pre- and post-natal care, etc. Again, such persons from these two income groups accounted for 54% of total aggregate visits to physicians.

Table 8 further confirms this conclusion; of all persons who visited a physician, 61.3% were wives and children. Furthermore, unpublished data show that of all wives who sought medical consultation, 51.2% were from families with incomes between \$10,000 and \$19,999. Average number of visits per wife were 5.9 compared to 3.8 and 4.6 per child and family head respectively. Irrespective of the economic status of persons, their incidence of medical consultation when examined in respect to their relationship to family head was found to be the highest for wives followed by that for unattached individuals, heads of families and children; the respective incidences were 79.1%, 73.9%, 68.3% and 59.4%.

Where did these persons consult a physician? Does the economic status of person influence the place of consultation? How about the accessibility of medical services in different types of areas? These are some of the questions we examine using empirical evidence in Tables 10 and 11.

L'observation (ii), en revanche, ne fait que vérifier le fait qu'avec l'âge, la personne consulte le médecin plus souvent, surtout en raison de maladies liées au vieillissement 19.

Les femmes consultent le médecin plus souvent que les hommes; le nombre moyen de visites des femmes de 15 ans et plus était de 5.7 contre 4.3 pour les hommes. La proportion des consultations médicales est la plus élevée chez les femmes de 65 ans et plus (81.7%) et chez celles de 25-44 ans (78.3%) (tableau 9). Dans ce dernier, la différence dans l'utilisation selon le sexe était la plus grande, en grande partie parce que ce groupe comprend les femmes en âge de procréer. Ici aussi, la différence selon le sexe dans l'utilisation des services médicaux était la plus marquée dans le cas des familles ayant un revenu de \$10,000-\$14,999 et de \$15,000-\$19,999 (tableau 9).

Aussi, dans ces tranches de revenu, la proportion des consultations médicales pour les personnes de moins de 15 ans s'avéra être la plus élevée. Toutes ces observations mènent donc à une conclusion: la plus forte utilisation de services médicaux par les personnes ayant un revenu de \$10,000-\$19,999 est due au stade de leur cycle vital: épouses qui passent leur cycle de reproduction, la naissance d'enfants et les soins qu'ils exigent avant et après leur naissance, etc. Les personnes de ces deux tranches de revenu sont intervenues pour 54 % du total global des visites chez le médecin.

Le tableau 8 confirme cette conclusion: de toutes les personnes qui ont visité un médecin, 61.3 % étaient des épouses et des enfants. De plus, il se dégage de données non publiées que de toutes les épouses qui ont demandé une consultation médicale, 51.2 % étaient de familles ayant un revenu entre \$10,000 et \$19,999. Le nombre moyen des visites par épouse était de 5.9 contre 3.8 par enfant et 4.6 par chef de famille. Sans égard à la situation économique des personnes, la proportion de leurs consultations médicales, lorsqu'on l'analyse en regard du lien de parenté avec le chef de famille, s'est avérée la plus élevée pour les épouses (79.1 %); celles pour les personnes seules, les chefs de familles et les enfants ont été respectivement de 73.9 %, 68.3 % et 59.4 %.

Où ces personnes ont-elles consulté le médecin? Leur situation économique a-t-elle influencé leur choix du lieu de la consultation? Et que dire de l'accessibilité des services médicaux dans les différentes catégories d'habitat? Voilà quelques-unes des questions examinées à l'aide de constatations fondées sur les tableaux 10 et 11.

¹⁹ Health status is an important determinant of the utilization of medical care. As Manga (8) has stated, "the effect of income on the use of medical services may be obscured by the failure to adjust for differences in health status" (page 190).

¹⁹ L'état de santé détermine, dans une large mesure, l'utilisation des services médicaux. Comme l'affirmait Manga (8), l'incidence du revenu sur l'utilisation des services médicaux peut être faussée si on ne tient compte des divers états de santé (page 190).

Table 11 contains the percentage distribution of persons by mutually exclusive categories in respect to the place of visit to a physician and size of place of residence (see page 60) within family income group. It shows that of all persons who visited a physician, 94% consulted a physician at least once in his/her office; those who visited the doctor's office only, accounted for 79.7% compared to 5.2% receiving medical care at public or emergency clinic. Again, irrespective of the person's economic status, about three out of every four contacts with a doctor were in the doctor's own office. Overall, the statistical evidence does not show any particular relationship between the person's economic status and the place he or she visited a doctor. For instance, of all persons who consulted a physician at his or her office only or clinic only or office and clinic, two-thirds had incomes between \$5,000 and \$19,999.20

In view of the unequal distribution of doctors across different geographic areas, one could hypothesize that persons in the major metropolitan areas would have a relatively easier access (in terms of proximity) to a physician's services than their counterparts living in the rural areas, mainly because the number of physicians available in the metropolitan areas is much greater (which in turn improves the number of patients per doctor ratio) than that in the rural areas. On the surface, the present statistical data affirm this hypothesis; for instance, Table 11 shows the incidence of medical consultation of 68.8% among persons living in areas with population 500,000 and over compared to 58.9% for those in the rural areas.21 The corresponding proportions of total aggregate visits pertaining to these areas were 34.2% and 18.7%. However, it was interesting to note from Table 11 that

20 The proportion of persons who had at least one medical consultation at their own home was highest (28.3%) in the under \$5,000 income group and lowest for the \$25,000 and over income group. Again, if a doctor's visit to a person's home is considered as a sign of serious illness, then the previous statement on page 36 is substantiated, i.e., the health status of persons in the low income group is worse relative to those in other income classes. A mention must be made here that some of the persons in the low income group would be too old to be able to go to a doctor's office due to either the seriousness of their illness or unexpected attacks of sickness, or simply their age.

Le tableau 11 donne la répartition en pourcentage des personnes par catégorie réciproquement exclusive à l'égard du lieu de la consultation médicale et de la taille de la catégorie d'habitat (voir à la page 60) dans la tranche du revenu familial. De l'ensemble des personnes qui ont eu une consultation médicale, 94 % l'ont vu au moins une fois dans son cabinet; ceux qui ont vu le médecin seulement dans son cabinet interviennent pour 79.7 % contre 5.2 % pour les personnes qui ont obtenu des soins médicaux dans une clinique publique ou d'urgence. Compte non tenu de la situation économique de la personne, environ trois consultations sur quatre ont eu lieu dans le cabinet du médecin. Dans l'ensemble, il ne se dégage des conclusions statistiques aucun lien particulier entre la situation économique de la personne et l'endroit où elle a consulté le médecin. Par exemple, de toutes les personnes qui ont consulté le médecin dans sont cabinet ou à la clinique ou aux deux endroits, les deux tiers avaient des revenus entre \$5,000 et \$19,99920.

En raison de la répartition inégale des médecins dans les différentes régions, on peut conjecturer que les personnes habitant les grandes villes ont un accès relativement plus facile aux services d'un médecin (en fait de distance) que les personnes habitant les régions rurales, du fait surtout que le nombre de médecins disponibles dans les grandes agglomérations est beaucoup plus grand (ce qui améliore le ratio du nombre de malades par médecin) que celui des régions rurales. À prime abord, les données statistiques actuelles confirment cette hypothèse; par exemple, le tableau 11 donne une proportion de 68.8 % pour la consultation médicale de personnes vivant dans des agglomérations de 500,000 habitants et plus contre 58.9 % pour celles qui habitent des régions rurales²¹. Les pourcentages correspondants des visites totales effectuées dans ces régions étaient de 34.2 % et 18.7 %. Fait intéressant à signaler toutefois, de toutes

²¹ A low utilization of medical services among persons in the rural areas could be due to either their overall better health status, lack of knowledge about the availability of such services, or beliefs in the natural cures or their intentions to postpone treatment until the illness causes some anxiety or other discomfort. The latter factor could be an explanation for the overall higher incidence of hospitalization (i.e., 13.5%) in this case, e.g., persons being taken to hospital as a result of some serious or unexpected illness. The corresponding incidence for persons living in areas with population 500,000 and over is the lowest at 10.7%. One could argue that persons in these areas are more aware of the effects of certain illnesses and consult a physician not only to have a prompt treatment but also to have a preventive care as well.

²⁰ Le pourcentage des personnes qui ont eu au moins une consultation médicale chez elles était le plus élevé (28.3 %) dans la tranche de \$5,000 et moins et le plus faible dans la tranche de \$25,000 et plus. Ici encore, si une visite du médecin à domicile constitue un signe de maladie grave, cela vient corroborer l'affirmation énoncée en page 36, à savoir que l'état de santé des personnes à faible revenu est pire que celui des personnes ayant un revenu supérieur. Il faut mentionner que certaines des personnes à faible revenu seraient trop vieilles pour se rendre chez le médecin soit à cause de la gravité de la maladie ou de crises inattendues ou simplement en raison de leur âge.

²¹ Une faible utilisation des services médicaux par les personnes des régions rurales pourrait être attribuée soit à leur meilleur état de santé général, l'ignorance de la disponibilité de ces services ou encore la croyance à des remèdes naturels ou leur intention de repousser le traitement jusqu'à ce que la maladie leur cause de l'angoisse ou un autre malaise. Ce dernier facteur pourrait expliquer la proportion généralement plus grande d'hospitalisation (13.5 %) chez ces personnes, par ex., les personnes hospitalisées par suite d'une maladie grave ou imprévue. La proportion correspondante pour les personnes vivant dans des régions de 500,000 habitants et plus est le plus faible (10.7 %). On pourrait avancer que celles-ci sont plus conscientes des effets de certaines maladies et consultent le médecin non seulement pour se faire soigner rapidement mais aussi pour prévenir la maladie.

of all persons who visited a physician in both of these areas, over 93% visited the doctor's office at least once.

Hospitalization²² and Family Income Group

About one out of every eight Canadians was hospitalized for one reason or another during the calendar year 1974; the average number of days spent in a hospital was 11.9. Table M shows that the use of hospital services was the highest among persons from families with incomes under \$5,000. As a matter of fact, the relationship between the use of hospital services by persons and their economic status is inversely related, i.e., the use of service decreases as the family's income rises (also see footnote 18).

les personnes qui ont consulté le médecin dans ces deux régions, plus de 93 % ont consulté le médecin dans son cabinet au moins une fois (tableau 11).

Hospitalisation²² et tranche de revenu familial

Environ un Canadien sur huit a été hospitalisé pour une raison ou pour une autre au cours de l'année civile 1974; le nombre moyen de jours passés à l'hôpital était de 11.9. Il ressort du tableau M que l'utilisation des services hospitaliers était plus élevée parmi les membres de familles ayant un revenu inférieur à \$5,000. En fait, la relation entre l'utilisation par des personnes de services hospitaliers et leur situation économique est inverse, autrement dit, l'utilisation des services baisse à mesure qu'augmente le revenu familial (voir aussi la note 18).

TABLE M. Percentage Distribution of Persons Hospitalized by Age of Person Within Family Income Group, Canada, 1974

TABLEAU M. Répartition en pourcentage des personnes hospitalisées selon l'âge de la personne dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974

		Guilo zu	tranene de	Tevella lai		iua, 12/4				
Family income group Tranche de revenu familial	Under 15 years — Moins de 15 ans	15 - 24 years — ans	25-44 years — ans	45-64 years — ans	65 years and over ans et plus	Total	Number of persons hospitalized Nombre de personnes hospitalisées	Incidence of hospitalization 1 Proportion des hospitalisations 1	Distribution of aggregate hospital days Répartition globale des jours d'hos-	Average number of days hospi- talized Nombre moyens de jours à
			ner cent _	pourcentage		L	thousands	ner cent	pitalisation	l'hôpital
			per cent -					per cent -	pourcentage	
							milliers			
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus	14.8 25.0 32.8 28.5 22.7 20.8	12.5 15.4 13.0 14.1 12.7 17.9	14.3 21.8 31.6 34.7 37.9 30.1	24.0 22.0 17.7 19.2 23.5 24.0	34.4 15.9 4.9 3.5 3.2 7.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	434 616 703 490 232 208	17.3 14.7 12.8 11.3 10.0 9.2	23.4 25.5 23.9 13.8 6.8 6.5	17.3 13.2 10.9 9.0 9.4 10.0
Total	25.5	14.0	27.6	21.0	12.0	100.0	2,683	12.7	100.0	11.9
Incidence of hospitalization 1 - Proportion des hospitalisations 1 %	11.9	9.9	12.9	14.0	17.8	12.7				
Distribution of aggregate hospital days – Répartition globale des jours d'hospitalisation %	17.9	9.9	22.4	29.9	20.0	100.0				
Average number of days hospitalized – Nombre moyen de jours à l'hôpital	8.4	8.4	9.7	17.0	19.9	11.9	•••			

¹ This represents the proportion of persons in a given population group who were hospitalized during the calendar year 1974. — Elle represente le pourcentage de personnes dans une population donnée qui ont été hospitalisées durant l'année civile 1974.

Of all persons hospitalized, those under 15 and those between the ages of 25 - 44 accounted for 53.1%; however, this proportion jumped to 64.4% and 63.2% for families with incomes \$10,000-\$14,999 and

De toutes les personnes hospitalisées, celles de moins de 15 ans et entre 25-44 ans représentaient 53.1 %; toutefois, cette proportion s'élevait respectivement à 64.4 % et 63.2 % pour les familles ayant un revenu

²² It must be mentioned that the survey did not collect data on the type of treatment received in a hospital; for instance, hospitalization involving non-surgical treatment to carry out some medical tests or intensive care for a person suffering from heart attack are assigned the same value per day. The respondents, however, provided data on whether or not surgery was involved when they were hospitalized for the first time and second time. In this text, no distinction is made between the hospitalization with and without surgery, as their individual sample sizes were too small to show separate statistics (their assigned values, however, reflected a difference; see also pages 133-134).

²² Il faut mentionner que l'enquête n'a pas recueilli de données sur le type de soins reçus à l'hôpital; ainsi, une hospitalisation nécessitant un traitement non chirurgical, à savoir des tests médicaux ou des soins intensifs pour une personne victime d'une crise cardiaque, reçoit la même valeur par jour. Les répondants, par contre, ont indiqué s'ils ont subi ou non une intervention chirurgicale lors de leurs première et deuxième hospitalisations. Nous ne faisons ici aucune distinction entre hospitalisation avec ou sans intervention chirurgicale, puisque la taille des échantillons était trop petite pour établir des statistiques distinctes. En revanche, les valeurs attribuées ont fait apparaître une différence (voir également les pages 133-134).

\$15,000 - \$19,999 respectively.²³ Again, this reflects the use of hospital services necessitated by the life cycle stage of families, i.e., the birth of new babies, female's reproductive cycle and treatments in respect to other complications during pregnancy, etc. The unpublished data further substantiated this point as the difference by sex in the incidence of hospitalization is the highest in the 25 - 44 age bracket; it turned out to be 19.2% for females and only 7% for males. Overall, females used more hospital services than males, irrespective of their family's economic status.²⁴

Hospital days is one of the important measures of hospital care provided to a person. Table M shows that as the person grows older, average number of days hospitalized also increases; this implies that the older persons need more care on account of their chronic illness or other complications arising from old age. A person aged 65 and over, for instance, was hospitalized for an average of 19.9 days; the difference by sex in the utilization of hospital services for this group amounted to only 2%.

A little over one-third of persons with family income under \$5,000 were 65 years and over; and their concentration in the 14 or more days of hospitalization has further resulted in a higher average number of days hospitalized for persons in this income group. On the other hand, of all persons in the \$25,000 and over income group, 58% were hospitalized under seven days and 42% for over seven days; this has shown an overall average of 10 days of hospitalization per person in this group.

23 Both the incidence of utilization and number of days of hospitalization for persons under 15 years and females between 15 and 44 years will have an overlap, as the use of hospital care and days hospitalized are reported for both wife and new baby born in a given family. This kind of overlapping effect has not been segregated in this study because of certain operational constraints; e.g., linking of new born babies and their mother's data. However, it was found that about 7.7% of total aggregate days were accounted by children aged 2 years and under. Furthermore, about 59% of hospital days pertaining to these children were accounted by families with incomes \$10,000-\$19,999, substantiating further our earlier conclusions relating these income groups and family's typical life cycle stage.

cycle stage.

24 This is contrary to the results based on average number of days hospitalized; it shows that a male stayed in hospital for 15.6 days compared to 11.7 for a female. Such a difference in the average number of days hospitalized between sexes can likely be attributed to the difference in the severity or nature of their illnesses.

de \$10,000-\$14,999 et de \$15,000-\$19,99923. Ces chiffres dénotent l'utilisation de services hospitaliers nécessités par le stade du cycle vital des familles, soit la naissance des nouveaux-nés, le cycle de reproduction de la femme et les traitements relatifs à d'autres complications survenant durant la grossesse, etc. Les données non publiées viennent corroborer ce point puisque la différence selon le sexe dans la proportion des hospitalisations est la plus élevée parmi les 25-44 ans; elle s'est chiffrée à 19.2 % pour les femmes, mais n'a été que de 7 % pour les hommes. Dans l'ensemble, les femmes ont utilisé plus de services hospitaliers que les hommes indépendamment de la situation économique de la famille 24.

Les jours d'hospitalisation comptent parmi les mesures importantes de services hospitaliers prodigués à une personne. Le tableau M démontre qu'avec l'âge une personne passe en moyenne plus de jours à l'hôpital, ce qui implique que les personnes plus âgées nécessitent plus de soins en raison de maladies chroniques ou de troubles causés par leur vieil âge. Les personnes de 65 ans et plus, par exemple, ont été hospitalisées pendant une moyenne de 19.9 jours; la différence selon le sexe dans l'utilisation des services hospitaliers pour ce groupe ne représentait que 2 %.

Un peu plus d'un tiers des personnes ayant un revenu familial de moins de \$5,000 avait 65 ans et plus; et la concentration de ces personnes dans la catégorie de 14 jours d'hospitalisation et plus a en outre relevé le nombre moyen de jours d'hospitalisation pour les personnes dans cette tranche de revenu. Par contre, de toutes les personnes de la tranche de revenu de \$25,000 et plus, 58 % ont été hospitalisées pendant moins de sept jours et 42 % pendant plus de sept jours; il en ressort une moyenne globale de 10 jours d'hospitalisation par personne dans ce groupe.

²³ La proportion de l'utilisation et le nombre de jours d'hospitalisation des personnes de moins de 15 ans et des femmes entre 15 et 44 ans se chevaucheront, étant donné que le recours aux soins hospitaliers et les jours d'hospitalisation sont déclarés tant pour la femme que pour le nouveau-né dans une famille donnée. Nous n'avons pas isolé cet effet dans notre étude à cause de certaines contraintes opérationnelles, par ex., relier les données sur les nouveaux-nés aux données sur leur mère. Nous avons toutefois découvert qu'environ 7.7 % du total global des jours étaient le fait d'enfants de 2 ans et moins. De plus, environ 59 % des jours d'hospitalisation ayant trait à ces enfants concernaient les familles ayant un revenu de \$10,000-\$19,999, ce qui confirme nos conclusions précédentes au sujet de ces tranches de revenu et du stade typique du cycle vital de la famille.

²⁴ Ces chiffres s'opposent aux résultats basés sur le nombre moyen de jours d'hospitalisation; ils démontrent que l'homme a séjourné à l'hôpital pendant 15.6 jours contre 11.7 pour la femme. Une telle différence dans le nombre moyen de jours d'hospitalisation entre les sexes peut probablement être attribuée à la différence de la gravité ou de la nature de la maladie.

Educational Services 25 and Family Income Group

A family is considered to have used educational services if one or more of its members attended school on a full or part-time basis during the calendar year 1974. Since the overall net operating expenditure per person attending university is \$3,428 compared to \$834 for a person attending elementary school, it is worth mentioning that the amount of benefits reaped by a family from the utilization of such services would depend not only on the number of its members attending school but their level of attendance as well. For instance, a family with four children attending primary education and the one with a child attending university would have received somewhat equal amounts of benefits.

During the calendar year 1974, about 5.8 million Canadians of all ages were full-time students attending some educational institution such as primary or secondary school, community college or university. Of these, 88.9% were attending primary or secondary school and the remaining 11.1% post-secondary institutions. Furthermore, of all persons in the latter group, 57% were enrolled as university students.

Table 13 examines at the regional level the proportion of persons in the population attending educational institutions on a full or part-time basis in 1974 in respect to their economic status. It shows one distinct pattern in three out of five regions; i.e., the incidence of school attendance increases with a rise in family's income.26 The difference in incidence in respect to the bottom and the top family income group was found to be the highest (20%) in the Atlantic Provinces and the lowest (12.9%) in British Columbia; the latter province has also the lowest overall incidence of school attendance. This could again reflect the differences in the population mix, composition of family units, availability and accessibility to educational services, etc., from the east to the west coast of Canada.

Since school attendance up to a certain age is mandatory for all children in Canada (see footnote 12), it is assumed here that most children under 18 years will fall into this group whereas those in the 18 - 29 age group would be attending post-secondary institutions more or less on the basis of personal choice. Certain contrasts in respect to incidence of school attendance between these two groups can further be noted from Table 13.

26 This pattern does not appear clearly in the Prairie

Provinces and British Columbia.

Services d'éducation²⁵ et tranche de revenu familial

On considère qu'une famille a utilisé des services d'éducation si un ou plusieurs de ses membres a fréquenté l'école à temps partiel ou à plein temps au cours de l'année civile 1974. Puisque les dépenses globales nettes par étudiant d'université est de \$3,428 contre \$834 pour un élève d'école primaire, il convient de mentionner que le montant d'avantages qu'une famille retire de l'utilisation de ces services dépend alors non seulement du nombre de ses membres qui fréquentent l'école mais également de leur niveau scolaire. Par exemple, une famille ayant quatre enfants à l'école primaire et une famille ayant un enfant à l'université auraient reçu à peu près le même montant d'avantages.

Durant l'année civile 1974, environ 5.8 millions de Canadiens de tout âge fréquentaient à plein temps un établissement scolaire, soit une école primaire ou secondaire, un collège communautaire ou une université. Parmi eux, 88.9 % fréquentaient une école primaire ou secondaire et 11.1 %, un établissement postsecondaire, dans ce dernier groupe, 57 % étaient des étudiants d'université.

Le tableau 13 donne le pourcentage, à l'échelle régionale, de personnes dans l'ensemble de celles qui ont fréquenté en 1974 un établissement scolaire à plein temps ou partiel en regard de leur situation économique. Il en ressort une nette tendance dans trois régions sur cinq: le taux de fréquentation scolaire augmente parallèlement au revenu familial 26. La différence dans la proportion de fréquentation entre la tranche de revenu familial inférieure et supérieure s'est avérée plus grande (20 %). dans les provinces de l'Atlantique et la plus petite (12.9 %) en Colombie-Britannique; cette dernière province a également la plus faible proportion globale de fréquentation scolaire. Ici encore, ces chiffres peuvent traduire les divergences dans la structure de la population, la composition des unités familiales, la disponibilité et l'accessibilité des services d'éducation, etc., de la côte est à la côte ouest du Canada.

Puisque la fréquentation scolaire au Canada est obligatoire pour tous les enfants jusqu'à un certain âge (voir la note 12), nous tenons pour acquis que la plupart des enfants de moins de 18 ans seront classées dans ce groupe alors que ceux de 18-29 ans fréquenteront un établissement postsecondaire plus ou moins sur la base d'un choix personnel. Certains contrastes relatifs au taux de la fréquentation scolaire entre ces deux groupes se dégagent du tableau 13.

26 Cette tendance n'apparaît pas nettement dans les provinces des Prairies et en Colombie-Britannique.

²⁵ Data were not collected on the type of course or degree for which the family member was enrolled in a postsecondary institution. For example, net operating expenditure for a person attending university on a full-time basis in a given province was considered the same whether he was enrolled as a final year medical student or as a first year student learning

²⁵ Aucune donnée n'a été recueillie sur le genre de cours ou de diplôme auquel le membre de la famille était inscrit dans un établissement postsecondaire. Par exemple, on considéra que les dépenses nettes de fonctionnement entraînées par un étudiant fréquentant l'université à plein temps dans une province donnée étaient les mêmes peu importe qu'il ait été dans sa dernière année de médecine ou dans sa première année d'un cours de langues.

The incidence of school attendance among persons under 18 years does not show any noticeable variation across the five regions of Canada; overall, about 71% of these persons were attending school (this estimate would have been higher had children in the preschool age groups been excluded). On the other hand, the incidence of attendance at post-secondary institutions shows a considerable variation across regions; for example, it was 62.9% for persons in the Prairie Provinces and 37.9% for the Atlantic Provinces.²⁷

Attendance at Post-secondary Institutions

A person's attendance at post-secondary institution depends on several factors; some of these include his or her parents' or family's income, personal motivation, eligibility for enrolment depending on his or her past academic record, geographic access to the institution, availability of courses that are of personal interest, etc. On the whole, it is a very complex topic to explain in terms of simply taking one characteristic at a time. So what follows is a very narrow view about the person's attendance at post-secondary school in respect to his or her parents' or family's income.

Since children aged 18 - 29 years still living with their parents (see footnote 1, Table N) accounted for approximately 57% of total full-time post-secondary enrolment in 1974, the discussion in this section is mainly focused on Table N that relates their attendance at post-secondary institutions to the level of their parents' income. Table O, however, provides an insight into the post-secondary attendance of unattached individuals in respect to their own incomes as well as that of heads or wives (or both) and their family income. Unpublished data show that unattached individuals, heads and wives further constituted 38% of all full-time students attending post-secondary institutions. Table N and the two parts of Table O, therefore, almost cover the total post-secondary student population;28 for analytical purposes, it was necessary to split it into these three sub-groups in order to isolate the relevant income variable.

Table N shows that the incidence of postsecondary attendance for children aged 18-29 increases with the level of parental income; just over half of the children with parents' income of \$25,000 and La proportion de la fréquentation scolaire chez les personnes de moins de 18 ans n'indique aucune variation remarquable dans les cinq régions du Canada; dans l'ensemble, environ 71 % d'entre elles fréquentaient l'école (ce pourcentage eût été plus élevé si les enfants d'âge préscolaire avaient été exclus). En revanche, la proportion de la fréquentation d'établissements post-secondaires varie de manière considérable dans ces régions; par exemple, elle était de 62.9 % pour les personnes dans les provinces des Prairies et de 37.9 % dans les provinces de l'Atlantique 27.

Fréquentation d'établissements postsecondaires

La fréquentation scolaire d'une personne au niveau postsecondaire repose sur plusieurs facteurs: le revenu de sa famille ou de ses parents, sa motivation personnelle, son admissibilité déterminée par ses antécédents scolaires, la proximité de l'établissement, la disponibilité de cours qui l'intéressent personnellement, etc. Dans l'ensemble, il s'agit d'un sujet très complexe dont il est difficile d'examiner les éléments séparément. Ce qui suit est donc un bref aperçu de la fréquentation scolaire d'une personne au niveau postsecondaire selon le revenu de ses parents ou de sa famille.

Puisque les enfants de 18-29 ans qui habitaient encore avec leurs parents (voir la note 1 du tableau N) représentaient environ 57 % des effectifs à plein temps au postsecondaire en 1974, nous analyserons surtout le tableau N qui relie la fréquentation d'établissements postsecondaires au niveau du revenu des parents. Le tableau O, par contre, permet d'examiner la fréquentation scolaire des personnes seules au niveau postsecondaire selon leur revenu et celui des chefs ou des épouses (ou des deux) et leur revenu familial. Des données non publiées révèlent que les personnes seules, les chefs et épouses constituaient 38 % de tous les étudiants fréquentant à plein temps un établissement postsecondaire. Le tableau N et les deux parties du tableau O visent donc la presque totalité de la population étudiante du niveau postsecondaire 28; pour les besoins de notre analyse, il a fallu la diviser en trois sous-groupes afin d'isoler la variable de revenu en cause.

Il ressort du tableau N que la proportion de la fréquentation postsecondaire pour les enfants âgés de 18-29 ans augmente avec le revenu des parents; à peine plus de la moitié des enfants dont le revenu des parents

²⁷ Notice that the incidence of attendance among persons aged 18-29 years at a post-secondary institution is greater in British Columbia than for the Atlantic Provinces; it seems, therefore, that the low overall incidence of school attendance in the former region is largely due to the non-attendance at school by the majority of other adult population

²⁸ The post-secondary attendance of members other than heads, wives, children and unattached individuals is not considered here as their sample size was too small to show reliable conclusions; these members accounted for about 3% of total full-time post-secondary enrolment.

²⁷ Notons que la proportion de personnes de 18-29 ans qui fréquentent un établissement postsecondaire est plus forte en Colombie-Britannique que dans les provinces de l'Atlantique; il semble, par conséquent, que la faible proportion globale de la fréquentation scolaire dans la première région est largement due à la non-fréquentation scolaire par la majorité de l'autre partie de la population adulte.

²⁸ La fréquentation au niveau postsecondaire des membres autres que les chefs, les épouses, les enfants et les personnes seules n'est pas prise en compte ici parce que la taille de leur échantillon était trop petite pour apporter une preuve concluante; ces membres représentaient environ 3 % du total des effectifs à plein temps du niveau postsecondaire.

over were attending post-secondary institutions in 1974. Unpublished data further revealed that children of parents with incomes under \$10,000 were mostly enrolled at non-university institutions whereas their counterparts with richer parents (e.g., with \$25,000 and over income) were mostly attending university. Overall, of all children aged 18 - 29 years attending university, 56% belonged to parents with incomes \$15,000 and over. On the other hand, about 63% of children attending other post-secondary institutions had parental incomes under \$15,000.

était de \$25,000 et plus fréquentait un établissement postsecondaire en 1974. Des données non publiées ont en outre révélé que les enfants dont les parents avaient des revenus inférieurs à \$10,000 étaient surtout inscrits à un établissement non universitaire tandis que ceux dont les parents étaient plus riches (par ex., ayant un revenu de \$25,000 et plus) fréquentaient surtout l'université. Dans l'ensemble, de tous les enfants de 18-29 ans qui fréquantaient l'université, 56 % appartenaient à des parents ayant un revenu de \$15,000 et plus. En contrepartie, environ 63 % des enfants qui fréquentaient d'autres établissements postsecondaires avaient des parents dont le revenu était inférieur à \$15,000.

TABLE N. Children's 1 Attendance at Post-secondary School by Level of Parents' Income, 2 Canada, 1974

TABLEAU N. Fréquentation scolaire des enfants¹ au postsecondaire selon le niveau du revenu des parents², Canada, 1974

Parents' income group Tranche de revenu des parents	Overall incidence of attendance ³	Did not attend	Atten Ont fréq	Ratio of post- secondary edu- cation benefits to parents' income ⁴		
Tranche de revenu des parents	Proportion globale de la fréquen- tation ³	N'ont pas fréquenté	Non-uni- versity Non uni- versitaire	University Universitaire	Total	Ratio des avantages de l'éducation postsecondaire au revenu des parents ⁴
		Childre	en 18-29 year	s – Enfants 1	8 - 29 ans	
			per cent –	pourcentage		
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus Total Average income - Revenu moyen	17.5 21.6 29.0 35.9 37.9 55.4 29.5	18.2 27.1 26.0 15.7 7.9 5.1 100.0	13.0 21.1 28.6 18.2 11.7 7.3 100.0	6.1 15.1 22.8 23.1 11.4 21.5 100.0	9.2 17.8 25.4 20.9 11.5 15.2 100.0	24.4 10.3 8.3 7.9 6.2 6.1 8.1
			All children 1	8 years and ov	ver .	<u></u>
		Ense	mble des enfa	nts de 18 ans	et plus	
			per cent -	pourcentage		
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus Total	11.6 19.9 28.1 35.1 37.3 55.0 26.4	25.7 25.9 23.5 13.7 6.9 4.4 100.0	13.2 21.3 28.5 18.1 11.7 7.3 100.0	6.4 15.3 23.3 22.8 11.2 21.1 100.0	9.4 17.9 25.6 20.7 11.4 15.0	15.4 9.5 8.2 7.8 6.1 6.1
Average income - Revenu moyen \$		11,740	14,143	18,849	16,564	

¹ Children living at home or declaring their parents' home as their permanent residence. — Enfants qui habitent à la maison ou qui déclarent le domicile des parents comme leur résidence permanente.

cisé.

² Includes head's and wife's (where applicable) income only. — Ne comprend que le revenu du chef et de l'épouse (le cas échéant).
3 It is calculated on the basis of all families with children at home (or in temporary residences) in the specified age group. — Ce pourcentage est calculé d'après toutes les familles avec enfants à la maison (ou en résidence temporaire) dans le groupe d'âge précisé.
4 Income of all parents with children in the specified age group. — Revenu de tous les parents avec enfants dans le groupe d'âge pré-

These observations thus lead us to conclude that the parents' income is not only a determinant of children's attendance at the post-secondary institution but it also influences the type of institution attended. The latter aspect can be explained on two premises:

- (i) since the level of parental income determines their ability to finance the cost of educating children, which is lower for non-university than for university education, low income parents would tend to send their children to non-university institutions;
- (ii) the children's choice to attend university to some extent is influenced by their father's (or both parents') education as well; if one or both parents had university education (reflected in terms of their higher incomes) then their children will more likely attend university.²⁹

The statistical evidence presented in Table N strongly suggests that post-secondary education benefits received by families with children attending university or non-university institutions have an unequalizing effect on the income distribution; the incidence of attendance rises sharply with parental income. However, actual calculations do not support this conclusion and one has to look at the ratio of post-secondary education benefits to income which declines as parental income rises. From the data presented here, it is not possible to determine precisely why the expected unequalizing effect has not materialized. Complex demographic reasons such as number and age of children (and of parents) in the different income categories as well as shortcomings in our assignment procedure (see page 130) may combine to cause the increase in average benefits relative to the size of income to become smaller as we move from one level of income to another; i.e., a declining pattern for benefits to income ratio.

Examining further from Table O the postsecondary attendance of unattached individuals or one or both spouses in a family by size of family income, one can infer two things:

(i) the incidence of attendance among unattached individuals aged 18 - 29 is the highest among those with incomes under \$5,000; of all individuals attending post-secondary institutions, 58.3% had

Ces observations nous amènent à conclure que le revenu des parents n'est pas seulement déterminant quant à la fréquentation scolaire des enfants au niveau post-secondaire mais aussi quant au type d'établissement fréquenté. Une telle conclusion peut découler des deux prémisses suivantes:

- (i) puisque le niveau du revenu des parents détermine leur possibilité d'assumer le coût des études de leurs enfants, qui est le plus élevé pour les études universitaires, les parents à faible revenu tendraient à envoyer leurs enfants à des établissements non universitaires:
- (ii) le choix des enfants de fréquenter l'université est dans une certaine mesure influencé par l'instruction du père (ou des parents); si un des parents ou les deux ont fait des études universitaires (qui se traduisent par un revenu supérieur) leurs enfants seraient plus susceptibles de fréquenter l'université ²⁹.

Les données statistiques qui se dégagent du tableau N nous incitent fortement à croire que les avantages de l'éducation postsecondaire tirés par les familles dont les enfants fréquentent un établissement postsecondaire, universitaire ou non universitaire ont un effet inégalisateur sur la répartition du revenu; la proportion de la fréquentation s'accroît nettement avec le revenu des parents. Toutefois, les calculs réels ne confirment pas cette conclusion et il suffit d'examiner le ratio des avantages tirés d'études postsecondaires au revenu pour constater qu'ils baissent à mesure que le revenu des parents augmente. Les données présentées ici ne permettent pas de déterminer précisément pourquoi l'effet inégalisateur attendu ne s'est pas manifesté. Des caractéristiques démographiques complexes comme le nombre d'enfants et leur âge (et ceux des parents) dans les différentes tranches de revenu ainsi que des lacunes dans nos méthodes d'attribution (voir page 130) peuvent faire en sorte que l'augmentation des avantages moyens selon la taille du revenu diminue lorsqu'on passe d'un niveau de revenu à un autre; autrement dit, une tendance à la baisse caractériserait le ratio des avantages au revenu.

Si on étudie de plus près dans le tableau O, la fréquentation au niveau postsecondaire des personnes seules ou de l'un des conjoints ou des deux selon la taille du revenu familial, nous pouvons déduire deux choses:

(i) la proportion de la fréquentation chez les personnes seules de 18-29 ans est la plus élevée chez ceux dont le revenu est inférieur à \$5,000; parmi toutes les personnes qui fréquentaient un établissement post-

²⁹ These findings are consistent with those found in a recent Canadian study (10); for instance, it concluded that "... students from the already privileged classes in society appear more likely to obtain a university education and hence to earn the higher incomes associated with it", page 89. It also found that "fathers' education may be more important than fathers' incomes in explaining marked differences in participation in post-secondary education", page 45.

²⁹ Ces conclusions sont conformes à celles d'une étude faite récemment au Canada (10); celle-ci conclut, par exemple, que "...les étudiants des classes déjà privilégiées de la société semblent plus susceptibles d'obtenir une formation universitaire et donc de gagner le revenu plus élevé qui s'y rattache", page 89. Elle révèle également que "l'instruction du père peut être plus importante que son revenu pour expliquer les divergences marquées dans la fréquentation d'un établissement postsecondaire", page 45.

incomes under \$5,000 and 31.7% had incomes between \$5,000 and \$9,999. A majority of these individuals were attending university and financing their studies most likely through scholarships, bursaries, loans, or part-time earnings, etc. The overall average income of this group was 26% less than for the group not attending post-secondary school; and

- (ii) the overall incidence of families with head or wife or both attending post-secondary school was only 8.6%. In terms of their distribution by family income, approximately 53% of these families had incomes between \$10,000 and \$19,999. The proportions of families with one or more members attending post-secondary institutions are relatively higher in the upper income groups than for families with no one attending; the average family income for the former group turned out to be 14.5% higher than for the latter group.
- secondaire, 58.3 % avaient un revenu inférieur à \$5,000 et 31.7 % un revenu entre \$5,000 et \$9,999. La plupart de ces personnes fréquentaient une université et payaient très probablement leurs études grâce à des bourses, des prêts ou des revenus provenant d'un emploi à temps partiel, etc. Le revenu moven global de ce groupe était de 26 % inférieur à celui du groupe qui ne fréquentait pas une école postsecondaire; et
- (ii) la proportion globale des familles dont le chef ou le conjoint ou les deux fréquentaient une école postsecondaire n'était que de 8.6 %. Quant à la répartition du revenu familial, environ 53 % de ces familles avaient des revenus entre \$10,000 et \$19,999. Le pourcentage de familles dont un ou plusieurs membres fréquentaient un établissement postsecondaire est relativement plus élevé dans les tranches supérieures que pour les familles dont aucun membre ne fréquente le postsecondaire; le revenu familial moyen pour ce premier groupe s'est chiffré à 14.5 % de plus que celui du deuxième.

TABLE O. Attendance of Unattached Individuals and Family Members (other than children) at Post-secondary Schools by Income Groups, Canada, 1974

TABLEAU O. Fréquentation scolaire des personnes seules et des membres de la famille (autres que les enfants) au postsecondaire selon la tranche de revenu, Canada, 1974

		Unattached individuals 18 - 29 years Personnes seules 18 - 29 ans			tached individuals years and over	er	Family members ¹ Membres de la famille ¹		
Family income group Tranche de revenu familial	Overall incidence of attendance Proportion globale de la fréquentation	Did not attend — N'ont pas fréquenté l'école	Attended Ont fréquenté l'école	Overall incidence of at- tendance Proportion globale de la fréquen- tation	Did not attend — N'ont pas fréquenté l'école	Attended Ont fréquenté l'école	Overall incidence of attendance 2 Proportion globale de la fréquentation 2	Neither spouse attended Aucun des conjoints n'a pas fréquenté l'école	One or both spouses attended Un conjoint ou les deux ont fréquenté l'école
				pe	r cent - pour	centage	······································		
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$5,000 - \$9,999	36.4 20.7 16.9 5.8 — — — 26.4	36.6 43.7 16.9 2.7 - 0.2 100.0 6,518	58.3 31.7 9.5 0.5 - 100.0 4,822	11.1 11.3 14.5 8.3 12.7 11.4	52.2 30.1 12.4 3.5 0.7 1.1 100.0 6,084	50.6 29.7 16.3 2.5 0.8 - 100.0 5,865	4.2 6.1 9.1 10.0 12.1 10.9 8.6	11.2 21.3 26.9 20.7 10.4 9.6 100.0	5.2 14.6 28.5 24.2 15.2 12.3 100.0

¹ Refers to head (i.e., husband) and/or wife (where applicable) of all ages. The attendance of other adult family members is neither included nor separately shown in this table as their sample size was quite small. — Désigne le chef (le mari) et (ou) l'épouse (le cas échéant) de tout âge. La fréquentation par d'autres membres adultes de la famille n'est pas prise en compte ni indiquée séparément dans ce tableau à cause de la petite taille de leur échantillon.
2 Refers to the proportion of families in a given income group with head or wife (where applicable) or both attending post-secondary institution. — Désigne le pourcentage des familles dans une tranche de revenu donnée dont le chef ou l'épouse (le cas échéant) ou les deux fréquentent une institution postsecondaire.

It can be concluded from this limited examination of the relationship between the level of family income and members' school attendance at the postsecondary level that the family's income level does play a positive role in acquiring post-secondary education as well as influences the choice of institution attended.

Nous pouvons conclure, à la suite de cette étude limitée de la relation entre le niveau du revenu d'une famille et la fréquentation scolaire de ses membres au niveau postsecondaire, que le niveau du revenu familial détermine de façon positive l'accès aux études postsecondaires et influe sur le choix de l'établissement fréquenté.



MAIN CONCLUSIONS

The availability of data on the benefits accruing from the utilization of educational and health services financed primarily by public expenditure has given us a unique opportunity to examine the role of these benefits on family incomes. The amount of benefits received (also defined as transfers in kind) by a family unit refers to the dollar amount reflecting the cost of providing educational and health services to its members. The statistical analysis presented here is based on the supplementary data collected by the Survey of Consumer Finances in April 1975; the survey collected data on money incomes received as well as the utilization of educational and health services by members of households during the calendar year 1974. The main conclusions of this analysis are as follows:

First, transfers in kind (i.e., the amount of educational and health benefits) have an equalizing effect on the income distribution. The effect is not very "strong"; it ranks in magnitude behind the other two redistributive measures used by government, i.e., the payment of cash transfers and collection of income taxes. Although in terms of aggregate dollars, cash transfers are the smallest program of the three, it leads in terms of its equalizing effect on the income distribution.

Second, the low income families and unattached individuals receive more than their "share" of benefits; this is true of health as well as educational benefits. It is particularly pronounced in the distribution of benefits among low income unattached individuals, a group that contains a disproportionate number of older persons and students.

Similarly, in the case of families, the proportionate share of health and educational benefits received by low income families turns out to be larger than the proportion of population they represent. However, the margin of "excess benefits" received in this situation is not very large.

Third, the data show that benefits received depend primarily on family size (i.e., the number of persons including adults and children). This seems to imply that the equalizing effect on a per capita income distribution would have been particularly strong.

Fourth, although the main objective of this study is to show the joint influence of the distribution of the two types of services, i.e., educational and health, on the distribution of income, it is apparent from the data that the two types of benefits show remarkably different patterns of distribution. As expected, health benefits are distributed far more

PRINCIPALES CONCLUSIONS

La disponibilité des données sur les avantages découlant de l'utilisation des services d'éducation et de santé financés principalement par les deniers publics nous a donné l'occasion unique d'examiner l'incidence de ces avantages sur le revenu familial. Le montant des avantages reçus (on parle aussi de transferts en nature) tirés par une unité familiale désigne sa part du coût des services d'éducation et de santé dispensés à ses membres. Notre analyse statistique est basée sur les données supplémentaires recueillies pour l'Enquête sur les finances des consommateurs en avril 1975; l'enquête a permis de recueillir des données sur le revenu monétaire reçu ainsi que sur l'utilisation des services d'éducation et de santé par les membres des ménages au cours de l'année civile 1974. Voici les conclusions principales de cette analyse:

Premièrement, les transferts en nature (c.-à-d., le montant des avantages découlant des services d'éducation et de santé) ont un effet égalisateur sur la répartition du revenu. Cet effet n'est pas très "fort"; il se situe derrière les deux autres mesures de redistribution utilisées par le gouvernement: les transferts en espèces et les impôts. Bien que les transferts en espèces soient les moins considérables des trois programmes en termes de dollars, ils contribuent le plus à égaliser la répartition du revenu.

Deuxièment, les familles et personnes seules à faible revenu reçoivent plus que leur "part" de ces avantages; cela s'applique aussi bien aux avantages sanitaires qu'aux avantages éducationnels. Cet état de chose est particulièrement prononcé dans la répartition des avantages chez les personnes seules à faible revenu, un groupe qui comprend un nombre disproportionné de personnes âgées et d'étudiants.

De même, la part relative des avantages sanitaires et éducationnels reçus par les familles à faible revenu s'avère plus grande que le pourcentage de la population qu'elles représentent. Toutefois, leur marge des "avantages excédentaires" reçus n'est pas très grande.

Troisièmement, les données révèlent que les avantages reçus dépendent principalement de la taille de la famille (soit le nombre de personnes, y compris les adultes et les enfants). Il semblerait alors que l'effet égalisateur sur une répartition du revenu par personne a été particulièrement fort.

Quatrièmement, bien que le principal objectif de la présente étude soit de démontrer l'influence conjuguée de la répartition de ces deux types de services, éducation et santé, sur celle du revenu, il se dégage des données que les deux types d'avantages ont des répartitions nettement différentes. Comme on s'y attendait, les avantages sanitaires sont répartis beaucoup plus également; à peine 13 %

evenly; only less than 13% of family units report no utilization and the average benefit is around \$600. On the other hand, less than half of all family units reported one or more members attending primary or secondary schools or a post-secondary institution; the average education benefit per family unit utilizing educational services turns out to be \$2,514.

Fifth, the utilization of health services is strongly related to the personal characteristics of the user. Not surprisingly, the elderly are the heaviest users of medical consultation and hospital services. An examination of the economic status of the users of these services has further shown that family units with incomes below \$10,000 and especially those with incomes under \$5,000 receive more than their share of benefits. Hospital utilization shows up as being particularly concentrated among the low income population; medical consultation, on the other hand, being somewhat more proportionately distributed among income groups.

Sixth, there appears to be a strong positive correlation between the size of parental income and children's attendance at university and other postsecondary institutions. The incidence of children aged 18 - 29 years living in parental homes and attending such institutions rises with income from 17.5% for under \$5,000 to over 55% for \$25,000 and over group. Furthermore, there seems to be a distinct difference in the pattern of attendance, with students from wealthier homes attending universities whereas those from low and middle income families attending nonuniversity institutions. In spite of these differences in the patterns of attendance, the overall effect of postsecondary education benefits is not de-equalizing on the income distribution. A more detailed study of the complex socio-demographic factors will have to be undertaken to resolve this apparent conflict.

Finally, the limitations of these conclusions should also be recognized. First, since data on the utilization of services were collected from a small sample of households, these conclusions are subject to sampling and non-sampling errors; the latter consisting of non-response, response errors and a multitude of other errors which may be classified as processing errors. In this context, the underestimates produced by the survey on use of health services are particularly worrysome. Second, our method of assigning values to benefits received was based on very broad averages of costs incurred on providing educational and health services (see pages 129-138).

des unités familiales déclarent ne pas en recevoir et la moyenne des avantages se situe aux alentours de \$600. En revanche, moins de la moitié de toutes les unités familiales ont déclaré qu'un ou plusieurs membres fréquentaient l'école primaire ou secondaire ou un établissement post-secondaire; la moyenne des avantages éducationnels par unité familiale utilisant les services d'éducation s'établit à \$2,514.

Cinquièmement, l'utilisation des services de santé est fortement liée aux caractéristiques personnelles de l'utilisateur. Il n'est guère étonnant que les personnes agées aient le plus souvent recours aux consultations médicales et aux services hospitaliers. Une étude de la situation économique des utilisateurs de ces services révèle en outre que les unités familiales ayant un revenu inférieur à \$10,000 et surtout celles dont le revenu est de moins de \$5,000 reçoivent plus que leur part d'avantages. L'utilisation de services hospitaliers est particulièrement concentrée chez les personnes à faible revenu; les consultations médicales, par ailleurs sont un peu plus également réparties parmi les tranches de revenu.

Sixièment, il semble y avoir une forte corrélation positive entre la taille du revenu des parents et la fréquentation universitaire ou postsecondaire des enfants. Le pourcentage des enfants de 18 - 29 ans habitant chez leurs parents et fréquentant de tels établissements augmente avec le revenu, allant de 17.5 % pour la tranche de moins de \$5,000 jusqu'à plus de 55 % pour la tranche de \$25,000 et plus. D'autre part, il semble y avoir une nette différence dans le schéma de fréquentation: d'une part les étudiants provenant de familles aisées qui fréquentent l'université et d'autre part, ceux venant de familles à faible ou moyen revenu qui fréquentent des établissements non universitaires. Malgré ces différences dans le schéma de fréquentation, les avantages pour l'éducation postsecondaire n'ont pas dans l'ensemble un effet inégalisateur sur la répartition du revenu. Il faudra entreprendre une étude plus détaillée sur des facteurs complexes socio-démographiques pour résoudre cette contradiction.

Il faut enfin reconnaître les limites des présentes conclusions. Primo, puisque les données sur l'utilisation des services ont été recueillies à partir d'un petit échantillon de ménages, ces conclusions sont susceptibles d'erreurs d'échantillonnage et d'observation; celles-ci sont les erreurs de réponse, les non-réponses et une multitude d'autres erreurs que l'on peut appeler erreurs de traitement. Dans cette optique, les sous-estimations produites par l'enquête sur l'utilisation des services de santé revêtent un caractère particulièrement inquiétant. Secundo, la méthode utilisée pour attribuer des valeurs aux avantages reçus s'appuyait sur de très large moyennes des coûts occasionnés par les services d'éducation et de santé (voir les pages 129-138).

BIBLIOGRAPHY

- (1) BADGLEY, R.F., HETHERINGTON, R.W., MATTHEWS, V.L. and SCHULTE, M., "The impact of medicare in Wheatville, Saskatchewan, 1960-65", Canadian Journal of Public Health, 58, pages 101-108.
- (2) BECK, R.G. (1973), "Economic class and access to physician services under public medical care insurance", International Journal of Health Services, 3, pages 341-355.
- (3) ENTERLINE, P.E., SALTER, V., McDONALD, A.D. and McDONALD, J.C. (1973), "The distribution of medical services before and after 'free' medical care The Quebec experience", The New England Journal of Medicine, 289, November 29, pages 1174-1178.
- (4) EVANS, J. (1973), "Physicians in a public enterprise", **Journal of Medical Education**, 48, pages 975 986.
- (5) EVANS, R.G. (1976), "Beyond the medical market place: Expenditure, utilization and pricing of insured health care in Canada", Chapter 11, in The Role of Health Insurance in the Health Services Sector, New York: National Bureau of Economic Research.
- (6) HASTING, J.E.F. (1971), "Federal provincial insurance for hospital and physician's care in Canada", International Journal of Health Services, 1, pages 398-414.
- (7) Illness and Health Care in Canada: Canada Sickness Survey, 1950-51, Catalogue 82-518, Statistics Canada, Ottawa.
- (8) MANGA, P. (1976), The Income Distribution Effects of Public Medical and Hospital Insurance Programs in Ontario, (mimeo), Toronto: Ontario Economic Council.
- (9) PIKE, R.N. (1970), Who Doesn't Get to University and Why, (A study on accessibility to higher education in Canada), Ottawa: The Runge Press Ltd.
- (10) Some Characteristics of Post-secondary Students in Canada, Catalogue S2-51, 1976, Secretary of State, Ottawa.

BIBLIOGRAPHIE

- (1) BADGLEY, R.F., HETHERINGTON, R.W., MATTHEWS, V.L. et SCHULTE, M., "The impact of medicare in Wheatville, Saskatchewan, 1960-65", Canadian Journal of Public Health, 58, pages 101-108.
- (2) BECK, R.G. (1973), "Economic class and access to physician services under public medical care insurance", International Journal of Health Services, 3, pages 341 355.
- (3) ENTERLINE, P.E., SALTER, V., McDONALD, A.D. et McDONALD, J.C. (1973), "The distribution of medical services before and after "free" medical care The Quebec experience", The New England Journal of Medicine, 289, novembre 29, pages 1174 1178.
- (4) EVANS, J. (1973), "Physicians in a public enterprise", Journal of Medical Education, 48, pages 975-986.
- (5) EVANS, R.G. (1976), "Beyond the medical market place: Expenditure, utilisation, and pricing of insured health care in Canada" Chapitre 11, dans The Role of Health Insurance in the Health Services Sector, New York: National Bureau of Economic Research.
- (6) HASTING, J.E.F. (1971), "Federal provincial insurance for hospital and physician's care in Canada", International Journal of Health Services, 1, pages 398-414.
- (7) Santé et soins de santé au Canada: Enquête sur la maladie au Canada, 1950 51, nº 82 518 au catalogue, Statistique Canada, Ottawa.
- (8) MANGA, P. (1976), The Income Distribution Effects of Public and Hospital Insurance Programs in Ontario, (autocopie), Toronto: Ontario Economic Council.
- (9) PIKE, R.N. (1970), Who Doesn't Go to University—and Why, (A study on accessibility to higher education in Canada), Ottawa: The Runge Press Ltd.
- (10) Quelques caractéristiques des étudiants du niveau postsecondaire au Canada, nº S2-51 au catalogue, 1976, Secrétariat d'État, Ottawa.



NOTES AND DEFINITIONS

This report analyzes the benefits accruing to unattached individuals and families from the utilization of educational and health services financed primarily by public expenditure. The empirical analysis contained in this report is based on 13 statistical tables. Table 1 shows decile income distributions of family units by five different income concepts. Tables 2 - 6 contain percentage distributions of family units by size of benefits and selected socio-demographic characteristics within family income group. Table 7 compares the incidence of recipients of benefits and average benefits for low income and other families.

Since the utilization of health and educational services varies from person to person, Tables 8-10 and 13 describe the incidence of utilization of such services among persons in respect to their family income group. Tables 11 and 12 show percentage distributions of persons in a given family income group by place of visit to a physician and number of days hospitalized respectively.

Universe Used

The universe of family units used in this report is the same as the one used in the main report based on the 1975 Survey of Consumer Finances (see footnote 5). However, the difference in the two universes is largely in respect to persons covered; for instance, this report includes persons of all ages whether or not they had received any money income during the calendar year 1974, whereas the main report included persons aged 14 years and over who had received some money income in 1974. Tables 1 - 7 are drawn from a universe of all family units whereas Tables 8 - 13 are based on a universe of persons of all ages, i.e., representing the population covered in this report.

Certain exclusions applicable to Survey of Consumer Finances and thence to this study are (i) family units whose main source of income was military pay and allowances; (ii) persons living in institutions such as prisons, penitentiaries, jails, reformatories, mental hospitals, sanitoriums, orphanages, homes for the aged; (iii) Indian reservations and military camps; and (iv) individuals who resided in the Yukon and Northwest Territories.

Recipient of Benefits

A family unit is considered to have received benefits if one or more of its members utilized either educational or health or both services during the

NOTES ET DÉFINITIONS

Le présent rapport analyse les avantages que les personnes seules et les familles tirent des services d'éducation et de santé financés principalement par les fonds publics. L'analyse empirique présentée ici repose sur 13 tableaux statistiques. Le tableau 1 répartit les unités familiales par décile d'après cinq concepts du revenu. Les tableaux 2 - 6 donnent une répartition en pourcentage des unités familiales selon la taille des avantages et certaines caractéristiques socio-démographiques de la tranche de revenu de la famille. Le tableau 7 compare la proportion des bénéficiaires d'avantages et des avantages moyens pour les familles à faible revenu et les autres familles.

Comme l'utilisation des services de santé et d'éducation varie d'une personne à l'autre, les tableaux 8 - 10 et le tableau 13 font voir la porportion de l'utilisation de ces services parmi les personnes selon leur tranche de revenu familial. Les tableaux 11 et 12 indiquent respectivement la répartition en pourcentage des personnes d'une tranche particulière de revenu familial selon le lieu de la consultation médicale et le nombre de jours d'hospitalisation.

Univers observé

L'univers des unités familiales utilisé dans le présent rapport est essentiellement le même que celui du rapport principal basé sur l'enquête de 1974 sur les finances des consommateurs (voir la note 5). Cependant, ce qui distingue les deux univers ce sont principalement les personnes visées par les deux enquêtes; le présent rapport comprend, par exemple, les personnes de tout âge, qu'elles aient eu ou non un revenu monétaire pendant l'année civile 1974, tandis que le rapport principal prenait en compte les personnes de 14 ans et plus qui avaient eu un revenu monétaire en 1974. Les tableaux 1 - 7 sont tirés d'un univers comprenant toutes les unités familiales tandis que les tableaux 8 - 13 sont basés sur un univers comprenant les personnes de tout âge, c.-à-d., correspondant à la population prise en compte dans le présent rapport.

L'enquête sur les finances des consommateurs et, par conséquent, la présente étude font certaines exclusions:(i) les unités familiales dont les soldes et indemnités militaires constituaient la principale source de revenu; (ii) les personnes vivant dans des établissements tels que les prisons, les pénitenciers, les écoles de réforme, les hôpitaux psychiatriques, les sanatoriums, les orphelinats, les foyers pour personnes âgées; (iii) les personnes vivant dans une réserve indienne ou dans un camp militaire; et (iv) les personnes qui résidaient au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest.

Bénéficiaire d'avantages

On estime qu'une unité familiale a reçu des avantages si un ou plusieurs de ses membres ont bénéficié de services d'éducation ou de santé ou des deux pendant calendar year 1974. Similarly, a person who used either or both of these services is considered as a recipient of benefits.

A very small proportion of family units or persons who utilized educational services but could not be assigned dollar benefits are included here in the under \$50 or under \$500 benefits bracket.

Concept of Benefit(s)

It refers to the dollar amount assigned to an individual user of health or educational service reflecting the average of operating costs of providing such service, derived from institutional-administrative sources. Thus, the amount of benefits received by an individual from the utilization of a given service is assumed to reflect the cost of providing that service.

Type of Benefits

A person could receive either one, two or all three of the following types of benefits:

- 1. educational
- 2. health
 - (i) medical consultation
 - (ii) hospitalization
- 3. total

1. Educational Benefits

A person is considered a recipient of education benefits if he/she attended either elementary or secondary school or a non-university institution such as community or applied arts college or university, the latter on a full or part-time basis, during the calendar year 1974.

For individuals reporting one or more levels of school attendance in 1974, dollar values were assigned by level(s) of attendance. These assigned benefits represent provincial net operating costs, financed by public expenditures, incurred in providing these services. Net expenditures for part-time enrolment at primary, secondary and post-secondary levels of education were zero on the assumption that fee payments fully offset operating costs.

2. Health Benefits

These include benefits from either medical consultation or hospitalization or both. Each of these components is further defined as follows:

(i) Medical Consultation

A person is referred to as a recipient of medical benefits if he/she had consulted a physician in 1974; such a consultation may have occurred at the doctor's l'année civile 1974. On estime également qu'une personne qui a recouru à l'un ou l'autre de ces services est bénéficiaire d'avantages.

Une fraction des unités familiales ou des personnes qui ont profité de services d'éducation, mais pour qui on n'a pu convertir les avantages en dollars, est incluse ici dans les tranches de moins de \$50 ou de \$500 en avantages.

Concept de l'avantage

Le concept de l'avantage se rapporte à la valeur monétaire attribuée à un utilisateur d'un service de santé ou d'éducation et correspond à la moyenne des coûts d'exploitation du service; cette moyenne est dérivée de sources administratives des établissements. La somme des avantages qu'une personne a reçus d'un service donné est censée correspondre, par conséquent, à ce qu'il en coûte pour fournir ce service.

Type d'avantages

Une personne peut bénéficier d'un, de deux ou des trois types d'avantages suivants:

- 1. éducation
- 2. santé
 - (i) consultation médicale
 - (ii) hospitalisation
- 3. total

1. Avantages éducationnels

On estime qu'une personne est bénéficiaire d'avantages éducationnels si elle a fréquenté l'école primaire ou secondaire ou un établissement postsecondaire non universitaire, comme un collège communautaire ou un collège d'arts appliqués, ou même une université pendant l'année civile 1974; dans le dernier cas, il peut s'agir de fréquentation à plein temps ou à temps partiel.

Pour les personnes ayant déclaré avoir fréquenté l'école à un niveau ou plus en 1974, nous avons attribué une valeur en dollars pour chaque niveau. Ces avantages représentent le montant net des dépenses publiques de la province nécessaires pour assurer ces services. Nous avons estimé que les dépenses nettes pour les personnes inscrites à temps partiel aux niveaux primaire, secondaire et postsecondaire étaient nulles en supposant que les frais de scolarité couvraient entièrement les coûts de fonctionnement.

2. Avantages sanitaires

Ces avantages comprennent les consultations médicales, l'hospitalisation ou les deux types de services. On peut définir ainsi chacun de ces éléments:

(i) Consultation médicale

Une personne est considérée comme bénéficiaire d'avantages médicaux si elle a consulté un médecin en 1974; cette consultation peut avoir eu lieu au cabinet d'un

office, person's own home or emergency/public health clinic or any combination of these.

Average provincial costs of physician visits, by location of visit, were assigned as benefits to individuals who reported one or more of each type of medical consultation. These assigned benefits are weighted averages, from fee schedules applicable in 1974, of fee-for-service payments for physician visits as prescribed under provincial medical insurance plans.

(ii) Hospitalization

A person is a recipient of hospital benefits if he or she was an in-patient in a hospital during the year 1974; no consideration is given as to the type or seriousness of the illness for which the person was admitted as an in-patient in the hospital.

Average provincial costs of hospitalization, for treatments with surgery and without surgery, were assigned as benefits to individuals reporting days hospitalized. These assigned benefits are 1974 hospital operating costs plus fee-for-service payments, from fee schedules applicable in 1974, for medical consultations to hospital in-patients.

3. Total Benefits

This is the sum of education and health benefits assigned to each individual utilizing these services. The total benefits received by a family refers to the sum of benefits received by its individual members.

Terms Relating to School Attendance

Four levels of school attendance were used in this survey: elementary, secondary, post-secondary non-university and university. Attendance at one or more levels was classified as full or part-time.

1. Elementary

Elementary school ends at grade 6 in some provinces while in others it is grade 7 or 8. This category includes deaf and blind schools, schools for the mentally retarded and public kindergartens. Excluded are private kindergartens, private schools for all provinces except Quebec, federal Manpower and CIDA training programs, Department of National Defence schools and Indian and Eskimo schools.

2. Secondary

This category includes deaf and blind schools and schools for the mentally retarded. Excluded are

médecin, à la résidence de la personne, à une clinique d'urgence, à une unité sanitaire ou à plusieurs de ces endroits.

Le coût moyen des visites chez le médecin, par province et lieu de visite, a été attribué comme avantage aux personnes ayant déclaré une consultation médicale quelconque. Les bénéfices ainsi attribués sont des moyennes pondérées, calculées à partir des barèmes d'honoraires de 1974, des paiements à l'acte pour les visites chez le médecin, prévus par les régimes provinciaux d'assurance médicale.

(ii) Hospitalisation

Une personne est bénéficiaire d'avantages hospitaliers si elle a été hospitalisée en 1974; il n'est pas tenu compte de la nature ni de la gravité de la maladie pour laquelle elle a été hospitalisée.

Le coût moyen par province des hospitalisations, pour des traitements comportant ou non une intervention chirurgicale, a été attribué comme avantages aux personnes ayant déclaré des journées d'hospitalisation. Les montants attribués comme avantages correspondent aux coûts de fonctionnement des hôpitaux en 1974 auxquels s'ajoutent les paiements à l'acte, selon les barèmes d'honoraires de 1974, pour les consultations médicales accordées à des personnes hospitalisées.

3. Total des avantages

Ce montant est la somme des avantages éducationnels et sanitaires attribués à chaque personne ayant utilisé les services d'éducation ou de santé. Le total des avantages reçus par une famille correspond à la somme des avantages reçus par ses membres.

Termes relatifs à la fréquentation scolaire

L'enquête distinguait quatre niveaux de fréquentation scolaire: le primaire, le secondaire, le postsecondaire non universitaire et l'universitaire. Pour chaque niveau, on précisait s'il s'agissait de fréquentation à plein temps ou à temps partiel.

1. Primaire

Dans certaines provinces, le niveau primaire se termine avec la sixième année tandis qu'il se termine avec la septième ou la huitième ailleurs. Cette catégorie comprend les écoles pour les sourds et les aveugles, les écoles pour les arriérés mentaux et les maternelles publiques; sont exclues les maternelles privées, les écoles privées de toutes les provinces, sauf du Québec, les programmes de formation du ministère fédéral de la Main-d'oeuvre et de l'ACDI, les écoles du ministère de la Défense nationale et les écoles pour les Indiens et les Inuit.

2. Secondaire

Cette catégorie comprend les écoles pour les sourds et les aveugles et les écoles pour les arriérés mentaux; sont

private schools for all provinces except Quebec, federal Manpower and CIDA training programs, Department of National Defence schools and Indian and Eskimo schools.

3. Post-secondary

(i) Non-university

This covers non-degree granting educational institutions which require a secondary school diploma or certificate for entrance and which grant a diploma or certificate to the student on successful completion of a course of studies. This includes hospital schools of nursing (R.N. diplomas), teachers' colleges in Ontario and Nova Scotia that are not absorbed by universities, community colleges, CEGEP's, institutes of technology and agricultural schools. This covers education at those post-secondary institutions which provide courses on semi or para-professional levels. Excluded are private business colleges, hobby courses or other vocational and apprenticeship courses.

(ii) University

This covers degree-granting educational institutions which require a secondary school diploma or pre-university qualifying year for entrance and which grant a diploma, certificate or degree to the student upon successful completion of a course of studies.

Terms Relating to Health Services

Physician Visit

For the purposes of this survey, a physician visit must have met two criteria:

- The service must have been rendered by a physician who is licensed to practice medicine under a provincial medical act.
- 2. The service must have been covered (in full or in part) under the federal-provincial medical insurance program in effect in that province.

A physician visit requires a face-to-face interview between doctor and patient. Specifically excluded are telephone consultations and services rendered by chiropractors, optometrists, etc.

Information was collected on physician visits by location of visit:

1. Doctor's Office

A consultation at a doctor's office consists of a visit by a patient to the office of the physician for treatment, examination or prescription by the latter. This includes visits to the physician where his office is located in a private group-medical practice clinic. exclues les écoles privées de toutes les provinces, sauf du Québec, les programmes de formation du ministère fédéral de la Main-d'oeuvre et de l'ACDI, les écoles du ministère de la Défense nationale et les écoles pour les Indiens et les Inuit

3. Postsecondaire

(i) Non universitaire

Cette catégorie comprend les établissements d'enseignement ne décernant pas de grades qui n'admettent que les personnes ayant un diplôme d'études secondaires et qui décernent un diplôme aux élèves qui terminent avec succès un programme d'études. Il y a les écoles de soins infirmiers d'hôpital (diplôme d'infirmière autorisée), les écoles normales de l'Ontario et de la Nouvelle-Écosse qui ne font pas partie d'une université, les collèges communautaires, les CEGEP, les instituts techniques et les écoles d'agriculture; cette catégorie englobe également la formation donnée à des établissements postsecondaires qui offrent des cours semi-professionnels ou para-professionnels. Sont exclus les collèges commerciaux privés, les cours de bricolage ou les autres cours de formation professionnelle ou d'apprentissage.

(ii) Universitaire

Cette catégorie comprend les établissements d'enseignement décernant des grades qui n'admettent que des personnes ayant un diplôme d'études secondaires ou une année pré-universitaire et qui décernent un diplôme, un certificat ou un grade aux étudiants qui terminent avec succès un programme d'études.

Termes relatifs aux services de santé

Visites chez le médecin

Pour les besoins de l'enquête, une visite chez le médecin doit répondre aux deux critères suivants:

- L'acte doit avoir été accompli par un médecin autorisé à pratiquer la médecine en vertu d'une loi provinciale sur l'exercice de la médecine.
- 2. Le service doit être couvert (en tout ou en partie) par le régime fédéral-provincial d'assurance médicale en vigueur dans cette province.

Pour qu'il y ait une visite chez le médecin, il faut que le médecin et le malade se soient rencontrés. Sont expressément exclus les consultations téléphoniques et les services rendus par des chiropraticiens, des optométristes, etc.

Les renseignements sur les visites chez le médecin ont été recueillis d'après le lieu de la visite:

1. Cabinet de médecin

Il y a consultation au cabinet d'un médecin quand un malade se rend au cabinet de celui-ci pour qu'il le traite, l'examine ou lui donne une ordonnance. Cela comprend les visites chez un médecin dont le cabinet est situé dans une clinique médicale privée.

2. Home

Consultation "at home" covers physician visits for treatment, examination or prescription at a place other than the physician's office. This would include, for example, consultations with a doctor at an individual's hotel room. Excluded would be those cases where the individual was taken to a hospital or the doctor's office prior to the consultation occurring.

3. Emergency or Health Clinic

This covers physician visits for treatment, examination or prescription at an emergency or out-patient department of a hospital or at a health clinic. A health clinic is a dispensary or special diagnostic or treatment centre where the services of qualified medical doctors are regularly available. This does not cover private medical group-practice clinics. Excluded are such organizations as weight-reducing clubs, etc.

It should be noted that the term "medical consultation" has been used in this report (as well as on the questionnaire collecting the data) to describe services provided by physicians to patients as defined in the three categories above. Thus the use of this term does not correspond to its more restricted technical meaning as usually defined in standard Canadian medical terminology.

Hospital

A hospital is generally defined as an institution where patients are accommodated on the basis of medical need and are provided with continuing medical care and supporting diagnostic and therapeutic services and which is licensed or approved as a hospital by a provincial government, or is operated by the Government of Canada.

This survey covers public hospitals including voluntary, provincial and municipal hospitals. Such an institution is recognized by the province as a "public hospital". These are generally not operated for profit. Included under public hospitals are all general hospitals plus allied special hospitals such as pediatric, rehabilitation, extended care and other hospitals which provide primarily for the treatment of a limited range of diseases or injuries, or which restrict admissions to a particular age group or sex.

Excluded are proprietary hospitals, which are institutions owned by an individual or by a private organization, operated for a profit and recognized by the province as a "proprietary hospital". Also excluded are hospitals owned by a department or agency of the Government of Canada and which are operated on a non-profit basis, tubercular sanitoriums, mental hospitals and nursing homes.

2. Domicile

Les consultations "à domicile" comprennent les visites du médecin, pour traitement, examen ou prescription, à un endroit autre que son cabinet. Il pourrait s'agir, par exemple, de consultation dans la chambre d'hôtel d'un malade. Sont exclus les cas où le malade a d'abord été emmené à un hôpital ou au cabinet du médecin avant cette consultation.

3. Clinique d'urgence ou unité sanitaire

Il s'agit des consultations médicales pour traitement, examen ou ordonnance dans une clinique d'urgence ou un service externe d'un hôpital ou dans une unité sanitaire. Un service externe est un dispensaire ou un centre spécial de diagnostic ou de traitement où l'on peut obtenir, de façon régulière, les services de médecins qualifiés. Cela ne comprend pas les cliniques médicales privées. Sont également exclus les centres comme les clubs d'amaigrissement.

Il convient de signaler que nous avons utilisé l'expression "consultation médicale" dans notre étude (comme dans le questionnaire qui a servi à recueillir les données) pour désigner les services rendus aux malades par les médecins selon les trois catégories définies plus haut. L'emploi de cette expression n'est pas conforme au sens technique restreint que lui donne habituellement la terminologie médicale courante au Canada.

Hôpital

Un hôpital est généralement un établissement qui reçoit des personnes requérant des soins médicaux et leur dispense de façon continue ces soins ainsi que les services diagnostiques et thérapeutiques d'appoint et qui est enregistré ou reconnu comme hôpital par une province ou administré par le gouvernement du Canada.

L'enquête porte sur les hôpitaux publics, y compris les hôpitaux privés sans but lucratif, les hôpitaux provinciaux et municipaux. Ces établissements sont reconnus par la province comme "hôpitaux publics". Un tel hôpital ne vise ordinairement pas à réaliser des bénéfices. Les hôpitaux publics comprennent également tous les hôpitaux généraux et divers hôpitaux spécialisés comme les hôpitaux pédiatriques, de réadaptation, de soins prolongés ainsi que les hôpitaux qui s'occupent principalement de traiter un nombre restreint de maladies ou de traumatismes, ou qui n'admettent que les malades d'un groupe d'âge ou d'un sexe particulier.

Sont exclus les hôpitaux privés à but lucratif qui sont des établissements qu'un particulier ou un organisme privé possède et exploite en vue de réaliser des bénéfices et qui sont reconnus par la province comme "hôpitaux privés à but lucratif". Sont également exclus les hôpitaux appartenant à un ministère ou à un organisme du gouvernement du Canada et ne visant pas à réaliser des bénéfices, les sanatoriums pour tuberculeux, les hôpitaux psychiatriques et les maisons de repos.

Patient-day

This covers the period of service to an in-patient between the census-taking hours on two successive days. The day of admission is counted as a patientday while the day of separation is not.

Total Days Hospitalized

Total number of days hospitalized for a person, as used in this report, refers to the sum of patient-days he/she was an in-patient in a hospital during the year 1974.

In-patient

This refers to a patient who is duly admitted to the hospital and to whom a bed, crib (bassinet) has been allocated. This excludes still-births as well as patients attending a day or night centre attached to the hospital.

Families, Individuals and their Characteristics

Family

The family in this publication is defined as a group of individuals sharing a common dwelling unit and related by blood, marriage or adoption. Thus, all relatives living together at the time of the survey (April 1975) were considered to comprise one family whatever the degree of family relationship. No recall or adjustment was made to account for persons who were members of the family for part of the year and who left because of marriage, death or other reasons. Some family units existing at the time of the survey were not family units during the whole year, for example, a couple who married in the middle of 1974. Aside from single sons and daughters, other relatives most commonly found living in the household were married sons and daughters and widowed parents. The definition of the family used in the present study is a common definition of what constitutes a family — it is referred to as the "economic family".

Unattached Individuals

An unattached individual is a person living by him/herself or rooming in a household where he/she is not related to other household members.

Family Unit

The term "family unit" has occasionally been used in the text of this report to designate, collectively, unattached individuals and families with two or more members. Table headings always specify whether families only or families and unattached individuals are included.

Journée d'hospitalisation

Ce terme désigne une période de soins fournis à un hospitalisé entre les heures du recensement quotidien de deux jours consécutifs; le jour de l'admission compte comme journée d'hospitalisation, mais non le jour de la sortie.

Total des jours d'hospitalisation

Le nombre total de jours d'hospitalisation pour une personne désigne dans notre étude la somme des journées d'hospitalisation pendant lesquelles cette personne a été hospitalisée au cours de 1974.

Malade hospitalisé

Ce terme désigne un malade qui est réglementairement admis à l'hôpital et à qui un lit ou un berceau a été assigné. Cette définition ne comprend pas les mort-nés ni les malades admis à une clinique de jour ou de nuit rattaché à l'hôpital.

Les familles, les personnes et leurs caractéristiques

Famille

On définit ici la famille comme un groupe de personnes qui partagent le même logement et qui sont unies par filiation, mariage ou adoption. Ainsi, tous les parents qui vivaient ensemble lors de l'enquête (avril 1975) formaient une seule unité familiale, indépendamment de leur lien de parenté. On n'a effectué aucun rajustement pour tenir compte des membres d'une unité familiale qui ont quitté cette dernière pour une raison ou une autre (mariage, décès, etc.). Certaines unités familiales qui existaient au moment de l'enquête n'ont pas été des unités familiales pendant toute l'année (un couple marié au milieu de 1974, par exemple). Outre les enfants célibataires, les autres personnes qui composaient le plus souvent le ménage étaient des enfants mariés, un père veuf ou une mère veuve. La définition de la famille utilisée dans cette étude est une définition commune de ce qu'est une famille: c'est de la "famille économique".

Personne seule

Une personne seule est une personne qui vit seule ou qui occupe une chambre dans un ménage avec lequel elle n'a aucun lien de parenté.

Unité familiale

L'expression "unité familiale" sert parfois ici à désigner collectivement les personnes seules et les familles comptant deux membres ou plus. Les rubriques des tableaux précisent toujours s'il s'agit de familles seulement ou de familles et personnes seules.

Head of Family

For the purposes of this report, the head of a family is determined as follows: (i) in families consisting of married couples with or without children, the husband is considered the head; (ii) in single-parent families with unmarried children, the parent is the head; (iii) in single-parent families with married children, the member who is mainly responsible for the maintenance of the family becomes the head; (iv) in families where relationships are other than husbandwife or parent-child, normally the eldest in the family is considered the head.

Family Characteristics

Family characteristics indicate the composition of a family. The groupings used are: (i) married couples only; (ii) married couples with single children (of any age) only; (iii) married couples with or without single children but with other relatives; and (iv) all other families which include single-parent families and families consisting of two or more related persons such as brothers and sisters.

Family Life Cycle

The classification by family life cycle is similar to that by family characteristics in that it also groups families in two major categories: husband-wife families and other families. However, in this classification, families are broken down by the age of the head (under 45 years; 45 years and over) and husband-wife families further by the presence or absence of children under 18 years.

Family Size

The family size refers to the total number of persons in the family, as constitued at the time of the survey, including both adults and children.

Relationship to Family Head

Individuals are categorized in terms of their relationships to heads of families. The categories considered are:

- (1) head of family,
- (2) wife,
- (3) children such as son, daughter, son-in-law, daughter-in-law,
- (4) other relative(s) such as: parents, parents-in-law, brothers, brothers-in-law, sisters, sisters-in-law, etc.,
- (5) unattached individual.

This classification is used in Table 8, page 112. Category (4) is not shown separately in this table as its corresponding sample size was too small.

Chef de famille

Aux fins de ce bulletin, le chef de famille est défini comme suit: (i) dans les familles se composant d'un couple marié avec ou sans enfants, le chef de famille est l'époux; (ii) dans les familles monoparentales avec des enfants célibataires, le chef de famille est le parent; (iii) dans les familles monoparentales avec des enfants mariés, le chef de famille est le principal soutien de la famille; (iv) dans les familles autres que les familles époux-épouse ou les familles monoparentales, les chef de famille est généralement le membre le plus âgé de la famille.

Caractéristiques des familles

Les caractéristiques des familles indiquent la composition d'une famille. Les groupements utilisés sont les suivants: (i) couple marié seul; (ii) couple marié avec seulement des enfants célibataires quel que soit l'âge de ceux-ci; (iii) couple marié avec ou sans enfants célibataires mais avec autres parents; et (iv) toutes les autres familles composées de deux personnes ou plus (frères et soeurs, les familles monoparentales, etc.).

Cycle vital de la famille

La classification suivant le cycle vital de la famille s'apparente à celle suivant les caractéristiques familiales, en ce sens qu'elle regroupe les familles en deux groupes principaux: les familles époux-épouse et toutes les autres familles. Dans la présente classification, toutefois, les familles sont décomposées selon l'âge du chef de famille (moins de 45 ans, 45 ans et plus) et ensuite les familles époux-épouse selon qu'il y a ou non des enfants de moins de 18 ans.

Taille de la famille

La taille de la famille représente le nombre total de personnes (adultes et enfants) dans la famille lors de l'enquête.

Lien de parenté avec le chef de famille

Les personnes sont classées selon le lien de parenté qui les rattache au chef de la famille. Les liens de parenté comprennent cinq catégories:

- (1) chef de famille,
- (2) épouse,
- (3) enfants (fils, fille, bru, gendre),
- (4) autre parent: parents, beaux-parents, frères, beaux-frères, soeurs, belles-soeurs, etc.,
- (5) personne seule.

Le tableau 8, à la page 112, utilise cette classification. Ce tableau ne donne pas de chiffres distincts pour la catégorie (4) à cause de la trop petite taille de l'échantillon.

Number of Children Under 18

One classification of families used in this report is by presence or absence of children under 18. This differs from the main report which classifies families by the presence or absence of children under 16 years of age.

Size of Place of Residence

The area of residence is categorized in terms of its size of population. The categories used in Tables 4, 7, 10 and 11 are as follows:

- (i) major metropolitan areas centres with 500,000 or more population;
- (ii) other large metropolitan areas centres with 100,000 499,999 population;
- (iii) minor metropolitan areas centres with 30,000 99,999 population;
- (iv) other cities centres with 15,000 29,999 population:
- (v) small urban areas centres with less than 15,000 population;
- (vi) rural areas all other areas.

Income Status

In order to delineate low income units from other family units, the following income cut-offs¹ by size of area of residence and family size were used:

Nombre d'enfants de moins de 18 ans

L'une des classifications des familles utilisées dans le présent rapport tient compte de la présence ou non d'enfants de moins de 18 ans alors que le rapport principal classait les familles selon que des enfants de 16 ans ou moins étaient présents ou non.

Taille de la catégorie d'habitat

La catégorie d'habitat est déterminée par la taille de sa population. Voici la ventilation la plus fine utilisée dans les tableaux 4, 7, 10 et 11:

- (i) principales régions métropolitaines centres de 500,000 habitants et plus;
- (ii) autres grandes régions métropolitaines centres de 100,000 499,999 habitants;
- (iii) régions métropolitaines secondaires centres de 30,000 99,999 habitants;
- (iv) autres villes centres de 15,000 29,999 habitants;
- (v) petites régions urbaines centres de moins de 15,000 habitants;
- (vi) régions rurales toutes autres régions.

Situation du revenu

Afin de distinguer entre les unités familiales à faible revenu et les autres, on a utilisé les seuils de revenu¹ suivants, selon la taille de la catégorie d'habitat et la taille de la famille:

¹ Un document non publié intitulé "Revision of Low Income Cut-Offs", qu'on peut obtenir sur demande, décrit l'analyse qui a servi à fixer ces seuils de revenu.

Family size	Size of place of residence Taille de la catégorie d'habitat								
Taille de la famille	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	Less than 30,000 ¹ Moins de 30,000 ¹	Rural areas Régions rurales				
			dollars	*****					
1 person – personne	3,456	3,235	3,142	2,890	2,512				
2 persons – personnes	5,008	4,690	4,554	4,189	3,644				
3 "	6,391	5,986	5,810	5,347	4,648				
4 "	7,601	7,117	6,909	6,357	5,527				
5 "	8,496	7,955	7,724	7,108	6,181				
6 "	9,328	8,734	8,480	7,801	6,783				
7 or more persons – personnes ou plus	10,228	9,574	9,297	8,552	7,437				

¹ Includes non-metropolitan cities (with a population between 15,000 and 30,000) and small urban areas (under 15,000). – Comprend les villes non métropolitaines (dont la population se chiffre entre 15,000 et 30,000) et les petites régions urbaines (moins de 15,000).

¹ An unpublished paper entitled "Revision of Low Income Cut-Offs", available on request, describes the analysis underlying these income cut-offs.

A family unit with a given number of person(s) and area of residence was of low income status if its annual money income in 1974 was below the respective cut-off shown in the above matrix; otherwise, it was considered to be of "other" income status.

Une unité familiale de taille et de catégorie d'habitat données était considérée comme ayant un revenu faible si son revenu monétaire annuel pour 1974 se situait sous le seuil correspondant de la matrice ci-dessus; autrement, on estimait que sa situation du revenu était "autre".

Income and Its Components

Total Money Income

The total money income of a unit consists of income from the following sources:

1. Wages and Salaries

Gross wages and salaries before deduction for such items as income taxes, unemployment insurance and pension funds and excluding fringe benefits. Commission income received by salesmen as well as occasional earnings for babysitting, for delivering papers, for cleaning, etc., are also included in this category. All income in kind such as meals or living accommodation is excluded.

Where individuals received military pay in the form of reserve army pay and where this was a minor part of total income, such income was combined with wages and salaries.

2. Net income from self-employment

Net income (gross income minus expenses) earned from self-employment either on own account or in partnership in an unincorporated business or in independent professional practice. Included here is net income from operating a farm.

Net income from farming was to be reported by individuals who operated their own or a rented farm either on own account or in partnership. Field instructions specified that net income was to be calculated by subtracting farm operating expenses and depreciation of farm assets from farm cash receipts. The latter were to include all money receipts from the sale of farm products including supplementary and assistance payments from governments. Income in kind is excluded.

3. Net income from roomers and boarders

The survey collected gross rather than net receipts from roomers and boarders since the estimation of net income in this instance is difficult; during editing, net income from this source was assumed to be one third of gross receipts. Payments for room

Revenu et composantes du revenu

Revenu monétaire total

Le revenu monétaire total d'une unité comprend les revenus provenant des sources suivantes:

1. Salaires et traitements

Montant brut des salaires et traitements, avant toute retenue pour l'impôt sur le revenu, l'assurance-chômage et les régimes de retraite, à l'exclusion des avantages sociaux. Les commissions des vendeurs ainsi que les revenus occasionnels pour la garde d'enfants, la livraison de journaux à domicile, les travaux de ménage, etc., sont également compris dans cette catégorie. Tous les revenus en nature, comme les repas ou le logement, sont exclus.

La solde des militaires de réserve, lorsqu'elle ne constitue qu'une part peu importante du revenu, a été ajoutée aux salaires et traitements.

2. Revenu net provenant d'un emploi autonome

Revenu net (revenu brut moins les dépenses) gagné soit à titre de travailleur indépendant établi à son propre compte ou associé soit dans une entreprise non constituée en société, soit par l'exercice privé d'une profession. Est également compris le revenu net provenant de l'exploitation d'une ferme.

Les individus qui exploitent leur propre ferme ou une ferme louée, que ce soit pour leur propre compte ou à titre d'associés, devaient déclarer le revenu net provenant de cette activité. Les instructions de l'enquête précisaient qu'il fallait calculer le revenu net en soustrayant du revenu agricole en espèces les dépenses d'exploitation ainsi que l'amortissement du matériel agricole et des bâtiments. Le revenu pécuniaire devait comprendre tous les revenus en espèces provenant de la vente de produits agricoles, y compris les indemnités supplémentaires et les crédits accordés par l'État. Les revenus en nature étaient exclus.

3. Revenu net provenant de l'hébergement de chambreurs et de pensionnaires

Les données recueillies aux fins de l'enquête portaient non pas sur le revenu net mais sur le revenu brut provenant de l'hébergement de chambreurs et de pensionnaires car il est difficile d'établir une estimation du revenu net dans de tels cas; on a établi au cours de la préparation and board received from relatives were not included in income of the person receiving such payments.

4. Investment income

Bond interest, dividends, mortgage interest, net rents, estate income, bank interest and other investment income.

5. Government transfer payments

All social security payments from federal, provincial and municipal governments such as family allowances, Old Age Security, Guaranteed Income Supplement, pensions under Canada and Quebec Pension Plans, unemployment insurance benefits, workmen's compensation, training allowances, veterans' pensions and allowances, mothers' allowances, pensions to the blind and the disabled. Starting with the present survey, family allowances are treated as part of the income of the parent or guardian who claimed an income tax exemption for the children concerned. In earlier surveys, these allowances were to be reported by the father or male guardian, if present.

6. Pensions

Retirement pensions, annuities and superannuation.

7. Miscellaneous income

Scholarships, alimony and other items not specified or included in the above categories.

Transfers in Cash and in Kind

For this survey, transfers in cash cover payments made by municipal, provincial and federal governments to individuals under one or more of the items listed in the above section entitled "Government Transfer Payments". Transfers in kind cover the utilization by individuals, for the purposes of this report, of educational and health services funded by municipal, provincial and federal governments. Total transfer payments represent the sum of transfers in cash plus the estimated value of transfers in kind.

Receipts Not Counted as Income

Gambling gains and losses, money inherited during the year in a lump sum, capital gains or losses, receipts from the sale of property or personal belongings, income tax refunds (including provincial income du bulletin, que le revenu net provenant de cette source s'élevait à un tiers du revenu brut. Les paiements versés pour chambre et pension par des personnes vivant chez des parents n'ont pas été compris dans le revenu de la personne qui recevait ces paiements.

4. Revenu de placements

Intérêts d'obligations, dividendes, intérêts hypothécaires, loyer net, revenu foncier, intérêts bancaires et autres revenus de placements.

5. Transferts du gouvernement

Les indemnités de bien-être versées par les administrations fédérale, provinciales et municipales, telles que les allocations familiales, les pensions de vieillesse, le supplément du revenu garanti, les pensions versées par le Régime de pensions du Canada et le Régime de rentes du Québec, les prestations d'assurance-chômage, l'indemnisation des accidentés du travail, les allocations d'apprentissage, les allocations et pensions d'anciens combattants, les allocations aux mères nécessiteuses, les pensions d'aveugles et d'invalides. À partir de l'enquête actuelle, les allocations familiales sont comprises dans le revenu de celui des parents ou des tuteurs qui a demandé une exemption fiscale pour les enfants en cause. Auparavant, ces allocations devaient être déclarées par le père ou le tuteur, le cas échéant.

6. Pensions

Pensions de retraite et rentes.

7. Revenus divers

Bourses d'études, pensions alimentaires et autres revenus non précisés ou compris dans les catégories ci-dessus.

Transferts en argent et en nature

Pour cette enquête, les transferts en argent comprennent les paiements faits à des particuliers par une administration municipale, provinciale ou fédérale en vertu de l'un des programmes énumérés dans la section précédente, intitulée "Transferts du gouvernement". Les transferts en nature désignent, aux fins du présent rapport, l'utilisation par des personnes de services d'éducation et de santé financés par les administrations municipales, provinciales et fédérale. Le total des transferts est la somme des transferts en argent et de la valeur estimative des transferts en nature.

Gains non comptés comme revenus

Sont exclus du revenu: les gains et pertes au jeu, une somme globale héritée au cours de l'année, les gains ou les pertes de capital, le produit de la vente de propriété ou de biens personnels, les remboursements d'impôt sur le tax credits), loans received, loans repaid to an indidual as the lender, lump sum settlements of insurance policies and rebates of property taxes and other taxes were excluded as well as all income in kind such as free meals, living accommodation, or food and fuel produced on own farm.

Total Money Income of Family

Total money income of a family consists (also referred to as family income or simply income) of incomes received by all individuals 14 years of age and over who at the time of the survey formed one economic family. Income data were collected from each member and considered to be part of the family's income even if, in some cases, certain family members belonged to another family unit for the whole or part of the preceding calendar year. Also, no recall or adjustment was made to account for income of persons who were members of the family for part of the year and who left because of marriage, death or other reasons. This concept of family income is used all along in Tables 1 - 13 as well as in the empirical findings.

However, Part I of the analytical section of this report considers four other income concepts, namely (i) money income before government transfer payments; (ii) income after tax (federal and provincial); (iii) total money income plus transfers received in kind; and (iv) total money income plus transfers received in kind less income tax. These income concepts are used here simply to demonstrate the effects of different measures of redistributing incomes among family units.

Average Income – As referred to in the tables, this should be interpreted as the mean total money income per family.

Median Income — This refers to the mid-point in the distributions by size of total income of unattached individuals or families.

Average Benefits – All Family Units – This should be interpreted as the mean total benefits per family, including those families who did not utilize any education or health service and hence who did not receive any such benefits. Though such overall average benefits are shown in Tables 2 - 6 (with the exception of Tables 2 A and 2 B), these benefits, unless otherwise stated, are not referred to in the empirical findings.

Average Benefits – Recipient Units Only – This should be interpreted as the mean total benefits per family for only those families who were in receipt of

revenu (y compris les crédits d'impôt provincial), les prêts reçus, les prêts remboursés à un particulier agissant comme prêteur, les règlements forfaitaires en matière d'assurance, les remboursements de l'impôt foncier ou d'autres impôts ainsi que les avantages en nature comme les repas gratuits et les facilités de logement ou encore la nourriture et le combustible produits sur sa propre ferme.

Revenu monétaire total de la famille

Le revenu monétaire total de la famille (également appelé revenu familial ou revenu) se compose de tous les revenus reçus par tous les particuliers âgés de 14 ans et plus qui, lors de l'enquête, constituaient une famille économique. Les données sur le revenu ont été recueillies auprès de chaque membre et considérées comme portant sur le revenu de la famille même si, dans certains cas, certains membres de la famille avaient appartenu à une autre unité familiale au cours de toute l'année civile précédente ou d'une partie de cette année. En outre, on n'a effectué aucun retrait ou ajustement pour tenir compte du revenu des personnes qui ont été membres de la famille pendant une partie de l'année et qui ont cessé d'en faire partie pour cause de mariage, de décès ou de toute autre raison. Tous les tableaux, de 1 - 13, ainsi que les constatations sont basées sur le concept de revenu familial.

Cependant, la partie I de la section analytique du rapport examine quatre autres concepts du revenu, à savoir: (i) le revenu monétaire avant les transferts du gouvernement; (ii) le revenu après déduction des impôts (fédéral et provincial); (iii) le revenu monétaire total plus les transferts reçus en nature; et (iv) le revenu monétaire total plus les transferts reçus en nature moins l'impôt sur le revenu. Ces concepts du revenu ne sont utilisés ici que pour démontrer les effets des différentes mesures de redistribution du revenu entre les unités familiales.

Revenu moyen — Comme nous le mentionnons dans les tableaux, ce terme désigne la moyenne du revenu total monétaire total par famille.

Revenu médian — Ce terme désigne la valeur centrale de la répartition par taille du revenu total des personnes seules ou des familles.

Avantages moyens — Ensemble des unités familiales — Cette expression correspond à la moyenne du total des avantages par famille, y compris les familles n'ayant pas recouru aux services d'éducation ou de santé et qui, par conséquent, n'ont pas profité de ces avantages. Bien que ces avantages moyens globaux figurent dans les tableaux 2 - 6 (sauf 2A et 2B), il n'en est pas tenu compte dans les constatations, sauf indication contraire.

Avantages moyens — Unités bénéficiaires seulement — Cette expression correspond à la moyenne du total des avantages totaux par famille pour les seules such benefits. These average benefits for recipient units only, shown in Tables 2 - 10 and 13, have been extensively used in the empirical findings.

Ratio of Health Benefits to Total Benefits — Calculated as the value of health benefits divided by the value of education plus health benefits. This ratio is shown for recipient units only.

Ratio of Benefits to Family Income — Calculated as the value of total benefits divided by total family income for all units as well as for recipient units only.

Average Number of Visits to a Physician — Calculated as the total number of physician visits divided by the total number of persons reporting one or more physician visits.

Average Number of Days Hospitalized — Calculated as the total number of days hospitalized divided by the total number of persons who were hospitalized.

Incidence of Utilization — The incidence of utilization of, say, educational services among family units (or persons) in the i-th income group refers to the proportion of families (or persons) in this group who utilized educational services (irrespective of the use of health services). A similar definition applies in calculating incidences in respect to the utilization of other services.

familles qui ont bénéficié de tels avantages. Les avantages moyens par unité bénéficiaire seulement, qui figurent dans les tableaux 2 - 10 et dans le tableau 13, ont beaucoup servi à établir les constatations.

Ratio des avantages sanitaires au total des avantages — Résultat de la division des avantages sanitaires par la valeur des avantages éducationnels et sanitaires, ce ratio est indiqué pour les unités bénéficiaires seulement.

Ratio des avantages au revenu familial — Résultat de la division de la valeur du total des avantages par le revenu total de la famille pour l'ensemble des unités et pour les unités bénéficiaires seulement.

Nombre moyen de visites chez le médecin — Résultat de la division du nombre total de visites chez le médecin par le nombre total de personnes ayant déclaré une ou plusieurs visites chez le médecin.

Nombre moyen de jours à l'hôpital — Résultat de la division du nombre total de jours à l'hôpital par le nombre total de personnes qui ont été hospitalisées.

Proportion d'utilisation — La proportion d'utilisation de services (des services d'éducation, par exemple) pour les unités familiales (ou les personnes) de la i-ième tranche de revenu désigne le pourcentage des familles (ou des personnes) de ce groupe qui ont utilisé les services d'éducation seulement (compte non tenu de l'utilisation des services de santé). Une définition semblable s'applique au calcul de la proportion d'utilisation des autres services.

STATISTICAL TABLES

TABLEAUX STATISTIQUES



TABLE 1. Distribution of Income by Deciles of Unattached Individuals and Families by Different Concepts of Income, Canada, 1974 TABLEAU 1. Répartition en décile du revenu des personnes seules et des familles selon les différents concepts de revenu, Canada, 1974

				S de revenu, can	
Decile share	Money income before transfers received in cash ¹	Total money income ²	Income after tax ³	Total money income plus transfers received in kind ⁴	Total money income plus transfers received in kind less income tax
Répartition en déciles	Revenu moné- taire avant les transferts reçus en espèces1	Revenu moné- taire total ²	Revenu après impôt ³	Revenu moné- taire total plus les trans- ferts reçus en nature ⁴	Revenu moné- taire total plus les trans- ferts reçus en nature moins l'impôt
Unattached individuals – Personnes seules		pe	r cent – pourcenta	ge	
Lowest decile – Décile inférieur	- 0.2	0.6	0.7	1.2	1.3
2nd decile — 2º décile 3rd	1.3 3.3 6.2 9.3 12.3 15.7 20.0 32.4	2.8 3.9 4.8 6.6 9.1 11.4 14.3 17.5 28.9	3.3 4.5 5.5 7.3 9.6 11.7 14.1 16.9 26.5	3.2 4.1 5.6 7.4 9.3 11.3 13.8 16.7 27.4	3.7 4.7 6.2 8.0 9.8 11.5 13.5 16.0 25.2
Average income — Revenu moyen \$ Median income — Revenu médian \$ Gini coefficient 5 — Coefficient de Ginj5 Coefficient of skewness — Coefficient de dissymétrie Coefficient of variation — Coefficient de variation	5,365 4,195 0,544 4,542 1,162	6,099 4,838 0,441 5,177 0,971	5,234 4,400 0.404 3.494 0.837	6,597 5,550 0,406 5,185 0,893	5,732 5,114 0.370 3.476 0.768
Families Families					
Lowest decile — Décile inférieur 2nd decile — 2º décile 3rd "— 3º " 4th "— 4e " 5th "— 5º " 6th "— 6º " 7th "— 7º " 8th "— 8e " 9th "— 9e " Highest decile — Décile supérieur Total	0.4 3.1 5.4 7.1 8.5 9.9 11.4 13.1 15.7 25.3	2.1 4.2 5.8 7.2 8.5 9.7 11.0 12.6 15.0 23.9	2.5 4.7 6.2 7.6 8.8 9.9 11.0 12.5 14.7 22.3	2.4 4.5 6.1 7.4 8.6 9.7 10.9 12.5 14.8 23.0	2.8 4.9 6.4 7.7 8.8 9.8 10.9 12.4 14.6 21.7
Average income — Revenu moyen \$ Median income — Revenu médian \$ Gini coefficient 5 — Coefficient de Gini5 Coefficient of skewness — Coefficient de dissymétrie Coefficient of variation — Coefficient de variation	13,695 12,624 0.372 5.203 0.795	14,833 13,516 0.325 5.736 0.710	12,576 11,724 0.297 4.543 0.620	16,776 15,345 0.307 5.230 0.660	14,520 13,449 0.285 3.937 0.582
All families and unattached individuals					
Ensemble des familles et personnes seules					
Lowest decile — Décile inférieur 2nd decile — 2e décile 3rd "— 3e " 4th "— 4e " 5th "— 5e " 6th "— 6e " 7th "— 7e " 8th "— 8e " 9th "— 9e " Highest decile — Décile supérieur Total	- 0.1 1.4 3.8 6.0 8.1 9.9 11.8 14.0 17.2 28.0	1.1 2.9 4.6 6.3 8.0 9.7 11.4 13.4 16.3 26.2	1.3 3.3 5.0 6.7 8.3 9.9 11.6 13.3 16.0 24.6	1.3 3.2 4.8 6.4 8.1 9.8 11.4 13.4 16.2 25.5	1.5 3.5 5.1 6.7 8.3 9.9 11.5 13.3 16.0 24.2
Average income — Revenu moyen \$ Median income — Revenu médian \$ Gini coefficient 5 — Coefficient de Gini5 Coefficient of skewness — Coefficient de dissymétrie Coefficient of variation — Coefficient de variation	11,410 10,225 0,441 4.753 0.922	12,437 10,993 0.389 5.086 0.826	10,563 9,564 0.363 3.843 0.734	13,984 12,447 0.375 4.522 0.780	12,110 11,022 0.355 3.267 0.703

¹ Includes wages and salaries, net income from self-employment, income from investment and other miscellaneous sources, annuities and superannuation, etc. - Comprend les salaires et traitements, le revenu net provenant d'un emploi autonome, le revenu de placements et d'autres sources, de rentes, de pensions,

cile afin de réduire les erreurs de groupement.

² Total money income is the sum of income from sources mentioned in footnote (1) plus all social security payments from federal, provincial and municipal governments. These payments include family allowances, unemployment insurance benefits, Old Age Security, Guaranteed Income Supplement, pensions under Canada and Quebec Pension Plans, etc. – Le revenu monétaire total est la somme des revenus mentionnés dans la note (1) et toutes les prestations de caractère social des administrations fédérale, provinciales et municipales. Ces paiements comprennet les allocations familiales, les prestations d'assurance-chômage, la pension de sécurité de la vieillesse, le supplément de revenu garanti, les pensions du Régime de pensions du Canada et du Régime de rentes du Québec, etc.

3 Income after tax is defined as total money income less the amount of income tax payable, federal and provincial, on 1974 income and taxable capital gains. – Le revenu après impôt désigne le revenu monétaire total moins le montant d'impôt à payer, fédéral et provincial, sur le revenu et les gains de capital réalisés en 1974.

4 Transfers received in kind refers to the amount of benefits received from the utilization of educational or health or both services in 1974. See page 54 for a more detailed interpretation of such benefits. – Les transferts reçus en nature désignent la valeur des avantages tirés de l'utilisation des services d'éducation ou de santé ou les deux en 1974. Voir à la page 54 une interprétation plus détaillée de ces avantages.

5 Calculated from percentile rather than decile data in order to reduce the grouping error. Calculé à partir des données en percentile plutôt qu'en décile afin de réduire les erreurs de groupement.

TABLE 2 A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974²

TABLEAU 2 A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974²

Family income group	Size of benefits	from the utilizate des avantages to des services d'	irés de l'utilisat			Average educational benefits	Ratio of educational benefits to family income
Tranche de revenu familial	Less than \$500 — Moins de \$500	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages éducationnels	Ratio des avantages éducationnels au revenu familial
		pe	er cent – pourc	entage		dollars	per cent
Unattached individuals – Personnes seules							pourcentage
Under 45 years of age - Moins de 45 ans:							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	9.4	27.3	24.7	38.7	100.0	2,455	122.7
\$ 5,000-\$ 9,999	7						
10,000 - 14,999							
15,000 - 19,999	42.5	34.7	20.0	2.7	100.0	1,358	14.6
20,000 - 24,999							
25,000 and over — et plus							
Total	23.6	30.4	22.7	23.3	100.0	2,076	45.9
Average income – Revenu moyen \$	7,394	5,742	4,676	2,210	5,066		
Median income – Revenu médian\$	7,461	4,886	4,024	2,632	4,375		
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	4.3	17.5	42.5	172.0	45.9		
Total: ³	E.						
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	10.2	28.0	24.0	37.7	100.0	2,433	121.0
\$ 5,000-\$ 9,999							
10,000 - 14,999							
15,000 - 19,999	44.3	34.4	18.7	2.5	100.0	1,338	14.3
20,000 - 24,999							:
25,000 and over – et plus							
Total	25.2	30.8	21.7	22.3	100.0	2,047	44.3
Average income – Revenu moyen \$	7,493	5,850	4,676	2,210	5,199		
Median income – Revenu médian\$	7,620	4,907	4,024	2,632	4,461		
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	4.1	17.3	42.5	172.0	44.3		

TABLE 2A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974² — Continued

TABLEAU 2A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974² — suite

	Size of benefit	s from the utilized des avantages des services of	zation of educat	tional services 1		Average educational	Ratio of educational benefits to family
Family income group Tranche de revenu familial	Less than \$500 Moins de \$500	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over — et plus	Total	dollars dollars 3,033	Ratio des avantages
		per	cent – pourcen	tage		dollars	per cent
Husband-wife families – Familles époux-épouse							pourcentage
Head under 45 years of age and no children ⁴ – Chef de moins de 45 ans sans enfants ⁴ :							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000							
\$ 5,000-\$ 9,999	32.9	15.6	17.4	34.1	100.0	3,033	29.7
10,000 - 14,999							
15,000 - 19,999						i i	
20,000- 24,999	43.8	33.2	16.6	6.4	100.0	1,394	6.5
25,000 and over — et plus							
Total	37.2	22.5	17.1	23.2	100.0	2,430	17.0
Average income – Revenu moyen \$	15,831	16,546	15,495	10,690	14,743		
Median income – Revenu médian \$	14,499	16,348	13,446	10,611	13,527		
Ratio of educational benefits to family income — Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	2.2	5.8	13.1	43.1	17.0		
Head under 45 years of age and with children ⁴ – Chef de moins de 45 ans avec enfants ⁴ :							
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	7.8	39.5	32.3	20.4	100.0	2,128	30.4
\$ 5,000-\$ 9,999]						
10,000 - 14,999	7.4	37.2	36.9	18.4	100.0		16.7
15,000- 19,999	5.3	33.5	38.2	23.0	100.0	2,300	13.3
20,000- 24,999	4.5	24.9	42.9	27.7	100.0	2,554	11.6
25,000 and over — et plus	4.1	23.6	36.4	35.9	100.0	2,809	7.8
Total	6.2	33.7	37.2	22.9	100.0	2,301	13.8
Average income - Revenu moyen \$	14,680	15,299	16,838	18,186	16,495		
Median income – Revenu médian \$	13,589	14,102	15,447	16,544	15,001		
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	2.0	6.3	13.0	24.6	13.8		

TABLE 2 A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974² — Continued

TABLEAU 2 A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974² — suite

		e des avantages	zation of educat - tirés de l'utilisa d'éducation ¹			Average educational benefits	Ratio of educational benefits to family
Family income group Tranche de revenu familial	Less than \$500 Moins de \$500	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages éducationnels	income Ratio des avantages éducationnels au revenu familial
		per	cent - pourcen	tage		dollars	per cent
Husband-wife families – Continued Familles époux-épouse – suite							pourcentage
Head 45 years of age and over and no children ⁴ – Chef de 45 ans et plus sans enfants ⁴ :							
Under \$5,000 Moins de \$5,000							
\$ 5,000-\$ 9,999	18.4	24.0	23.2	34.3	100.0	2,712	25.2
10,000 - 14,999	j						
15,000 - 19,999							
20,000 - 24,999	23.1	15.1	22.8	38.9	100.0	3,092	11.7
25,000 and over et plus							
Total	21.8	17.6	23.0	37.6	100.0	2,982	13.6
Average income – Revenu moyen \$	21,569	18,432	20,141	24,659	21,851		
Median income – Revenu médian \$	18,989	17,077	19,332	21,244	19,390		
Ratio of educational benefits to family income Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	1.8	6.0	9.3	19.0	13.6		
Head 45 years of age and over and with children ⁴ – Chef de 45 ans et plus avec enfants ⁴ :							
Under \$5,000 Moins de \$5,000	55.	.6	26.4	18.0	100.0	1,874	66.6
> 5,000-\$ 9,999	33.	.5	32.1	34.5	100.0	2,795	35.3
10,000 - 14.999	35.	.7	32.4	31.9	100.0	2,685	21.3
15,000 - 19,999	24.	.1	40.5	35.4	100.0	2,878	16.5
20,000 - 24,999	22.	.7	32.6	44.7	100.0	3,169	14.2
25,000 and over—et plus	17.	.3	30.6	52.1	100.0	3,702	10.5
Total	28.	.4	33.6	38.0	100.0	2,961	16.4
Average income – Revenu moyen \$	14,90)3	18,513	20,007	18,053		
Median income – Revenu médian \$	13,73	8	16,693	18,454	16,457		
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	7.	.3	11.8	25.0	16.4		

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 2A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974² — Continued

TABLEAU 2A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974² — suite

	T		zation of educa	34110		D.: 6	
Family income group		le des avantages	tirés de l'utilisa d'éducation l			Average educational	Ratio of educational benefits to family
Tranche de revenu familial	Less than \$500 Moins de \$500	\$ 500- 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	benefits Moyenne des avantages éducationnels	Ratio des avantages éducationnels au revenu familial
		per	cent - pourcen	tage		dollars	per cent
Husband-wife families — Concluded Familles époux-épouse — fin							pourcentage
Total:							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	6.3	47.4	26.7	19.6	100.0	2,038	69.6
\$ 5,000-\$ 9,999	7.5	33.8	30.4	28.2	100.0	2,498	31.4
10,000- 14,999	8.6	34.1	33.8	23.4	100.0	2,345	18.5
15,000- 19,999	8.1	29.1	36.4	26.4	100.0	2,457	14.2
20,000 - 24,999	6.2	23.6	36.6	33.6	100.0	2,767	12.5
25,000 and over – et plus	6.5	19.0	30.9	43.6	100.0	3,313	9.3
Total	7.6	29.8	33.7	28.9	100.0	2,578	14.9
Average income - Revenu moyen \$	16,551	15,367	17,504	19,205	17,287		
Median income – Revenu médian \$	15,032	14,170	15,956	17,218	15,614		
Ratio of educational benefits to family income - Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	2.0	6.6	12.4	24.6	14.9		
All other families — Ensemble des autres familles							
Head under 45 years of age — Chef de moins de 45 ans:							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	49	.5	33.3	17.2	100.0	2,064	65.9
\$ 5,000-\$ 9,999							
10,000 - 14,999							
15,000 - 19,999	32	4	40.0	27.6	100.0	2,473	23.9
20,000- 24,999							
25,000 and over – et plus	J						
Total	38	.7	37.5	23.8	100.0	2,321	30.3
Average income – Revenu moyen \$	6,7	78	8,076	9,023	7,800		
Median income – Revenu médian \$	5,53	36	7,536	7,715	6,888		
Ratio of educational benefits to family income - Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	15	.8	26.8	50.3	30.3		

TABLE 2 A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974² — Continued

TABLEAU 2 A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974² — suite

		-	zation of educati - tirés de l'utilisat d'éducation ¹			Average educational benefits	Ratio of educational benefits to family income
Family income group Tranche de revenu familial	Less than \$500 Moins de \$500	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages éducationnels	Ratio des avantages
		per	cent - pourcent	age		dollars	per cent
All sales families Consluded							pourcentage
All other families — Concluded Ensemble des autres familles — fin							
Head 45 years of age and over — Chef de 45 ans et plus:							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·]				100.0		40.1
\$ 5,000-\$ 9,999	1	3.7	33.1	23.2	100.0	2,250	42.1
10,000 - 14,999	1						
15,000 - 19,999		9.1	33.5	27.4	100.0	2,614	16.1
20,000 - 24,999		77.1	33.3	27.7	100.0	2,014	10.1
25,000 and over et plus	J						
Total	4	1.9	33.3	24.8	100.0	2,387	25.3
Average income Revenu moyen\$	9,0	079	9,099	10,747	9,499		
Median income – Revenu médian \$	7,4	126	8,143	8,790	8,040		
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	1	1.9	23.5	43.2	25.3		
Total:							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	3.7	45.3	32.8	18.3	100.0	2,086	67.1
\$ 5,000-\$ 9,999	3.6	32.8	35.6	28.0	100.0	2,424	33.2
10,000 - 14,999							
15,000 - 19,999							
20,000 - 24,999	7.2	27.1	39.0	26.7	100.0	2,558	16.5
25,000 and over et plus							
Total	4.8	35.3	35.7	24.2	100.0	2,349	27.9
Average income – Revenu moyen \$	11,366	7,318	8,480	9,771	8,521		
Median income – Revenu médian\$	9,606	5,933	7,760	8,104	7,324		
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	2.0	14.0	25.4	46.9	27.9		

TABLE 2 A. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Educational Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974² - Concluded

TABLEAU 2 A. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services d'éducation 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, $1974^2-\mathrm{fin}$

	Size of benefit	ts from the utili	zation of educa	tional services 1			Ratio of	
Family income group	Tail	le des avantages des services	– s tirés de l'utilisa d'éducation ¹	ation		Average educational benefits	educational benefits to family income	
Tranche de revenu familial	Less than \$500 Moins de \$500	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages éducationnels	Ratio des avantages	
		per .	cent - pourcen	itage		dollars	per cent	
All families and unattached individuals Ensemble des familles et personnes seules					5		pourcentage	
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	7.3	38.4	27.3	27.1	100.0	2,219	85.6	
\$ 5,000 - \$ 9,999	12.6	33.1	29.7	24.6	100.0	2,374	30.7	
10,000 - 14,999	9.8	34.1	33.9	22.2	100.0	2,312	18.3	
15,000 - 19,999	8.5	28.8	36.1	26.6	100.0	2,468	14.3	
20,000 - 24,999	6.5	23.9	36.4	33.2	100.0	2,752	12.4	
25,000 and over et plus	6.4	19.4	30.8	43.4	100.0	3,300	9.2	
Total	8.9	30.4	32.8	27.9	100.0	2,514	16.3	
Average income – Revenu moyen \$	13,930	13,565	15,758	17,150	15,315			
Median income – Revenu médian\$	12,753	12,726	14,484	15,527	13,943			
Ratio of educational benefits to family income – Ratio des avantages éducationnels au revenu familial %	2.4	7.5	13.7	27.1	16.3			

¹ This table is based on a universe of family units who utilized educational services (irrespective of their utilization of health services). A family unit is considered to have utilized such services if one or more of its members attended school (whether elementary, secondary or post-secondary) on a full or part-time basis during the calendar year 1974. The size groupings for education benefits shown in this table pertain to the benefits arising from the use of educational services, — Ce tableau est base sur un univers d'unités familiales qui ont utilisé les services d'éducation (sans égard à leur utilisation des services de santé). Une unité familiale est réputée avoir utilisé de tels services si une de ses membres a fréquenté l'école (primaire, secondaire ou post-secondaire) à plein temps ou à temps partiel durant l'année civile 1974. Les groupes de taille des avantages éducationnels donnés dans ce tableau ont trait aux avantages tirés de l'utilisation des services d'éducation.

2 In all of Tables 2-13, the concept of income used is that of total money income as defined in footnote (2), Table 1. Total family income consists of money income received by all members of a family unit during the calendar year 1974. — Dans les tableaux 2-13, le concept dur evenu utilisé est celui du revenu monétaire total défini dans la note (2) au tableau 1. Le revenu familial total comprend le revenu monétaire obtenu par tous les membres d'une unité familiale durant l'année civile 1974.

3 Includes those 45 years and over as well. — Comprend les personnes âgées de 45 ans et plus.

4 Children under 18 years of age. — Enfants de moins de 18 ans.

TABLE 2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974

TABLEAU 2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974

Family income group		h lle des avant	fits from the lealth service — tages tirés de ervices de sai	es1 : l'utilisation			Average health benefits	Ratio of health benefits to family income	Average health benefits per person per unit
Tranche de revenu familial	Less than \$50 Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages sanitaires	Ratio des avantages sanitaires au revenu familial	Moyenne des avantages sanitaires par personne et par unité
			per cent -	- pourcentag	ge		dollars	per cent	dollars
Unattached individuals – Personnes seules								pourcentage	
Under 45 years of age – Moins de 45 ans:									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	62.2	27.2		10.6		100.0	250	11.1	250
\$ 5,000-\$ 9,999	71.1	22.0		6.9		100.0	114	1.5	114
10,000 - 14,999									
15.000- 19.999	81.9	11.7		6.4		100.0	101	0.7	101
20,000 - 24,999	01.5	11.7		0.4		100.0	101	0.7	101
25,000 and over – et plus									
Total	70.6	21.3		8.1		100.0	160	2.2	160
Average income – Revenu moyen \$	7,664	6,241		6,226		7,244			
Median income – Revenu médian \$	7,313	5,425		5,351		6,764			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.3	2.5		22.3		2.2			
45 years of age and over - 45 ans et plus:									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	49.3	30.4	8.6	6.1	5.6	100.0	617	26.1	617
\$ 5,000-\$ 9,999	59.1	24.3	9.5	4.0	3.1	100.0	420	5.8	420
10.000 - 14.999									
15,000 - 19,999									
20,000 - 24,999	64.7	23.5	6.8	4.1	0.9	100.0	211	1.4	211
25.000 and over et plus									
Total	53.4	28.2	8.6	5.4	4.5	100.0	524	10.5	524
Average income - Revenu moyen \$	5,396	4,698	4,729	4,419	3,345	4,998			
Median income – Revenu médian \$	4,150	3,556	3,831	3,381	3,075	3,835		• • •	
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.4	3.0	19.2	45.6	191.0	10.5			

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 — suite

		Size of bene	fits from the	utilization	of	19/4 - Sul	ie	Ratio of	
Family income group	Ta	aille des avai	ntages tirés dervices de sar	e l'utilisatio	n des		Average health benefits	health benefits to family income	Average health benefits per person per unit
Tranche de revenu familial	Less than \$50 Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages sanitaires	Ratio des avantages sanitaires au revenu familial	Moyenne des avantages sanitaires par personne et par unité
		Į.	per cent -	pourcentag	e	1	dollars	per cent	dollars
Unattached individuals – Concluded								pourcentage	
Personnes seules – fin									
Total:									
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	53.5	29.4	8.0	4.7	4.3	100.0	497	21.4	497
\$ 5,000-\$ 9,999	66.2	22.9	7.6	2.0	1.3	100.0	240	3.3	240
10,000 - 14,999	77.7	13.4	5.6	2.2	1.1	100.0	154	1.3	154
15,000 - 19,999)								
20,000- 24,999	72.0	21.3	5.8	0.9	_	100.0	107	0.5	107
25,000 and over – et plus				:					
Total	61.4	25.0	7.5	3.4	2.8	100.0	355	5.9	355
Average income – Revenu moyen , \$	6,606	5,309	5,520	4,388	3,525	6,039		.,.	
Median income – Revenu médian \$	5,728	4,103	4,475	3,460	3,082	4,819			
Ratio of health benefits to family income — Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.3	2.8	16.0	45.7	174.7	5.9			
Husband-wife families – Familles époux-épouse									
Head under 45 years of age and no children ² – Chef de moins de 45 ans sans enfants ² :									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	1								
\$ 5,000-\$ 9,999	} 41.1	41.0	10.4		7.5	100.0	516	7.4	256
10,000 - 14,999	49.8	38.6	7.5		4.1	100.0	243	1.9	119
15,000- 19,999	50.2	41.0	5.9		2.9	100.0	195	1.1	96
20,000 - 24,999	} 50.7	38.9	7.6		2.7	100.0	183	0.7	0.4
25,000 and over — et plus	30.7	30.7	7.6		2.1	100.0	103	0.7	84
Total	48.1	39.8	7.8	4	4.3	100.0	280	1.8	136
Average income - Revenu moyen \$	15,471	15,231	14,568	12,2	49	15,167			
Median income – Revenu médian \$	14,658	14,333	13,208	11,7	14	14,303			
Ratio of health benefits to family income - Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.2	1.0	5.9	26	.9	1.8			

TABLE 2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 – Continued

TABLEAU 2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 — suite

services de san		Size of bene		utilization			Ratio of health	Average health	
Family income group	Tai	lle des avan	tages tirés de rvices de sar	e l'utilisation ité ¹	des		Average health benefits	benefits to family income	benefits per person per unit
Tranche de revenu familial	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages sanitaires	Ratio des avantages sanitaires au revenu familial	Moyenne des avantages sanitaires par personne et par unité
			per cent -	pourcentag	e	-	dollars	per cent	dollars
Husband-wife families — Continued Familles époux-épouse — suite								pourcentage	
Head under 45 years of age and with children ² – Chef de moins de 45 ans avec enfants ² :									
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	20.6	31.5	25.7	12.6	9.7	100.0	1,279	44.4	297
\$ 5,000 - \$ 9,999	22.1	35.7	26.2	10.4	5.5	100.0	888	11.1	205
10,000 - 14,999	20.4	46.5	20.6	8.2	4.3	100.0	710	5.6	163
15,000 - 19,999	20.1	45.1	22.7	9.7	2.3	100.0	599	3.5	135
20,000 - 24,999	19.8	52.7	19.6	5.4	2.6	100.0	606	2.7	132
25,000 and over – et plus	19.9	49.5	22.1	6.2	2.2	100.0	509	1.4	103
Total	20.5	44.8	22.3	8.6	3.8	100.0	701	4.4	158
Average income – Revenu moyen \$	15,352	16,521	15,645	14,671	13,647	15,818			
Median income – Revenu médian \$	14,234	14,848	14,218	13,861	12,267	14,402			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.2	1.0	6.1	13.7	44.6	4.4			
Head 45 years of age and over and no children 2 – Chef de 45 ans et plus sans enfants 2 :									
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	26.6	35.7	16.6	10.5	10.7	100.0	1,101	29.7	539
\$ 5,000-\$ 9,999	29.6	39.3	14.8	9.1	7.1	100.0	905	12.5	419
10,000 - 14,999	34.0	36.9	13.9	9.5	5.7	100.0	825	6.6	. 351
15,000 - 19,999	34.6	39.2	14.7	8.0	3.5	100.0	592	3.4	230
20,000 - 24,999	37.4	40.0	13.3	6.5	2.8	100.0	438	2.0	159
25,000 and over – et plus	33.0	44.1	13.3	2.9	6.7	100.0	639	1.7	211
Total	31.9	38.7	14.6	8.3	6.4	100.0	796	5.7	332
Average income – Revenu moyen \$	14,839	14,337	13,499	11,267	11,820	13,958			
Median income – Revenu médian \$	12,696	12,043	11,114	10,046	8,703	11,711			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.2	1.1	6.8	19.0	55.2	5.7			

TABLE 2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 — suite

Family income group		h ille des avan	ealth service	e l'utilisation		:	Average health benefits	Ratio of health benefits to family	Average health benefits per person per unit
Tranche de revenu familial	Less than \$50 Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages sanitaires	health benefits to family income Ratio des avantages sanitaires au revenu familial per cent pourcentage 14.7 6.0 3.2 3.0 1.4 3.8 11.0 5.4 3.1 2.4 1.4	Moyenne des avantages sanitaires par personne et par unité
		1	per cent -	- pourcentag	ge		dollars	_	dollars
Husband-wife families — Concluded Familles époux-épouse — fin								pourcentage	
Head 45 years of age and over and with children ² – Chef de 45 ans et plus avec enfants ² :									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	24.8	36.5	17.8	13.3	7.6	100.0	972	14.7	211
10,000 - 14,999	20.5	40.2	15.0	9.2	6.0	100.0	350		162
	30.5	40.3	15.0	8.2	6.0	100.0	759		162
15,000 - 19,999		48.1	14.6	5.2	4.3	100.0	548		116
20,000 - 24,999	25.8	50.0	13.6	6.4	4.1	100.0	657		129
25,000 and over — et plus	31.2	46.7	15.5	2.7	3.9	100.0	497		95
Total	28.1	43.9	15.4	7.3	5.3	100.0	691	3.8	143
Average income - Revenu moyen \$	18,548	18,699	17,567	13,852	15,618	17,967			
Median income – Revenu médian \$	16,548	17,351	15,857	12,350	13,848	16,408			
Ratio of health benefits to family income - Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.1	0.9	5.3	15.6	37.6	3.8			
Total:									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	26.3	34.1	18.3	11.0	10.4	100.0	1,134	33.8	413
\$ 5,000 - \$ 9,999	27.4	38.2	18.8	9.5	6.1	100.0	846	11.0	255
10,000 - 14,999	28.4	42.6	16.8	7.8	4.4	100.0	680	5.4	184
15,000 - 19,999	28.3	44.0	17.5	7.6	2.7	100.0	536	3.1	141
20,000 - 24,999	28.7	47.6	15.2	5.7	2.8	100.0	531	2.4	133
25,000 and over — et plus	29.8	46.1	16.6	3.7	3.7	100.0	509	1.4	118
Total	28.2	42.4	17.2	7.6	4.5	100.0	677	4.3	184
Average income – Revenu moyen \$	15,801	16,248	15,404	13,476	13,173	15,626			
Median income – Revenu médian\$	14,315	14,728	13,864	12,686	11,260	14,154			
Ratio of health benefits to family income - Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.2	1.0	6.1	15.4	47.1	4.3			

TABLE 2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 — suite

Family income group		lle des avan	fits from the health servi tages tirés de rvices de sar	ces 1 : l'utilisation			Average health benefits	Ratio of health benefits to family income	Average health benefits per person per unit
Tranche de revenu familial	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over — et plus	Total	Moyenne des avantages sanitaires	health benefits to family income Ratio des avantages sanitaires au revenu familial per cent pourcentage 25.9 6.3 3.6 8.0 18.1 12.3 5.2	Moyenne des avantages sanitaires par personne et par unité
			per cent -	- pourcentag	ge		dollars	per cent	dollars
All other families — Ensemble des autres familles								pourcentage	
Head under 45 years of age - Chef de moins de 45 ans:									
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	25.8	41.3	22.8	1	10.1	100.0	790	25.9	272
\$ 5,000-\$ 9,999	41.1	39.4	9.5		10.0	100.0	450	6.3	140
10,000- 14,999									
15,000- 19,999	31.3	41.3	18.8		8.6	100.0	560	3.6	179
20,000 - 24,999									
25,000 and over – et plus									
Total	32.4	40.7	17.3		9.6	100.0	616	8.0	201
Average income - Revenu moyen \$	8,144	7,458	6,975	8,	,744	7,720			
Median income - Revenu médian \$	7,149	6,458	4,753	6,	,176	6,508			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial	0.3	2.3	13.2		45.0	8.0			
Head 45 years of age and over — Chef de 45 ans et plus:									
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	35.9	41.2	12.4	4.5	6.0	100.0	592	18.1	242
\$ 5,000-\$ 9,999	28.7	44.6	8.8	9.0	8.9	100.0	919	12.3	346
10,000 - 14,999	46.4	29.8	7.2	8.3	8.3	100.0	642	5.2	238
15,000- 19,999	1								
20,000 - 24,999	39.0	35.7	15.5	5.2	4.6	100.0	555	2.7	173
25,000 and over – et plus	J				:				
Total	36.4	38.8	10.9	6.8	7.0	100.0	694	7.0	256
Average income - Revenu moyen	10,346	9,393	11,628	9,228	9,351	9,969			
Median income – Revenu médian	9,423	7,724	8,411	8,791	8,283	8,419			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.2	1.7	7.6	23.7	57.3	7.0			

TABLE 2 B. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Benefits from Health Services¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 - Concluded

TABLEAU 2 B. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages tirés des services de santé¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 – fin

		Size of ber	nefits from t	he utilizatio	,		Ratio of	Average	
Family income group	Та	ille des avan	nealth service tages tirés de rvices de san	l'utilisation	n des		Average health benefits	health benefits to family income	Average health benefits per person per unit
Tranche de revenu familial	Less than \$50 Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	Moyenne des avantages sanitaires	Ratio des avantages sanitaires au revenu familial	Moyenne des avantages sanitaires par personne et par unité
			per cent -	pourcentag	ge		dollars	per cent	dollars
All other families - Concluded								pourcentage	
Ensemble des autres familles – fin									
Total:									
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	30.5	41.2	18.0	4.8	5.5	100.0	698	22.1	260
\$ 5,000 - \$ 9,999	34.7	42.1	9.1	7.3	6.8	100.0	695	9.5	238
10,000 - 14,999	41.5	35.6	12.4	4.8	5.8	100.0	532	4.3	185
15,000 - 19,999)								
20,000 - 24,999	35.1	36.1	16.1	6.9	5.8	100.0	647	3.1	203
25,000 and over – et plus	J								
Total	34.6	39.7	13.8	5.9	6.0	100.0	658	7.4	229
Average income — Revenu moyen\$	9,403	8,486	8,963	9,262	8,918	8,941			
Median income – Revenu médian \$	8,133	7,158	6,353	7,851	7,621	7,505			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.3	2.0	10.1	22.8	62.4	7.4			
All families and unattached individuals									
Ensemble des familles et personnes seules									
The dec 0.00 Marine de 0.000	43.3	32.2	12.1	6.4	6.1	100.0	690	25.5	409
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	40.1	34.0	14.3	6.9	4.7	100.0	643	8.5	251
\$ 5,000 - \$ 9,999	35.2	38.6	15.1	6.9	4.1	100.0	607	4.9	183
10,000 - 14,999	30.9	42.6	16.7	7.1	2.7	100.0	516	3.0	141
15,000 - 19,999	30.9	46.3	15.0	5.9	2.7	100.0	522	2.4	134
20,000 - 24,999	30.5	45.3	16.5	3.9	3.8	100.0	512	1.4	123
25,000 and over – et plus	36.4	38.2	14.7	6.5	4.2	100.0	601	4.7	201
Total						12,877			
Average income – Revenu moyen \$	11,733	13,947	13,759	12,074	9,259	11,563			
Median income – Revenu médian \$	10,287	12,708	12,383	11,259	9,239	11,505			
Ratio of health benefits to family income – Ratio des avantages sanitaires au revenu familial %	0.2	1.2	6.8	17.2	54.6	4.7	* * *		t is considered

¹ This table is based on a universe of family units who utilized health services (irrespective of their utilization of educational services). A family unit is considered to have utilized health services if one or more of its members had consulted a physician and/or were hospitalized during the calendar year 1974. The size groupings for health benefits shown in this table refer to the benefits realized from the use of health services. —Ce tableau est basé sur un univers d'unités familiales qui ont utilisé les services de santé (sans égard à leur utilisation des services d'éducation). Une unité familiale est réputée avoir utilisé de tels services si un de ses membres a consulté un médecin ou a été hospitalisé durant l'année civile 1974. Les groupes de taille des avantages sanitaires donnés dans ce tableau ont trait aux avantages tirés de l'utilisation de services de santé.

2 Children under 18 years of age. — Enfants de moins de 18 ans.

TABLE 2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974

TABLEAU 2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974

Tranche de revenu familial None	Recipient units only Juites bé- éficiaires eulement	Ratio des au revens All family units Ensemble des unités familiales	néficiaires	Average benefits per person per unit – recipient units only 3 Moyenne des avantages par personne et par unité – unités bénéficiaires seulement 3
Less than S50 \$50 - \$1,499 \$3,000 and over et plus Total All family units Ensemble des unités familiales S50 S500 - \$1,499 \$1,499 \$2,999 and over et plus Total All family units Ensemble des unités familiales Set S500 - \$1,499 \$	Recipient units only — Justes bé- éficiaires eulement rs	All family units Ensemble des unités familiales per	Recipient units only Unités bénéficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement ³
Tranche de revenu familial	units only Jnités bé- éficiaires eulement	family units Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement ³
Under 45 years of age — Moins de 45 ans: Under \$5,000 — Moins de \$5,000	éficiaires eulement rs	des unités familiales per	néficiaires seulement cent	ficiaires seulement ³
Under 45 years of age — Moins de 45 ans: Under \$5,000 — Moins de \$5,000	1,453			dollars
Under 45 years of age — Moins de 45 ans: Under \$5,000 — Moins de \$5,000		pourd	centage	
Under 45 years of age — Moins de 45 ans: Under \$5,000 — Moins de \$5,000				
Under \$5,000 - Moins de \$5,000				
Under \$5,000 - Moins de \$5,000				
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 . 22.2 20.3 12.5 14.7 11.9 18.4 100.0 1,130 \$5,000 - \$9,999 . 28.2 40.7 14.7 10.8 4.7 0.8 100.0 269 10.000 - 14,999				
\$ 5,000 - \$ 9,999				
10,000 - 14,999	375	49.5	64.1	1,453
15.000 - 19,999		3.7	5.1	375
20,000 - 24,999				
20,000 - 24,999	297	1.6	2.1	297
	291	1.0	2.1	291
Total				
	784	8.3	11.2	784
August income Pourse				
Average income — Revenu moyen \$ 7,246 8,687 6,973 6,194 4,672 2,414 7,045 Median income — Revenu médian \$ 6,974 8,239 6,226 5,557 4,076 2,661 6,563				
Ratio of benefits to family income ² –				
Ratio des avantages au revenu familial ² % 0.2 2.5 15.7 42.3 163.1 8.3				
Proportion of benefits from the utilization of health services 4 – Pourcentage des				
avantages tirés de l'utilisation des services de santé ⁴				
45 years of age and over – 45 ans et plus:				
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 20.1 39.2 24.2 7.3 4.9 4.4 100.0 496	620	20.8	26.2	620
\$ 5,000 - \$ 9,999	427	4.6	5.9	427
10,000 - 14,999				
15,000 - 19,999	224	1 1	1.5	004
20,000 - 24,999	234	1.1	1.5	234
25.000 and over et plus				
Total	531	8.0	10.6	531
Average income – Revenu moyen \$ 5,822 5,346 4,731 4,935 4,419 3,345 5,178				
Median income – Revenu médian \$ 4,306 4,121 3,569 3,908 3,381 3,075 3,926				
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² 9 0.4 3.0 18.7 45.6 101.0 e.o.				
Ratio des avantages au revenu familial ² % 0.4 3.0 18.7 45.6 191.0 8.0 Proportion of benefits from the utilization				
of health services ⁴ – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé ⁴				

TABLE 2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 —suite

					ic de ieve	nu, Cana	ua, 17/4	-suite				
			Size of b								benefits	Average
			Taille des a						benefits	-	income ²	benefits per person per
Family income group			zumo dos c	ivanitages-				avan	ine des tages		avantages familial ²	unit – recipient units only 3
Tranche de revenu familial		Less					Total	All	Recipient	All	Recipient	Moyenne des
	None	than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over		family units	units only	family units	units only	avantages par personne et
	Aucun	— Moins	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble	Unités bé-	Ensemble	Unités bé-	par unité – unités béné-
		de \$50						des unités familiales	néficiaires seulement	des unités familiales	néficiaires seulement	ficiaires seulement ³
			per cer	nt – pourc	entage			doll	lars	per	cent	dollars
Unattached individuals — Concluded									-	pource	entage	
Personnes seules – fin												
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	20.9	32.2	19.9	10.0	7.4	9.6	100.0	729	921	31.1	39.5	921
\$ 5,000 - \$ 9,999	26.1	42.5	16.3	9.6	4.1	1.4	100.0	293	396	4.0	5.4	396
10,000 - 14,999	29.6	47.2	9.1	8.5	4.8	0.8	100.0	221	314	1.9	2.7	314
15,000 - 19,999												
20,000 - 24,999	21.6	51.1	16.8	9.0	1.6	- 1	100.0	146	186	0.7	0.9	186
25,000 and over – et plus	J											
Total	23.7	38.3	17.2	9.6	5.8	5.4	100.0	498	653	8.2	11.0	653
Average income - Revenu moyen \$	6,574	6,871	5,521	5,716	4,579	2,716	6,099					
Median income - Revenu médian \$	5,739	6,042	4,233	4,719	3,790	2,783	4,838					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.3	2.8	16.7	43.5	174.2	8.2					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services ⁴ – Pourcentage												
des avantages tirés de l'utilisation des services de santé ⁴ %		100.0	92.8	52.3	45.7	49.8	52.4					
Services de sante		100.0										
Husband-wife families												
Familles époux-épouse												
Head under 45 years of age and no child- ren ⁵ – Chef de moins de 45 ans sans en- fants ⁵ :												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	1		0	100	5.5	1.7.0	1000	1 240	1 410	100	20.2	705
\$ 5,000-\$ 9,999	12.0	26.3	27.0	12.0	5.7	17.0	100.0	1,249	1,418	18.0	20.2	705
10,000 - 14,999	9.9	32.6	27.5	10.7	8.2	11.1	100.0	815	905	6.4	7.1	442
15,000 - 19,999	6.2	41.2	31.8	13.4	4.1	3.3	100.0	404	431	2.3	2.5	212
20,000 - 24,999	} 9.7	36.1	30.7	15.0	7.1	1.5	100.0	404	447	1.6	1.7	206
25,000 and over - et plus	[]											
Total	9.4	33.9	29.1	12.5	6.4	8.7	100.0	736	812	4.9	5.4	394
Average income - Revenu moyen\$	13,910	15,758	15,416	15,729	15,255	10,702	15,009					
Median income – Revenu médian \$	12,969	15,176	14,646	15,013	13,516	10,421	14,128					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.2	1.0	5.9	13.6	46.3	4.9					
Proportion of benefits from the utiliza-												
tion of health services ⁴ – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé ⁴		100.0	90.0	48.3	32.0	23.3	34.0					

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 – suite

		ic cycle (Tear dails	- Id trailer	ie de leve	Tru, Cana		54160				
			Size of ber					Average benefits Moyenne des		Ratio of to family	income ²	Average benefits per person per
Family in some aroun		Ta	ille des ava	intages ¹				Moyer avan		au revenu	avantages familial ²	unit – recipient units only 3
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité – unités béné- ficiaires seulement ³
			per cer	ıt – pourc	entage			dol	lars	per o	cent	dollars
		ł								pource	entage	
Husband-wife families — Continued Familles époux-épouse — suite												
Head under 45 years of age and with child- ren ⁵ — Chef de moins de 45 ans avec en- fants ⁵ :												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	5.5	8.6	9.0	27.6	21.9	27.4	100.0	2,245	2,375	78.2	83.5	546
\$ 5,000 - \$ 9,999	2.9	6.7	13.8	27.5	26.7	22.3	100.0	2,048	2,109	25.6	26.4	479
10,000 - 14,999	0.7	5.9	15.3	25.9	30.0	22.2	100.0	2,029	2,043	16.1	16.2	470
15,000 - 19,999	0.8	3.6	11.2	27.1	32.3	25.0	100.0	2,207	2,225	12.8	12.9	503
20,000 - 24,999	1.4	3.7	7.8	21.1	35.0	31.0	100.0	2,606	2,641	11.8	12.0	573
25,000 and over — et plus	-	2.9	8.0	19.4	29.7	39.9	100.0	2,786	2,786	7.7	7.7	564
Total	1.3	5.1	12.3	25.5	30.3	25.6	100.0	2,215	2,244	14.1	14.2	504
Average income - Revenu moyen\$	10,959	13,364	14,514	15,020	15,957	17,393	15,713					
Median income - Revenu médian \$	9,504	12,700	13,371	14,031	14,829	15,382	14,342					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.2	1.1	6.9	13.8	28.4	14.1					
Proportion of benefits from the utilization of health services ⁴ – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé ⁴ %		100.0	98.1	42.9	25.2	28.9	30.1					
Head 45 years of age and over and no child- ren ⁵ — Chef de 45 ans et plus sans en- fants ⁵ :												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	7.6	24.1	32.6	15.6	10.2	9.9	100.0	1,036	1,121	28.3	30.2	549
\$ 5,000-\$ 9,999	10.1	25.5	33.8	13.6	8.4	8.6	100.0	913	1,016	12.5	14.0	470
10,000 - 14,999	9.2	27.1	29.9	11.9	11.3	10.7	100.0	1,039	1,144	8.4	9.2	483
15,000 - 19,999	8.4	28.1	27.7.	14.0	10.7	11.1	100.0	934	1,019	5.4	5.9	396
20,000 - 24,999	6.8	26.3	27.6	13.2	10.7	15.4	100.0	1,129	1,212	5.1	5.5	437
25,000 and over – et plus	4.8	21.7	27.4	12.4	8.5	25.2	100.0	1,773	1,862	4.7	4.9	613
Total	8.4	25.7	30.5	13.5	9.9	12.0	100.0	1,071	1,169	7.7	8.3	486
Average income - Revenu moyen\$	12,507	14,189	12,808	13,607	13,447	17,896	13,919					
Median income - Revenu médian \$	10,608	11,877	10,717	11,107	12,210	14,729	11,665					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.2	1.2	6.9	15.7	31.8	7.7					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services ⁴ – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des		0.2	1.2	0.9	15./	31.6	1.7					
services de santé ⁴ %	il	100.0	99.4	85.6	74.0	59.6	67.5					

TABLE 2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux¹ et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 — suite

			vitai dans	- Ia Hallel	ie de leve	nu, Cana	da, 19/4	- suite				
				benefits ¹ avantages ¹				Moyer	benefits — nne des tages	Ratio des	benefits income ² avantages familial ²	Average benefits per person per unit – reci- pient units
Family income group Tranche de revenu familial	None — Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500- 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only - Unités bé- néficiaires seulement	only ³ Moyenne des avantages par personne et par unité – unités bénéficiaires seulement ³
			per cei	nt – pourc	entage		l.	dol	lars	per	cent	dollars
Husband-wife families — Concluded Familles époux-épouse — fin										pourc	entage	
Head 45 years of age and over and with children ⁵ – Chef de 45 ans et plus avec enfants ⁵ :												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000			3.9	33.7	32.7	29.7	100.0	2,546	2,546	87.7	87.7	632
\$ 5,000-\$ 9,999			2.9	20.4	27.6	48.9	100.0	3,526	3,532	44.5	44.6	731
10,000 - 14,999	6		2.5	21.4	33.5	42.7	100.0	3,279	3,279	26.0	26.0	706
15,000 - 19,999			2.5	17.6	35.1	44.3	100.0	3,308	3,321	19.0	19.1	700
20,000 - 24,999			0.5	15.6	31.4	52.2	100.0	3,732	3,744	16.8	16.8	739
25,000 and over — et plus			0.8	10.7	28.0	60.5	100.0	4,150	4,150	11.8	11.8	791
Total			2.1		31.6	47.9	100.0	3,504	3,510	19.6	19.6	727
Average income - Revenu moyen\$			13,329		17,848	19,155	17,870					
Median income – Revenu médian \$		13,	023	14,088	16,207	17,428	16,263					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %			0.8	7.6	12.4	28.3	19.6					
Proportion of benefits from the utilization of health services 4—Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé 4		ć	96.7	10.5	13.0	20.3	18.3					
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	6.9	18.2	21.8	20.5	15.6	17.1	100.0	1,553	1,669	46.7	49.9	588
\$ 5,000-\$ 9,999	6.2	15.5	21.8	19.2	17.2	20.1	100.0	1,711	1,824	22.2	23.7	543
10,000 - 14,999	3.6	13.2	17.9	20.2	23.7	21.4	100.0	1,849	1,918	14.7	15.2	516
15,000 - 19,999	3.0	13.0	15.5	20.9	24.8	22.9	100.0	1,916	1,975	11.1	11.4	516
20,000 - 24,999	3.5	11.9	13.8	17.1	24.9	28.8	100.0	2,253	2,335	10.2	10.6	584
25,000 and over – et plus	2.1	10.4	12.8	14.4	21.4	38.9	100.0	2,720	2,779	7.6	7.8	642
Total	4.0	13.5	17.4	19.2	21.9	23.9	100.0	1,954	2,036	12.6	13.0	549
Average income – Revenu moyen \$	12,730	14,495	13,853	14,802	16,114	17,824	15,520					
Median income — Revenu médian \$	11,375	13,148	12,737	13,754	14,811	15,660	14,045					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.2	1.1	6.9	13.6	29.3	12.6					
Proportion of benefits from the utilization of health services 4 – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé 4		100.0	97.0	44.7	28.1	30.1	32.2					

TABLE 2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits¹ and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu, Canada, 1974 – suite

	Ct 1	e cycle v.	itai uaiis	la tranci	ie de iev	enu, Can	aua, 177	- Suite				,
		1	Size of b — Faille des a	enefits ¹ avantages ¹				Moyer	benefits nne des tages			Average benefits per person per unit – reci- pient units only ³
Family income group — Tranche de revenu familial	None Aucun	Less than \$50 — Moins de	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités	Recipient units only Unités bé- néficiaires	All family units Ensemble des unités	Recipient units only Unités bé- néficiaires	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités bénéficiaires seulement ³
		\$50						familiales	seulement	familiales	seulement	
	1	1	per cer	ıt — pourc	entage I			dol	lars I	_	cent entage	dollars
All other families — Ensemble des autres familles										poure	entage	
Head under 45 years of age — Chef de moins de 45 ans:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000		11.0	9.0	32.7	27.6	18.1	100.0	2,056	2,090	67.6	68.7	721
\$ 5,000-\$ 9,999		6.7	9.1	20.0	32.3	27.7	100.0	2,329	2,431	32.7	34.2	761
10,000 - 14,999	7 6											
15,000 - 19,999		8.4	12.3	19.5	27.6	25.8	100.0	2,098	2,244	13.6	14.6	726
20,000 - 24,999												
25,000 and over ~ et plus												
Total		8.9	10.0	24.9	29.1	23.4	100.0	2,155	2,241	27.4	28.9	736
Average income - Revenu moyen \$		8,134	8,231	6,862	7,205	9,057	7,860	,				
Median income - Revenu médian \$		5,211	7,441	4,809	6,761	7,556	6,634					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.3	2.0	14.6	30.5	58.9	27.4					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé —		100.0	100.0	29.4	17.9	28.4	26.0					
Head 45 years of age and over — Chef de 45 ans et plus:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	6.2	16.4	19.0	21.8	19.5	17.0	100.0	1,458	1,554	44.8	47.8	639
\$ 5,000-\$ 9,999	7.6	15.9	20.8	14.3	20.7	20.7	100.0	1,846	1,997	24.8	26.7	747
10,000 - 14,999	6.5	22.7	16.1	15.6	19.9	19.3	100.0	1,640	1,753	13.2	14.1	648
15,000 - 19,999	1											
20,000 - 24,999	8.7	21.9	24.6	16.2	10.8	17.8	100.0	1,448	1,586	6.8	7.6	492
25,000 and over – et plus]											
Total	7.2	18.6	20.2	17.2	18.1	18.7	100.0	1,608	1,733	16.0	17.4	636
Average income – Revenu moyen \$	11,601	10,872	10,269	9,703	8,730	10,044	10,058					
Median income – Revenu médian \$	8,880	9,680	8,574	7,498	7,658	8,496	8,412					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.2	1.5	10.7	24.0	53.9	16.0					
Proportion of benefits from the utilization of health services 4 – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé 4 %		100.0	96.9	35.1	30.3	40.9	39.0					

TABLE 2 C. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits1 and Life Cycle Within Income Group, Canada, 1974 - Concluded

TABLEAU 2 C. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux 1 et le cycle vital dans la tranche de revenu. Canada 1974 - fin

	C	t le cycle	vitai dai	is ta tranc	ene de re	enu, Can	ada, 197	4 – fm				
Family income group		,	Size of t	oenefits ¹ avantages ¹				Moyer	benefits ine des tages	Ratio of to family Ratio des au revenu	income ² avantages	Average benefits per person per unit – reci- pient units only ³
Tranche de revenu familial	None - Aucun	Less than \$50 — Moins	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over — et plus	Total	All family units	Recipient units only Unités bé-	All family units Ensemble	Recipient units only — Unités bé-	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné-
		de \$50						des unités familiales	néficiaires seulement	des unités familiales	néficiaires seulement	ficiaires seulement ³
			per cent -	- pourcent	age			dol	lars	per	cent	dollars
All other families - Concluded										pource	entage	
Ensemble des autres familles – fin									_			
Total:												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	3.8	13.5	12.7	27.6	22.0	17.6	1000		,			
\$ 5,000-\$ 9,999	6.0	11.6	13.7 15.3	27.6 17.0	23.8	17.6 24.0	100.0	1,774	1,844	56.4	58.7	687
10,000 - 14,999	6.2	15.7	14.1	18.1	25.9	20.0	100.0	2,073 1,795	2,204	28.4	30.2	754
15,000 - 19,999	0.2	15.7	17.1	10.1	25.9	20.0	100.0	1,/93	1,913	14.4	15.4	671
20,000 - 24,999	8.4	18.8	21.4	16.2	12.5	22.7	100.0	1,691	1,846	8.0	8.9	574
25,000 and over – et plus							10010	1,001	*,0 10	0.0	0.5	371
Total	5.6	14.2	15.5	20.7	23.1	20.9	100.0	1,857	1,968	20.5	22.1	685
Average income - Revenu moyen \$	11,236	10,092	9,673	8,147	7,857	9,541	9,058		1			
Median income – Revenu médian \$	9,164	8,469	8,257	5,903	7,138	7,985	7,578					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.3	1.6	12.5	27.4	56.3	20.5					
Proportion of benefits from the utilization of health services ⁴ — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé ⁴ %		100.0	97.9	32.0	23.1	34.6	32.2					
All families and unattached individuals									t.			
Ensemble des familles et personnes seules												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	15.5	26.7	19.6	14.6	11.3	12.3	100.0	1,049	1,242	39.3	45.9	727
\$ 5,000 - \$ 9,999	13.3	24.7	19.2	15.6	13.4	13.8	100.0	1,241	1,430	16.5	19.0	552
10,000 - 14,999	7.8	18.6	16.3	18.3	20.9	18.1	100.0	1,591	1,726	12.8	13.8	517
15,000 - 19,999	4.3	15.6	16.0	19.8	22.7	21.6	100.0	1,805	1,885	10.5	10.9	514
20,000 - 24,999	4.2	13.2	13.8	17.0	24.0	27.8	100.0	2,171	2,267	9.8	10.2	580
25,000 and over – et plus	2.9	11.7	13.4	14.6	20.5	37.0	100.0	2,603	2,681	7.3	7.5	640
Total	9.5	20.4	17.2	16.7	17.6	18.6	100.0	1,547	1,710	12.4	13.3	568
Average income - Revenu moyen \$	8,479	10,327	11,275	12,730	14,240	15,893	12,437					
Median income - Revenu médian \$	7,255	8,794	9,839	11,813	13,282	14,011	10,993					
Ratio of benefits to family income ² – Ratio des avantages au revenu familial ² %		0.2	1.4	8.0	15.2	32.7	12.4					
Proportion of benefits from the utilization of health services 4 – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé 4 %		100.0	96.0	44.6	29.1	32.0	34.0		• • •			

¹ This table, as well as Tables 3 - 7, contains percentage distributions by size of total benefits received by a family unit. Total benefits received by a family unit refer to the sum of benefits received by all members of a family from the utilization of either educational or health or both services during the calendar year 1974. Ce tableau, ainsi que les tableaux 3 - 7, donne la répartition en pourcentage par taille de total des avantages retirés par une unité familiale. Le total des avantages retirés par une unité familiale désigne la somme des avantages que tous les membres d'une famille ont tirés de l'utilisation des services d'éducation ou de santé ou des deux durant l'année civile 1974.

2 Ratio of benefits to familly income is calculated by dividing family's overall average benefits by average money income. — Le ratio des avantages au revenu familial est calculé en divisant la moyenne globale des avantages d'une famille par son revenu moyen.

3 Average benefits per person per unit are calculated by dividing overall average benefits of a recipient unit by the number of persons in a unit. La moyenne des avantages par personne et par unité est calculée en divisant la moyenne globale des avantages d'une unite bénéficiaire par le nombre de personnes dans une unité.

4 Proportion of benefits from the utilization of health services by aggregate total benefits.

Subtracting this ratio from 100.0 would further give the percentage share of benefits received from the utilization of educational services. La proportion des avantages tirés de l'utilisation des services de santé est calculée en divisant les avantages globaux tirés de l'utilisation des services de santé par le total des avantages globaux. Soustrant de 100.0 ce rapport donne en outre la proportion des avantages repus tirés de l'utilisation des services de santé par le total des avantages globaux. Soustrant de 100.0 ce rapport donne en outre la proportion des avantages repus tirés de l'utilisation des services de santé par le total des avantages globaux.

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 19741

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹

		et la r	égion da	ns la tran	che de re	evenu, Car	nada, 197	741				
Family income group			Size of Taille des					Moyer	benefits nne des tages	Ratio des	benefits vincome avantages u familial	Average benefits per person per unit – recipient units only
Tranche de revenu familial	None — Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per cen	t – pource	entage			do	llars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
Unattached individuals -												
Personnes seules												
Atlantic Provinces - Provinces de l'Atlantique:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	25.6	30.1	18.8	11.8	1	3.7	100.0	627	843	24.8	33.1	843
\$ 5,000-\$ 9,999												
10,000 - 14,999												
15,000 - 19,999	27.2	43.9	12.7	9.8		6.4	100.0	293	402	3.3	4.4	402
20,000 - 24,999												
25,000 and over - et plus	J											
Total	26.2	35.1	16.6	11.1	i	11.0	100.0	505	684	10.4	14.0	684
Average income - Revenu moyen \$	4,831	5,727	3,985	4,366	4,	024	4,865					
Median income - Revenu médian \$	4,027	4,601	3,473	3,688	3,	177	3,939					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.4	3.4	22.9		81.8	10.4					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	92.2	41.3	4	14.9	47.1					
Québec:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	27.7	33.0	18.1	7.7	6.3	7.2	100.0	593	820	25.6	35.7	820
\$ 5,000-\$ 9,999	7											
10,000 - 14,999	1				1							
15,000 - 19,999	33.0	40.9	10.6	11.7	2.3	1.5	100.0	268	399	2.6	3.9	399
20,000 - 24,999												
25,000 and over — et plus												
Total	29.9	36.3	15.0	9.4	4.6	4.8	100.0	457	652	8.2	11.9	652
Average income - Revenu moyen \$	5,835	6,202	4,415	6,698	3,126	2,949	5,572					
Median income - Revenu médian \$	4,644	4,727	3,547	5,368	3,172	2,869	4,296					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	3.8	15.3	65.2	164.2	8.2					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	87.1	37.9	65.7		54.5					

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 1974¹ — Continued

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

		et la régi	on dans l	a tranche	de reven	u, Canada	a, 1974 ¹	- suite				
Family income group			-	benefits - s avantages				Moyen	benefits ne des ntages	to family Ratio des	benefits y income - s avantages u familial	Average benefits per person per unit – reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None Aucun	Less than \$50 Moins de \$50	\$ 50- 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	centage			do	llars	per	cent	dollars
Unattached individuals — Continued Personnes seules — suite										pourc	entage	
Ontario:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	17.7	31.4	20.5	7.2	9.7	13.5	100.0	930	1,130	41.7	51.2	1,130
\$ 5,000-\$ 9,999	23.7	43.0	19.6	8.0	3.6	2.1	100.0	314	411	4.3	5.6	411
10,000- 14,999												
15,000 - 19,999	27.3	48.2	14.4	6.8	2.8	0.5	100.0	161	222	1.1	1.5	222
Total	21.8	38.9	18.9	7.4	6.2	6.9	100.0	561	717	8.6	11.2	717
Average income – Revenu moyen \$	7,029	7,408	6,658	6,247	3,806	2,398	6,528					
Median income – Revenu médian \$		6,808	5,105	5,813	3,514	2,836	5,694					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.3	14.7	50.7	202.1	8.6		• • • •			
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %	•••	100.0	94.4	67.9	38.5	54.9	55.7					
Prairie Provinces – Provinces des Prairies:												
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	16.9	33.1	16.8	17.6	7.0	8.7	100.0	763	917	32.6	39.6	917
\$ 5,000 - \$ 9,999)										,	
10,000 - 14,999									1			
15,000- 19,999	23.5	48.6	13.3	10.5	3.4	0.7	100.0	222	290	2.2	3.0	290
20,000 - 24,999											1	
25,000 and over — et plus)											
Total	20.0	40.4	15.2	14.3	5.3	5.0	100.0	509	635	8.4	11.3	635
Average income – Revenu moyen \$	7,615	6,294	5,460	4,730	5,709	3,132	6,021					
Median income – Revenu médian \$	5,736	5,841	4,266	3,831	3,577	2,684	4,718					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.9	19.8	38.2	146.8	8.4					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	95.1	48.8	54.5	35.4	47.1			a manufactures		

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 19741 — suite

	(et la régio	on dans la	a tranche	de reven	u, Canada	1, 19/41	- suite				
			Size of	benefits					benefits		benefits y income	Average benefits per person per
			Taille des	avantages					ine des tages		avantages u familial	unit – recipient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	entage	1		do	llars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
Unattached individuals — Concluded —												
Personnes seules — fin								1				
British Columbia – Colombie-Britannique:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	16.2	32.6	27.9	10.6	6.5	6.2	100.0	516	616	19.9	23.5	616
\$ 5,000 - \$ 9,999												
10,000 - 14,999												
15,000 - 19,999	> 24.8	44.8	12.8	8.9	8.7	-	100.0	282	375	2.8	3.8	375
20,000 - 24,999	,											
25,000 and over – et plus				Į.				at comme		ļ. 		
Total	20.9	39.3	19.6	9.7	7.7	2.8	100.0	387	490	5.9	7.6	490
Average income - Revenu moyen \$	7,011	7,808	4,757	5,471	6,755	2,715	6,594					
Median income - Revenu médian \$	6,818	6,930	3,906	5,110	6,557	2,500	5,750					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.8	16.3	28.6	154.0	5.9					:
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	95.6	61.9	25.3	48.3	47.0	l 				
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	20.9	32.2	19.9	10.0	7.4	9.6	100.0	729	921	31.1	39.5	921
\$ 5,000-\$ 9,999	26.1	42.5	16.3	9.6	4.1	1.4	100.0	293	396	4.0	5.4	396
10,000 - 14,999	29.6	47.2	9.1	8.5	4.8	0.8	100.0	221	314	1.9	2.7	314
15,000 - 19,999												
20,000 - 24,999	21.6	51.1	16.8	9.0	1.6	-	100.0	146	186	0.7	0.9	186
25,000 and over – et plus	J											
Total	23.7	38.3	17.2	9.6	5.8	5.4	100.0	498	653	8.2	11.0	653
Average income - Revenu moyen \$	6,574	6,871	5,521	5,716	4,579	2,716	6,099					
Median income - Revenu médian \$	5,739	6,042	4,233	4,719	3,790	2,783	4,838					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.8	16.7	43.5	174.2	8.2					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des			2.0		.5.5	2,7.2	6.2		• • •	• • •		
services de santé %		100.0	92.8	52.3	45.7	49.8	52.4	1				

$\begin{tabular}{ll} TABLE~3.~Percentage~Distribution~of~Unattached~Individuals~and~Families~by~Size~of~Total~Benefits~and~Region~Within~Income~Group,~Canada,~1974^1-Continued \\ \end{tabular}$

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974^{\pm} – suite

						- Cumude	1, 17/7-	- suite				
			-	benefits				_	benefits	to famil	benefits y income	Average benefits per person per
Family income group		I	Taille des	avantages	1				ine des tages		avantages u familial	unit – recipient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	centage	1	1	dol	lars	per	cent	dollars
Families — Familles										pourc	entage	
Atlantic Provinces – Provinces de l'Atlantique:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	8.8	17.9	15.7	24.5	13.3	19.9	100.0	1,800	1,973	52.0	56.5	656
\$ 5,000 - \$ 9,999	3.0	13.9	15.6	22.9	23.9	20.7	100.0	1,836	1,894	24.1	24.9	491
10,000 - 14,999	3.5	11.4	13.1	25.3	23.7	22.9	100.0	1,949	2,020	15.7	16.3	467
15,000 - 19,999	5.1	12.7	10.8	20.2	23.5	27.7	100.0	2,161	2,277	12.7	13.3	498
20,000 - 24,999	5.0	8.4	9.7	18.0	25.0	33.9	100.0	2,676	2,817	10.0	10.6	569
25,000 and over – et plus	ا								,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
Total	4.6	13.1	13.6	23.0	22.2	23.5	100.0	1,995	2,091	17.1	17.9	513
Average income - Revenu moyen \$	11,159	10,541	10,357	11,150	12,285	12,986	11,647					
Median income - Revenu médian \$	9,838	9,401	9,588	10,472	11,275	11,733	10,667				1	
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.5	8.8	17.5	41.5	17.1					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	95.5	39.1	37.7	38.7	39.2			• • • • •		
Québec:									1			
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	7.5	16.2	18.3	22.3	20.2	15.6	100.0	1,581	1,709	47.7	51.3	595
\$ 5,000-\$ 9,999	9.5	17.0	16.0	17.6	18.6	21.4	100.0	1,840	2,032	24.1	26.7	579
10,000 - 14,999	4.0	15.4	15.6	21.6	21.4	22.1	100.0	1,887	1,965	15.0	15.6	527
15,000 - 19,999	7.0	15.7	14.2	20.0	19.5	23.6	100.0	1,935	2,081	11.3	12.1	526
20,000 - 24,999	4.1	13.3	11.2	24.1	21.0	26.3	100.0	2,240	2,336	10.2	10.6	568
25,000 and over – et plus	3.6	9.1	11.0	16.1	21.0	39.2	100.0	2,991	3,101	8.6	9.0	661
Total	6.2	15.2	15.0	20.2	20.2	23.1	100.0	1,967	2,097	14.3	15.1	562
Average income - Revenu moyen \$	12,109	12,532	12,542	13,533	14,231	15,509	13,742					
Median income - Revenu médian \$	9,992	11,857	11,694	12,595	14,217	13,571	12,456					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	7.9	15.7	35.4	14.3			!		
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	94.5	33.7	27.5	28.2	29.5		1		1	

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 1974¹ — Continued

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

	6	et la regio	n dans la	tranche	de reven	u, Canada	, 19/41	- suite				
			Size of	benefits				Average	benefits		benefits y income	Average benefits per person per
E cells for our second			Taille des	avantages					nne des tages		avantages u familial	unit – recipient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	centage			dol	lars	per	cent	dollars
		1								pourc	entage	
Families – Continued											1	
Familles – suite												
Ontario:												
Under \$5,000 — Moins de \$5,000	3.9	16.5	23.5	18.7	18.3	19.1	100.0	1,695	1,764	52.1	54.5	702
\$ 5,000 - \$ 9,999	5.9	12.8	24.5	17.4	17.5	21.9	100.0	1,809	1,922	23.5	24.9	643
10,000 - 14,999	4.0	13.3	17.0	17.5	24.2	24.0	100.0	1,932	2,012	15.3	15.9	572
15,000 - 19,999	1.9	12.1	17.8	19.9	25.2	23.1	100.0	1,905	1,942	11.0	11.2	530
20,000 - 24,999	3.4	14.2	11.9	14.5	26.1	30.0	100.0	2,286	2,367	10.3	10.7	613
25,000 and over — et plus	2.1	11.3	11.7	11.6	22.9	40.4	100.0	2,663	2,720	7.5	7.6	655
Total	3.5	13.0	17.7	17.1	22.9	25.7	100.0	2,016	2,089	12.5	12.9	596
Average income – Revenu moyen \$	13,533	15,864	14,107	14,995	16,480	18,503	16,144					
Median income - Revenu médian \$	12,147	14,528	13,299	14,666	15,743	16,342	14,975					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.1	6.7	13.0	27.7	12.5					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	97.2	49.1	26.7	30.8	32.4					
Prairie Provinces – Provinces des Prairies:								ļ				
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	5.6	14.8	18.9	28.6	14.6	17.5	100.0	1,570	1,663	48.6	51.5	566
\$ 5,000-\$ 9,999	3.7	14.3	23.8	19.6	18.2	20.4	100.0	1,664	1,728	21.9	22.7	529
10,000 - 14,999	4.1	13.8	20.2	17.8	25.3	18.9	100.0	1,726	1,800	13.7	14.3	510
15,000 - 19,999	1.7	12.6	11.7	22.2	28.6	23.2	100.0	2,036	2,072	11.7	11.9	526
20,000 - 24,999	4.4	6.5	14.8	13.5	26.0	34.8	100.0	2,463	2,576	11.1	11.6	617
25,000 and over – et plus	1.9	8.6	15.5	16.9	22.8	34.4	100.0	2,567	2,616	6.8	6.9	654
Total	3.5	12.5	18.1	20.0	22.8	23.1	100.0	1,913	1,983	13.0	13.4	552
Average income - Revenu moyen \$	12,247	13,342	13,020	14,046	15,587	17,061	14,755					
Median income – Revenu médian \$	11,126	11,740	11,379	12,151	14,283	14,973	12,970					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.3	7.2	14.1	29.9	13.0					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	98.6	47.2	25.6	29.8	31.8					

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – suite

	T		Jii dalis ia		de reven	u, Canada	1, 19741	- suite				
			Size of	benefits				Average	benefits	Ratio of to family	benefits	Average
			Taille des	- avantages				-	nne des	Ratio des	_	benefits per person per unit – reci-
Family income group			1						tages		u familial	pient units
Tranche de revenu familial		Less than		,		\$3,000	Total	All	Recipient	All	Recipient	Moyenne des
	None -	\$50 —	\$ 50 - 499	\$ 500-	\$1,500 -	and over		family units	units only	family units	units only	avantages par personne et par unité —
	Aucun	Moins de	777	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	unités béné- ficiaires
		\$50						familiales	seulement	familiales	seulement	seulement
		I	per cer	nt — pourc	entage	ı		dol	lars	_	cent -	dollars
Families - Concluded										pourc	entage	
Familles – fin												
British Columbia - Colombie-Britannique:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	4.2	17.9	21.2	21.7	20.4	14.6	100.0	1 500	1 566	24.2	26.4	551
\$ 5,000-\$ 9,999	1.2	17.9	21.2	21./	20.4	14.0	100.0	1,500	1,566	24.2	25.4	551
10,000- 14,999	2.4	8.7	25.7	23.2	28.1	11.8	100.0	1,505	1,543	11.9	12.2	445
15,000- 19,999	1.9	13.6	20.9	21.7	23.4	18.5	100.0	1,603	1,635	9.3	9.5	456
20,000 - 24,999	2.4	12.2	23.8	18.6	23.5	19.4	100.0	1,648	1,689	7.5	7.7	473
25,000 and over – et plus	1.0	14.5	19.4	19.7	11.5	33.9	100.0	2,294	2,316	6.6	6.6	557
Total	2.6	13.4	22.4	21.5	22.5	17.6	100.0	1,633	1 677	10.5	10.7	491
Iotal , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2.0	13.4	22.4	21.3	22.3	17.0	100.0	1,033	1,677	10.5	10.7	431
Average income - Revenu moyen\$	12,640	15,467	15,169	15,096	14,454	18,898	15,620			,		
Median income - Revenu médian\$	11,314	14,011	14,849	13,986	13,899	17,061	14,372					
Ratio of benefits to family income -			4.0		4.70	25.5	40.0					
Ratio des avantages au revenu familial %	* * *	0.2	1.0	6.8	15.2	26.6	10.5				• • •	
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services												
de santé		100.0	100.0	48.4	26.2	29.9	32.9					
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	5.8	16.6	19.1	22.9	18.4	17.3	100.0	1,629	1,729	49.9	52.8	621
\$ 5,000-\$ 9,999	6.1	14.8	20.8	18.9	18.7	20.7	100.0	1,769	1,884	23.2	24.7	572
10,000 - 14,999	3.8	13.3	17.6	20.1	23.9	21.3	100.0	1,845	1,918	14.7	15.2	525
15,000 - 19,999	3.2	13.2	16.0	20.5	24.1	23.0	100.0	1,911	1,974	11.1	11.4	518
20,000 - 24,999	3.6	12.4	13.7	17.2	24.6	28.4	100.0	2,221	2,304	10.0	10.4	582
25,000 and over – et plus	2.4	10.6	12.9	14.7	21.1	38.3	100.0	2,689	2,755	7.5	7.7	643
Total	4.2	13.6	17.2	19.4	22.1	23.5	100.0	1,943	2,029	13.1	13.6	561
2014												
Average income - Revenu moyen\$	12,517	14,007	13,451	14,047	15,193	17,043	14,833					
Median income – Revenu médian\$	11,047	12,710	12,388	13,079	14,038	14,896	13,516					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	7.3	14.4	30.7	13.1					
Proportion of benefits from the utilization												
of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services		100.0	97.1	43.2	27.6	30.6	32.2					
de santé %		100.0	7/.1	73.2	27.0	2010 [,			,		

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

		et la régio	on dans la	a tranche	de reven	u, Canada	a, 1974 ¹	— suite				
			Size of Taille des	benefits - avantages				Moyer	benefits - ine des	to family	benefits y income s avantages	Average benefits per person per unit – reci-
Family income group								avan	tages	au reven	u familial	pient units only
Tranche de revenu familial	None Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50- 499	\$ 500- 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per cer	nt – pourc	entage		Ł	do	llars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
All families and unattached individuals												
Ensemble des familles et personnes seules												
Atlantic Provinces – Provinces de l'Atlantique:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	17.7	24.4	17.3	17.7	8.9	13.9	100.0	1,177	1,430	39.7	47.1	700
\$ 5,000-\$ 9,999	7.7	19.2	15.5	20.7	20.1	16.9	100.0	1,538	1,665	20.4	22.0	488
10,000 - 14,999	5.7	13.9	12.9	23.6	22.6	21.3	100.0	1,822	1,932	14.8	15.7	467
15,000 - 19,999	5.4	15.6	10.3	19.8	22.4	26.4	100.0	2,063	2,181	12.1	12.8	494
20,000 - 24,999												
25,000 and over – et plus	5.3	8.8	9.6	17.8	24.9	33.6	100.0	2,656	2,804	9.9	10.5	569
Total	9.4	18.0	14.3	20.3	18.4	19.6	100.0	1,661	1,834	16.4	17.6	522
Average income - Revenu moyen \$	7,221	8,437	8,698	10,321	11,829	12,319	10,127					
Median income - Revenu médian \$	4,972	7,247	7,792	9,538	10,889	11,133	9,032					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	1.7	9.5	18.1	43.2	16.4					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	94.7	39.4	38.9	38.7	39.7					
Québec:												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	20.2	26.7	18.2	13.1	11.4	10.4	100.0	960	1,202	35.7	43.8	666
\$ 5,000-\$ 9,999	16.3	23.2	14.9	15.7	14.0	15.9	100.0	1,407	1,681	18.7	22.3	568
10,000 - 14,999	7.2	18.8	14.3	20.6	19.3	19.7	100.0		1,832	13.6	14.6	524
15,000 - 19,999	8.6	17.7	14.6	19.0	18.1	21.9	100.0	1,807	1,978	10.5	11.5	521
20,000- 24,999	6.2	12.9	10.9	24.2	20.4	25.5	100.0	2,181	2,325	9.9	10.6	570
25,000 and over – et plus	3.4	11.7	10.6	16.4	20.2	37.7	100.0	2,883	2,985	8.3	8.7	656
Total	12.4	20.8	15.0	17.4	16.1	18.4	100.0	1,572	1,794	13.5	14.8	568
Average income – Revenu moyen \$	8,151	9,635	10,416	12,570	13,396	14,645	11,605					
Median income – Revenu médian \$	6,701	8,562	9,376	11,758	12,043	12,950	10,428					
Ratio of benefits to family income -												
Ratio des avantages au revenu familial % Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des cryices de earliée de faction des		0.2	1.5	8.5	16.6	37.2	13.5				• • •	
services de santé %		100.0	92.4	34.3	30.1	29.6	31.4					

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 19741—Continued

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – suite

							a, 17/4-	- suite		1		
				benefits				Average	benefits		f benefits ly income	Average benefits per person per
Family income group		1	Taille des	avantages					nne des tages		avantages u familial	unit – recipient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500 -	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité – unités béné- ficiaires sculement
		j	per ce	nt – pourc	centage				lars		cent	dollars
				1							entage	
All families and unattached individuals — Continued								İ			B. B	
Ensemble des familles et personnes												
seules – suite												
							1					
Ontario:												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	13.3	26.6	21.5	10.9	12.4	15.3	100.0	1,175	1,355	45.9	52.7	882
\$ 5,000 - \$ 9,999	13.4	25.6	22.4	13.4	11.6	13.5	100.0	1,176	1,358	15.6	18.0	604
10,000 - 14,999	9.0	19.8	15.9	15.3	20.3	19.6	100.0	1,599	1,757	12.9	14.1	557
15,000 - 19,999	3.0	14.3	17.6	19.3	23.8	21.9	100.0	1,807	1,863	10.5	10.8	525
26,000 and area at always	3.7	14.9	12.3	14.2	25.5	29.4	100.0	2,241	2,327	10.1	10.5	611
25,000 and over — et plus	2.0	12.0	12.9	11.6	22.2	39.2	100.0	2,590	2,644	7.2	7.4	652
Total	8.4	20.1	18.0	14.5	18.4	20.6	100.0	1,621	1,770	12.0	12.7	605
Average income - Revenu moyen \$	8,976	11,410	11,983	13,782	15,323	17,027	13,528					
Median income - Revenu médian \$	8,155	9,754	10,461	13,436	14,838	15,233	12,314					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.3	7.2	13.9	30.0	12.0					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	96.4	51.5	27.6	32.9	34.6					
Prairie Provinces — Provinces des Prairies:							Î					
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	12.6	26.2	17.6	21.8	9.9	12.0	100.0	1,069	1,223	39.9	45.4	682
\$ 5,000-\$ 9,999	10.7	27.3	20.3	15.9	12.6	13.1	100.0	1,123	1,258	15.2	16.9	499
10,000 - 14,999	7.5	19.1	18.4	16.8	22.0	16.2	100.0	1,502	1,624	12.0	13.0	501
15,000 - 19,999	2.5	14.3	11.8	22.3	27.2	22.0	100.0	1,945	1,996	11.2	11.5	524
20,000 - 24,999	4.3	8.5	14.9	13.2	25.3	33.9	100.0	2,397	2,504	10.8	11.3	613
25,000 and over - et plus	3.7	8.8	15.8	16.1	22.6	32.9	100.0	2,470	2,565	6.4	6.8	654
Total	8.3	20.6	17.3	18.3	17.7	17.8	100.0	1,505	1,641	12.3	13.1	560
Avaraga incoma Pavanu movan	9,012	9,331	11,091	11,937	14,732	15,933	12,217					
Average income – Revenu moyen \$ Median income – Revenu médian \$	6,960	7,838	9,274	9,791	13,544	13,923	10,143					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.5	8,3	14.9	31.7	12.3					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	97.8	47.5	28.1	30.2	33.3		• • • 1		i 	

TABLE 3. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Region Within Income Group, Canada, 1974¹ — Concluded

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la région dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – fin

	e	t la regio	n dans ia	tranche	de reven	u, Canada	, 19/41	— IIII				
			Size of t	penefits				Average	benefits		benefits income	Average benefits per person per
		,	Taille des	avantages					nne des tages		avantages a familial	unit – reci- pient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
		\$30	ner cer	nt – pour	entage				llars		cent	dollars
			per cer	lit — pourc	l			40			entage	
All families and unattached individuals — Concluded												
Ensemble des familles et personnes seules – fin												
British Columbia – Colombie-Britannique:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	12.4	29.4	23.7	13.9	12.7	7.8	100.0	765	874	28.6	32.1	579
\$ 5,000-\$ 9,999	14.5	26.5	20.6	16.7	13.2	8.6	100.0	979	1,144	13.1	15.2	528
10,000 - 14,999	7.7	17.6	22.1	19.6	23.8	9.2	100.0	1,229	1,331	9,9	10.7	440
15,000 - 19,999	2.4	18.3	19.9	20.0	22.3	17.1	100.0	1,493	1,530	8.6	8.9	451
20,000 - 24,999	2.4	14.3	23.2	18.2	23.0	19.0	100.0	1,609	1,648	7.3	7.4	470
25,000 and over – et plus	3.0	16.0	18.6	18.9	11.1	32.5	100.0	2,201	2,268	6.4	6.5	555
Total	8.5	21.8	21.5	17.7	17.7	12.8	100.0	1,231	1,346	9.7	10.2	491
Average income - Revenu moyen \$	8,191	11,013	12,112	13,398	13,377	17,759	12,712					
Median income - Revenu médian \$	7,582	8,953	11,089	12,307	7,942	16,262	11,339					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	7.5	16.2	27.9	9.7					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	98.8	50.5	26.1	31.0	34.3					
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	15.5	26.7	19.6	14.6	11.3	12.3	100.0	1,049	1,242	39.3	45.9	727
\$ 5,000-\$ 9,999	13.3	24.7	19.2	15.6	13.4	13.8	100.0	1,241	1,430	16.5	19.0	552
10,000 - 14,999	7.8	18.6	16.3	18.3	20.9	18.1	100.0	1,591	1,726	12.8	13.8	517
15,000 - 19,999	4.3	15.6	16.0	19.8	22.7	21.6	100.0	1,805	1,885	10.5	10.9	514
20,000 - 24,999	4.2	13.2	13.8	17.0	24.0	27.8	100.0	2,171	2,267	9.8	10.2	580
25,000 and over — et plus	2.9	11.7	13.4	14.6	20.5	37.0	100.0	2,603	2,681	7.3	7.5	640
Total	9.5	20.4	17.2	16.7	17.6	18.6	100.0	1,547	1,710	12.4	13.3	568
Average income - Revenu moyen \$	8,479	10,327	11,275	12,730	14,240	15,893	12,437					
Median income - Revenu médian \$	7,255	8,794	9,839	11,813	13,282	14,011	10,993					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.4	8.0	15.2	32.7	12.4					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	96.0	44.6	29.1	32.0	34.0					

¹ See footnotes to Table 2C, page 85. - Voir les notes du tableau 2C, page 85.

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 19741

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 19741

						warelle ac	icremu,	Canada, 15	/			
			_	benefits				Average	benefits	Ratio of to family		Average benefits per person per
Family income group			Taille des	avantages					nne des tages	Ratio des au reven	avantages u familial	unit – recipient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500 -	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
			per cei	nt – pourc	entage	1	1	do	llars	per o	cent	dollars
										pource	entage	
Unattached individuals Personnes seules												
500,000 and over – et plus:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	22.2	33.0	20.0	8.5	5.9	10.3	100.0	688	885	29.8	38.4	885
\$ 5,000-\$ 9,999	22.0	43.2	16.7	12.8	3.5	1.7	100.0	331	424	4.5	5.8	424
10,000 - 14,999)											
15,000 - 19,999	06.0	40.5	0.0	0.0	4.0		4000					
20,000 - 24,999	26.8	48.5	9.9	8.8	4.9	1.1	100.0	234	319	1.6	2.2	319
25,000 and over – et plus												
Total	23.2	39.8	16.6	10.0	4.9	5.4	100.0	469	610	7.0	9.3	610
Average income - Revenu moyen \$	6,927	7,555	5,480	6,930	5,504	3,017	6,654					
Median income - Revenu médian \$	6,156	6,831	4,647	6,423	4,623	2,943	5,807					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	3.0	13.8	37.2	143.6	7.0					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	86.7	51.6	45.7	42.3	48.6					
100,000 - 499,999:												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	17.2	32.2	18.2	10.1	9.1	13.2	100.0	891	1,076	35.5	42.9	1,076
\$ 5,000 - \$ 9,999	28.2	44.4	14.0	6.8	4.7	2.0	100.0	305	424	4.2	5.8	424
10,000 - 14,999)											
15,000 - 19,999												
20,000 - 24,999	31.2	48.0	12.5	7.8	0.5		100.0	110	160	0.8	1.1	160
25,000 and over – et plus												
Total	23.6	39.4	15.7	8.5	5.9	6.9	100.0	541	708	8.4	11.7	708
Average income – Revenu moyen \$	7,501	6,982	6,239	5,605	3,833	3,029	6,413					
Median income - Revenu médian \$	6,976	6,551	4,605	4,540	3,494	2,770	5,486					
Ratio of benefits to family income - Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.1	17.4	52.9	148.3	8.4					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	95.4	44.8	37.8	38.1	42.2					

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 1974¹ — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

et	ia tame u	t la categ	50110 0 110	ioitut uui	10 14 (1441)			1000, 1777				
			Size of	benefits				Average	benefits	Ratio of to family	benefits y income	Average benefits per person per
			Taille des	avantages					nne des tages		avantages u familial	unit – reci- pient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité – unités béné- ficiaires seulement
		450	per ce	nt – pour	centage				lars		cent	dollars
										pourc	entage	
Unattached individuals – Continued Personnes seules – suite												
Cities under 100,000 ² – Villes de moins de 100,000 ² :												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	15.3	27.6	24.3	10.9	9.6	12.3	100.0	1,058	1,249	47.8	59.5	1,249
\$5,000 and over – et plus	22.3	50.7	13.4	8.0	5.2	0.5	100.0	236	304	2.4	3.1	304
Total	17.7	35.5	20.6	9.9	8.1	8.2	100.0	776	943	16.0	20.6	943
Average income - Revenu moyen \$	6,103	6,416	3,420	4,292	2,877	1,604	4,853					
Median income - Revenu médian \$	4,398	4,896	3,216	3,458	3,202	2,551	3,804					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	4.5	23.0	64.7	370.8	16.0					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	100.0	52.0	51.7	63.5	61.6					
Small urban areas – Petites régions urbaines:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	20.0	36.1	17.5	13.7	1	2.7	100.0	508	635	20.9	26.5	635
\$ 5,000-\$ 9,999												
10,000 - 14,999												
15,000 - 19,999	28.8	38.0	16.4	11.5		5.3	100.0	262	369	3.0	4.2	369
20,000 - 24,999	,											
25,000 and over et plus	1			1								
Total	23.8	36.9	17.0	12.8		9.5	100.0	403	529	7.8	10.6	529
Average income - Revenu moyen \$	5,677	5,265	4,459	4,693	5,	321	5,158					
Median income - Revenu médian \$	5,221	4,464	4,252	4,068	3,	279	4,368					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.4	3.7	19.1	4	19.9	7.8					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	100.0	62.0		51.6	65.1					

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – suite

			-	benefits avantages				Average		to family	benefits income	Average benefits per person per
Family income group			Tame des	avantages					ine des tages	Ratio des au reveni	avantages ı familial	unit – reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	centage			dol	lars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
Unattached individuals — Concluded Personnes seules — fin												
Rural areas - Régions rurales:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	32.0	32.6	19.4	9.1		6.9	100.0	319	468	14.5	20.3	468
\$ 5,000-\$ 9,999												
10,000 - 14,999												
15,000 - 19,999	32.6	38.6	18.9	5.2		4.6	100.0	187	278	1.7	2.3	278
20,000 - 24,999								1				
25,000 and over – et plus)											
Total	32.2	35.0	19.2	7.6		6.0	100.0	266	393	4.6	6.4	393
Average income - Revenu moyen \$	5,025	6,036	7,841	4,280	3,9	958	5,799					
Median income – Revenu médian \$	4,190	4,462	4,113	3,449	3,6	608	4,156					
Ratio of benefits to family income - Ratio des avantages au revenu familial %		0.4	1.8	21.1	6	8.6	4.6					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	92.7	61.7	7	5.6	74.5					
Total: Under \$5,000 - Moins de \$5,000	20.9	32.2	19.9	10.0	7.4	9.6	100.0	729	921	31.1	39.5	921
\$ 5,000-\$ 9,999	26.1	42.5	16.3	9.6	4.1	1.4	100.0	293	396	4.0	5.4	396
10,000 - 14,999	29.6	47.2	9.1	8.5	4.8	0.8	100.0	221	314	1.9	2.7	314
15,000 - 19,999)											
20,000 - 24,999	21.6	51.1	16.8	9.0	1.6		100.0	146	186	0.7	0.9	186
25,000 and over - et plus												
Total	23.7	38.3	17.2	9.6	5.8	5.4	100.0	498	653	8.2	11.0	653
Average income – Revenu moyen \$	6,574	6,871	5,521	5,716	4,579	2,716	6,099					
Median income – Revenu médian \$	5,739	6,042	4,233	4,719	3,790	2,783	4,838					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.8	16.7	43.5	174.2	8.2					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	92.8	52.3	45.7	49.8	52.4					•••

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 1974¹ — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – suite

Family income group			Size of I Taille des	-				Average Moyen avan	ne des			Average benefits per person per unit – reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None - Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50- 499	\$ 500- 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only — Unités bé- néficiaires seulement	All family units — Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per cei	nt – pour	entage			dol	lars	per	cent	dollars
Families — Familles										pourc	entage 	
500,000 and over – et plus:												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	6.5	18.0	14.4	19.7	20.6	20.6	100.0	1,810	1,937	56.5	59.6	701
\$ 5,000-\$ 9,999	6.4	13.5	22.9	19.0	17.4	20.8	100.0	1,820	1,945	24.1	25.7	636
10,000 - 14,999	3.8	15.1	19.7	19.8	24.5	17.1	100.0	1,591	1,654	12.6	13.1	476
15,000- 19,999	2.8	13.3	17.5	21.6	24.1	20.6	100.0	1,773	1,825	10.3	10.6	502
20,000 - 24,999	3.1	15.0	15.5	15.6	23.1	27.6	100.0	2,188	2,257	9.9	10.2	600
25,000 and over – et plus	3.1	13.8	13.1	14.2	19.1	36.6	100.0	2,517	2,599	6.9	7.1	629
Total	4.0	14.4	17.9	18.8	22.0	22.8	100.0	1,891	1,971	11.4	11.8	559
Average income - Revenu moyen \$	14,304	16,622	15,167	15,419	16,497	19,463	16,663					
Median income - Revenu médian \$	12,369	14,640	13,977	14,612	15,184	17,081	14,979					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.0	6.7	13.2	26.7	11.4					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé	,	100.0	94.9	38.5	24.7	25.9	28.1					
100,000 - 499,999:					,							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	2.8	15.5	22.9	23.3	19.0	16.5	100.0	1,801	1,854	56.0	57.5	697
\$ 5,000-\$ 9,999	4.9	18.2	26.7	16.9	15.2	18.0	100.0	1,546	1,626	19.8	20.9	548
10,000 - 14,999	3.9	14.5	17.0	19.2	22.2	23.2	100.0	1,977	2,057	15.7	16.3	599
15,000 - 19,999	4.5	11.1	15.4	19.8	26.3	23.0	100.0	1,821	1,906	10.5	11.0	507
20,000 - 24,999	2.7	11.1	14.5	19.4	26.4	25.8	100.0	2,051	2,108	9.3	9.5	561
25,000 and over — et plus	0.9	7.6	13.7	13.7	22.1	41.9	100.0	2,868	2,894	8.6	8.7	711.
Total	3.6	13.2	18.1	18.7	22.2	24.0	100.0	1,957	2,031	12.6	13.0	584
Average income – Revenu moyen \$	13,318	13,736	13,650	14,962	16,404	17,779	15,500					
Median income - Revenu médian \$	13,426	12,748	12,720	14,197	15,554	15,964	14,378					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	6.8	13.1	29.4	12.6					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	97.3	43.2	25.0	33.4	33.3					

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 1974¹ — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

		- In outeg	d 11a	dan		ne de rev	enu, Can	ada, 19/4	- suite			
			-	benefits				Average	benefits	Ratio of to family	benefits income	Average benefits per person per
Family income group			Taille des	avantages					ine des tages		avantages u familial	unit – recipient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500 -	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
		L	per ce	nt – pour	entage			dol	lars	per	cent	dollars
		:								pourc	entage	
Families — Continued —												
Familles — suite												
						:						
30,000 - 99,999:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000		11.3	20.6	19.7	23.5	22.2	100.0	1,924	1,976	29.8	30.8	685
\$ 5,000-\$ 9,999	J	11.5	20.0	17.1	25.5	22.2	100.0	1,924	1,970	29.0	30.0	003
10,000 - 14,999	3	8.7	15.4	24.8	18.9	27.1	100.0	1,877	1,979	14.8	15.6	563
15,000 - 19,999		14.8	14.4	18.3	30.5	19.3	100.0	1,930	1,985	11.2	11.6	527
20,000 - 24,999]	5.0	12.5	14.8	27.1	34.9	100.0	2,624	2,783	9.3	9.9	653
25,000 and over — et plus	J											
Total		10.2	16.2	20.0	24.4	25.2	100.0	2,035	2,118	14.0	14.6	603
Average income — Revenu moyen\$		13,448	13,731	13,354	15,174	15,691	14,582					
Median income – Revenu médian \$		13,377	12,101	12,806	14,646	13,734	13,403					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	7.8	14.4	32.0	14.0				• • •	
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	96.8	43.0	24.8	29.1	30.4					
Cities under 30,000 – Villes de moins de 30,000:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	6.3	20.2	17.2	22.8	14.9	18.6	100.0	1,571	1,678	25.8	27.5	581
\$ 5,000-\$ 9,999	5 0.3	20.2	17.00	23.0		2010						
10,000- 14,999	3.7	14.7	15.4	30.1	17.0	19.2	100.0	1,724	1,790	13.7	14.3	482
15,000- 19,999	3.0	17.2	14.3	19.8	16.8	28.8	100.0	1,992	2,053	11.6	12.0	539
20,000 - 24,999	2.5	11.6	16.6	14.6	23.7	31.0	100.0	2,370	2,431	8.2	8.3	560
25,000 and over – et plus	J											
Total	4.2	16.5	15.9	22.8	17.4	23.2	100.0	1,845	1,925	12.9	13.3	537
Average income - Revenu moyen\$	11,366	13,056	14,116	12,977	15,769	16,051	14,303					
Median income – Revenu médian \$		12,177	12,831	12,424	14,144	15,220	13,209					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.1	7.8	14.0	32.3	12.9					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	100.0	45.8	30.7	30.6	33.6				,	

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 19741 — suite

	la tame di			benefits				Average	benefits		benefits income	Average benefits per
			-	avantages				Moyer	nne des tages	Ratio des	avantages a familial	person per unit – reci- pient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50- 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only - Unités bé- néficiaires seulement	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per cei	ıt – pourc	entage			dol	lars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
Families — Continued Familles — suite												
Small urban areas — Petites régions urbaines:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	6.1	16.8	25.8	21.1	17.4	12.9	100.0	1,329	1,415	38.3	40.8	585
\$ 5,000-\$ 9,999	6.5	15.8	22.0	19.0	19.7	17.0	100.0	1,473	1,575	19.5	21.0	498
10,000 - 14,999	2.7	15.2	20.0	17.3	22.3	22.6	100.0	1,930	1,983	15.4	15.8	545
15,000 - 19,999	1.7	12.9	14.0	21.8	23.3	26,4	100.0	2,160	2,198	12.6	12.8	550
20,000 - 24,999	2.9	9.1	6.5	23.3	21.9	36.3	100.0	2,491	2,565	9.2	9.4	591
25,000 and over — et plus	5	7.1	0,5	23.3	21.7	30.3	100,0	2,171	2,000	7.2		
Total	3.9	14.2	18.2	19.9	21.1	22.6	100.0	1,861	1,937	14.2	14.7	547
Average income - Revenu moyen \$	10,396	11,775	10,622	13,413	13,600	15,591	13,087					
Median income - Revenu médian \$	8,599	11,117	10,164	12,428	12,639	14,167	12,079					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.4	7.6	16.2	32.9	14.2					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé`%		100.0	99.2	48.4	34.4	38.7	39.7					
Rural areas - Régions rurales:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	7.7	15.7	19.3	25.7	15.9	15.7	100.0	1,498	1,623	46.7	50.8	523
\$ 5,000-\$ 9,999	6.9	13.8	14.5	19.2	21.2	24.5	100.0	2,008	2,156	26.3	28.3	559
10,000 - 14,999	3.9	9.6	14.8	18.8	29.4	23.6	100.0	2,068	2,152	16.6	17.3	512
15,000 - 19,999	3.5	13.9	16.5	19.4	21.4	25.2	100.0	2,131	2,208	12.4	12.9	532
20,000 - 24,999	5.3	12.6	11.0	12.7	28.7	29.7	100.0	2,445	2,583	11.1	11.7	565
25,000 and over – et plus	2.0	7.3	14.8	17.4	19.2	39.2	100.0	2,903	2,963	7.7	7.9	619
Total	5.3	12.6	15.4	19.6	22.9	24.3	100.0	2,051	2,166	16.2	16.9	543
Average income - Revenu moyen , , , \$	10,174	11,674	11,879	12,147	12,928	14,394	12,666					
Median income – Revenu médian \$	8,563	9,726	10,584	10,143	11,909	12,204	11,040					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.3	8.4	17.1	37.8	16.2					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	98.8	46.7	30.7	30.6	33.1					•••

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

			Size of					Average		Ratio of to family	income	Average benefits per person per
Family income group			Taille des	avantages				Moyen avan	ine des tages	Ratio des au revenu	avantages ı familial	unit — reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité — unités béné- ficiaires seulement
			per cer	nt – pourc	entage			dol	lars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
Families — Concluded —												
Familles – fin												
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	5.8	16.6	19.1	22.9	18.4	17.3	100.0	1,629	1,729	49.9	52.8	621
\$ 5,000 - \$ 9,999	6.1	14.8	20.8	18.9	18.7	20.7	100.0	1,769	1,884	23.2	24.7	572
10,000 - 14,999	3.8	13.3	17.6	20.1	23.9	21.3	100.0	1,845	1,918	14.7	15.2	525
15,000 - 19,999	3.2	13.2	16.0	20.5	24.1	23.0	100.0	1,911	1,974	11.1	11.4	518
20,000 - 24,999	3.6	12.4	13.7	17.2	24.6	28.4	100.0	2,221	2,304	10.0	10.4	582
25,000 and over - et plus	2.4	10.6	12.9	14.7	21.1	38.3	100.0	2,689	2,755	7.5	7.7	643
Total	4.2	13.6	17.2	19.4	22.1	23.5	100.0	1,943	2,029	13.1	13.6	561
Average income - Revenu moyen \$	12,517	14,007	13,451	14,047	15,193	17,043	14,833					
Median income - Revenu médian \$	11,047	12,710	12,388	13,079	14,038	14,896	13,516					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	7.3	14.4	30.7	13.1					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	97.1	43.2	27.6	30.6	32.2					
All families and unattached individuals												
Ensemble des familles et personnes seules												
500,000 and over - et plus:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	18.0	28.9	18.5	11.5	9.9	13.1	100.0	993	1,210	38.9	46.6	783
\$ 5,000 - \$ 9,999	13.8	27.5	20.0	16.1	10.8	11.8	100.0	1,115	1,294	15.0	17.3	594
10,000 - 14,999	9.0	22.0	17.3	17.3	20.6	13.8	100.0	1,310	1,440	10.5	11.5	470
15,000 - 19,999		16.3	17.2	20.6	22.3	19.0	100.0	1,642	1,721	9.5	10.0	497
20,000 - 24,999	4.2	16.1	15.6	15.4	22.2	26.5	100.0	2,105	2,197	9.5	9.9	597
25,000 and over et plus	3.6	15.5	13.0	14.1	18.4	35.3	100.0	2,431	2,522	6.7	6.9	624
Total	10.0	22.3	17.5	16.0	16.7	17.4	100.0	1,450	1,611	10.7	11.5	564
Average income - Revenu moyen \$	8,984	11,604	12,314	13,781	15,497	17,867	13,559					
Median income – Revenu médian \$		9,809	11,219	12,990	14,384	15,788	12,086					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.3	7.4	14.0	28.6	10.7					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	92.4	40.8	26.5	27.3	30.1					

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 1974¹ — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

Ct 16	a taine ue						, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ida, 1774-				
			Size of b	enefits				Average	benefits	Ratio of to family	benefits income	Average benefits per person per
Family income group			Taille des	– avantages				Moyen avan	ne des tages		avantages u familial	unit – reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	e 50	\$ 500-	\$1,500 -	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de	\$ 50- 499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	par unité – unités béné- ficiaires
		\$50						familiales	seulement	familiales	seulement	seulement
		1	per cer	nt – pourc	entage			doi	lars		entage	donais
All families and unattached individuals — Continued										, , ,		
Ensemble des familles et personnes seules – suite												
50000												
100,000 - 499,999:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	13.2	27.5	19.5	13.8	11.9	14.1	100.0	1,145	1,319	42.3	48.3	869
\$ 5,000-\$ 9,999	16.3	31.1	20.5	12.0	10.0	10.1	100.0	936	1,119	12.4	14.8	523
10,000 - 14,999	10.0	21.3	15.9	16.6	17.8	18.4	100.0	1,588	1,765	12.8	14.2	576
15,000 - 19,999	5.2	13.8	14.9	19.3	24.9	21.7	100.0	1,732	1,828	10.0	10.5	503
20,000 - 24,999	3.4	11.4	14.6	19.1	26.0	25.4	100.0	2,020	2,092	9.1	9.4	560
25,000 and over - et plus	1.4	8.1	14.8	13.9	21.3	40.5	100.0	2,779	2,818	8.2	8.4	708
Total	10.1	21.7	17.3	15.5	17.0	18.5	100.0	1,500	1,669	11.9	12.9	596
Average income - Revenu moyen \$	8,923	9,777	11,486	13,293	14,983	16,014	12,567					
Median income - Revenu médian \$	8,139	8,673	10,023	12,737	14,420	14,547	11,416					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.3	7.6	14.3	32.1	11.9					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	96.8	43.4	26.4	33.9	34.4					
30,000 - 99,999:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	10.3	19.3	19.9	17.9	18.3	14.3	100.0	1,090	1,215	43.6	49.5	837
\$ 5,000-\$ 9,999	9.6	22.5	20.3	15.5	16.6	15.5	100.0	1,473	1,630	19.5	21.5	642
10,000 - 14,999	6.0	14.4	14.3	23.1	18.3	23.9	100.0	1,701	1,810	13.5	14.3	562
15,000 - 19,999	3.6	18.8	13.5	17.2	28.7	18.2	100.0	1,818	1,885	10.6	11.0	519
20,000- 24,999	17 60	4.0	124	14.7	260	24.5	100.0	2.505	0.700			
25,000 and over — et plus	6.8	4.9	12.4	14.7	26.8	34.5	100.0	2,595	2,783	9.2	9.9	653
Total	7.4	16.9	16.5	18.1	20.9	20.2	100.0	1,651	1,784	13.7	14.6	615
Average income - Revenu moyen \$	10,510	9,976	10,959	11,515	13,440	14,451	12,084					
Median income - Revenu médian \$	8,304	9,075	9,173	11,380	12,950	12,961	11,059					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.5	9.0	15.8	33.9	13.7					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	97.7	44.3	26.5	27.7	30.6					

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ — suite

				- Citat dan	o la traffic	ne de tevi	enu, Can	ada, 19/41	— suite			
			Size of	benefits				Average	benefits		benefits v income	Average
			Taille des	avantages					nne des	-	avantages	benefits per person per unit – reci-
Family income group				1	1			avan	tages	au reven	u familial	pient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	par unité – unités béné- ficiaires
		\$50						familiales	seulement		seulement	seulement
			per ce	nt – pour	centage	1		dol	lars	-	cent	dollars
All families and unattached individuals — Continued										pourc	entage	
Ensemble des familles et personnes seules – suite												
Cities under 30,000 - Villes de moins de 30,000:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	13.3	29.5	22.3	11.1	8.3	15.6	100.0	1,398	1,613	54.5	64.5	1,070
\$ 5,000-\$ 9,999	11.6	24.8	22.2	17.7	11.6	12.1	100.0	1,065	1,205	14.0	15.8	483
10,000 - 14,999	5.6	17.7	14.1	29.3	15.7	17.6	100.0	1,599	1,695	12.8	13.6	478
15,000 - 19,999	4.4	20.1	13.6	18.8	15.9	27.2	100.0	1,887	1,973	11.0	11.5	533
20,000 - 24,999	2.4	13.0	16.3	14.4	23.4	30.5	100.0	2,331	2,390	8.0	8.2	558
25,000 and over — et plus	5 2.4	13.0	10.5	17.7	25.4	30.3	100.0	2,331	2,390	8.0	0.2	330
Total	8.6	22.6	18.3	17.9	13.5	19.1	100.0	1,568	1,715	13.9	14.8	596
Average income - Revenu moyen \$	7,496	9,406	9,707	12,058	14,254	13,764	11,261					
Median income - Revenu médian \$	5,504	4,201	7,741	11,700	13,023	13,258	9,966					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	1.5	8.4	15.2	40.4	13.9					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %	• • •	100.0	100.0	47.0	35.7	41.4	42.2			,		•••
Small urban areas - Petites régions urbaines:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	14.3	28.2	20.9	16.7	12.1	7.8	100.0	844	985	29.5	34.2	602
\$ 5,000 - \$ 9,999	13.6	22.1	21.0	16.8	14.4	12.1	100.0	1,095	1,267	14.7	17.1	481
10,000 - 14,999	4.4	17.5	19.2	16.8	21.4	20.7	100.0	1,801	1,885	14.4	15.1	545
15,000 - 19,999	2.6	13.3	13.7	21.7	22.9	25.9	100.0	2,121	2,178	12.4	12.7	549
20,000 - 24,999	2.9	9.6	6.4	22.9	22.4	35.8	100.0	2,471	2,544	9.0	9.3	593
25,000 and over – et plus	5 2.9	9.0	0.4	22.3	22.7	55.0	100.0	2,71	2,511	7.0	7.5	373
Total	8.8	19.8	17.9	18.2	17.6	17.7	100.0	1,501	1,646	13.5	14.3	546
Average income – Revenu moyen \$	7,252	8,782	9,175	11,894	12,904	15,107	11,127					
Median income – Revenu médian \$	6,346	7,644	8,460	10,671	11,994	13,820	9,807					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	1.7	8.4	16.9	33.8	13.5					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	99.4	50.5	35.3	40.1	41.4					

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 4. Percentage Distribution of Unattached Individuals and Families by Size of Total Benefits and Size of Place of Residence Within Income Group, Canada, 19741 - Concluded

TABLEAU 4. Répartition en pourcentage des personnes seules et des familles selon la taille des avantages globaux et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – fin

et	la taille d	le la caté	gorie d'ha	abitat dai	ns la tran	che de re	venu, Cai	nada, 1974	1 — fin			
Family income group			Size of t					Moye	benefits nne des ntages	to family Ratio des	benefits v income avantages u familial	Average benefits per person per unit – reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None - Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	centage			dol	lars	per	cent	dollars
		1								pourc	entage	
All families and unattached individuals — Concluded												
Ensemble des familles et personnes seules – fin												
Rural areas - Régions rurales:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	17.7	22.7	19.4	18.8	11.3	10.1	100.0	1,010	1,228	36.2	42.5	515
\$ 5,000-\$ 9,999	10.8	17.0	14.7	17.1	19.2	21.2	100.0	1,769	1,985	23.5	26.2	555
10,000 - 14,999	6.5	11.8	14.3	18.1	27.4	21.9	100.0	1,929	2,064	15.6	16.6	509
15,000 - 19,999	3.6	15.1	18.1	18.9	20.3	24.0	100.0	2,031	2,107	11.9	12.3	527
20,000 - 24,999	5.2	14.4	10.8	12.4	28.1	29.1	100.0	2,394	2,526	10.9	11.5	563
25,000 and over — et plus	2.6	7.6	16.8	16.7	18.5	37.8	100.0	2,798	2,872	7.3	7.5	615
Total	9.6	16.2	16.0	17.6	20.0	20.6	100.0	1,765	1,952	15.3	16.3	538
Average income - Revenu moyen\$	7,405	9,715	11,101	11,605	12,614	14,262	11,564					
Median income - Revenu médian\$	6,112	7,972	9,307	9,687	11,628	12,090	9,830					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	1.4	8.7	17.4	38.1	15.3					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	97.7	47.6	31.7	31.2	34.1					
Total:												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	15.5	26.7	19.6	14.6	11.3	12.3	100.0	1,049	1,242	39.3	45.9	727
\$ 5,000-\$ 9,999	13.3	24.7	19.2	15.6	13.4	13.8	100.0	1,241	1,430	16.5	19.0	552
10,000 - 14,999	7.8	18.6	16.3	18.3	20.9	18.1	100.0	1,591	1,726	12.8	13.8	517
15,000 - 19,999	4.3	15.6	16.0	19.8	22.7	21.6	100.0	1,805	1,885	10.5	10.9	514
20,000 - 24,999	4.2	13.2	13.8	17.0	24.0	27.8	100.0	2,171	2,267	9.8	10.2	580
25,000 and over — et plus	2.9	11.7	13.4	14.6	20.5	37.0	100.0	2,603	2,681	7.3	7.5	640
Total	9.5	20.4	17.2	16.7	17.6	18.6	100.0	1,547	1,710	12.4	13.3	568
Average income - Revenu moyen \$	8,479	10,327	11,275	12,730	14,240	15,893	12,437					
Median income - Revenu médian\$	7,255	8,794	9,839	11,813	13,282	14,011	10,993					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial $\%$		0.2	1.4	8.0	15.2	32.7	12.4					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	96.0	44.6	29.1	32.0	34.0					

¹ See footnotes to Table 2C, page 85, and categories of size of place of residence on page 60. - Voir les notes du tableau 2C, page 85, ainsi que le classement des catégories d'habitat, page 60.

Includes cities with population under 30,000 and those with 30,000 -99,999. — Comprend les villes de moins de 30,000 habitants et celles de 30,000 -99,999.

Sample too small to show reliable estimates. — Echantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 5. Percentage Distribution of All Family Units by Size of Total Benefits and Size of Family ¹ Within Income Group, Canada, 1974²

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage de l'ensemble des unités familiales selon la taille des avantages globaux et la taille de la famille¹ dans la tranche de revenu, Canada, 1974²

			- 10 101111	te dans i	a tranche	de level	iu, Canad	ia, 19/42				
			Size of	benefits				Average	benefits	Ratio of to family	benefits	Average benefits per
			Taille des	avantages				Moyer	nne des	Ratio des	avantages	person per unit – reci-
Family income group					T	1		avan	tages	au revent	ı familial	pient units only
Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500 -	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	Ensemble des unités	Unités bé- néficiaires	par unité – unités béné- ficiaires
		\$50						familiales	seulement		seulement	
			per cei	nt – pourc	entage	1		dol	lars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
One person – Une personne												
IInday 05 000 Mains do 05 000	20.0	22.2	10.0	10.0	5.4							
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999	20.9	32.2 42.5	19.9 16.3	9.6	7.4	9.6	100.0	729	921	31.1	39.5	921
10,000 - 14,999	29.6	47.2	9.1	8.5	4.1	0.8	100.0	293	396 314	4.0	5.4	396
15,000 - 19,999	7	77.2	7.1	0.0	4.0	0.0	100.0	221	314	1.9	2.7	314
20,000 - 24,999	21.6	51.1	16.8	9.0	1.6	_	100.0	146	186	0.7	0.9	186
25,000 and over – et plus							100,0	1.0	200	017		100
•												
Total	23.7	38.3	17.2	9.6	5.8	5.4	100.0	498	653	8.2	11.0	653
Average income - Revenu moyen \$	6,574	6,871	5,521	5,716	4,579	2,716	6,099					
Median income - Revenu médian \$	5,739	6,042	4,233	4,719	3,790	2,783	4,838					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	2.8	16.7	43.5	174.2	8.2					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage												
des avantages tirés de l'utilisation des services de santé	:	100.0	92.8	52.3	45.7	49.8	52.4					
Two persons – Deux personnes												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	8.3	23.7	27.4	20.7	9.7	10.3	100.0	1,072	1,169	31.2	33.7	584
\$ 5,000-\$ 9,999	9.7	24.6	33.0	14.4	8.5	9.7	100.0	925	1,025	12.5	13.9	512
10,000 - 14,999	9.8	32.1	29.9	12.4	8.5	7.3	100.0	769	853	6.2	6.8	427
15,000- 19,999	9.6	37.7	32.1	12.2	5.7	2.7	100.0	405	447	2.4	2.6	224
20,000 - 24,999	9.1	35.3	31.9	15.3	7.4	1.0	100.0	392	431	1.8	1.9	216
25,000 and over – et plus	8.0	40.7	30.5	13.2	2.4	5.2	100.0	492	535	1.4	1.5	268
Total	9.3	30.0	30.8	14.8	7.9	7.2	100.0	770	849	6.4	7.0	425
Average income - Revenu moyen \$	11,729	13,665	12,037	11,245	10,366	9,334	12,051					
Median income – Revenu médian \$	10,641	12,275	10,543	9,179	9,280	7,978	10,500					
Ratio of benefits to family income - Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.3	8.5	20.0	60.8	6.4					• • •
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des			0.5.5		(0.0	60.1	70.0					
services de santé %		100.0	96.5	66.1	69.2	68.1	70.0					

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 5. Percentage Distribution of All Family Units by Size of Total Benefits and Size of Family 1 Within Income Group, Canada, 1974^2- Continued

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage de l'ensemble des unités familiales selon la taille des avantages globaux et la taille de la famille 1 dans la tranche de revenu, Canada, 19742 – suite

						venu, ca						
			Size of t	-				-	benefits	Ratio of to family		Average benefits per person per unit – reci-
			Tame des	avantages					tages	au revent		pient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500 -	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et par unité –
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus		Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	unités béné- ficiaires seulement
			per cer	ıt – pourc	entage			dol	lars	per	ent	dollars
										pource	entage	
Three persons — Trois personnes												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	2.1	6.7	6.8	35.2	31.4	17.8	100.0	2,216	2,263	74.0	75.4	754
\$ 5,000-\$ 9,999	6.5	12.4	15.8	34.1	19.9	11.3	100.0	1,440	1,539	18.6	19.9	513
10,000 - 14,999	3.4	12.5	21.5	30.6	20.7	11.4	100.0	1,277	1,322	10.2	10.5	441
15,000 - 19,999	2.5	12.1	23.3	36.5	18.4	7.2	100.0	1,106	1,135	6.4	6.6	378
20,000 - 24,999	4.5	14.2	20.0	29.2	20,0	12.0	100.0	1,265	1,325	5.8	6,0	442
25,000 and over — et plus	2.9	13.5	16.6	30.0	16.1	20.9	100.0	1,550	1,595	4.5	4.7	532
Total	3.8	12.0	18.7	32.9	20.7	11.9	100.0	1,391	1,446	9.7	10.1	482
Average income – Revenu moyen \$	14,025	15,266	15,010	14,141	13,306	14,438	14,297					
Median income - Revenu médian \$	11,854	13,839	14,284	13,274	12,529	12,749	13,300					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1,0	7.3	15.0	35.0	9.7					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	98.4	32.9	38.4	52.1	45.9					
Four persons – Quatre personnes												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	} 2.1	5.4	12.3	24.4	34.5	21.3	100.0	2,033	2,077	29.6	30,3	519
10,000 - 14,999	0.5	3.1	14.7	30.8	35.5	15.4	100.0	1,937	1,946	15.2	15.3	486
15,000 - 19,999	0.6	3.6	9.5	28.2	39.5	18.6	100.0	2,043	2,056	11.8	11.9	514
20,000 - 24,999	1.6	3.2	6.3	26.3	40.6	22.0	100.0	2,288	2,325	10.4	10.5	581
25,000 and over – et plus	1,6	2.2	12.9	18.6	37.5	27.1	100.0	2,451	2,491	7.2	7.4	623
Total	1.1	3.6	11.6	27.0	37.2	19.5	100.0	2,082	2,105	12.8	13.0	526
Average income - Revenu moyen \$	16,989	14,189	15,604	15,585	16,402	17,418	16,213					
Median income – Revenu médian \$	14,472	13,851	13,751	14,571	15,412	15,814	14,916					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.1	6.8	13.2	28.6	12.8					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	97.5	34.8	21.0	35.2	30.3					

TABLE 5. Percentage Distribution of All Family Units by Size of Total Benefits and Size of Family¹ Within Income Group, Canada, 19742 - Concluded

TABLEAU 5. Répartition en pourcentage de l'ensemble des unités familiales selon la taille des avantages globaux et la taille de la famille 1 dans la tranche de revenu, Canada, $1974^{2}-\mathrm{fin}$

				uans ia t	ianche de	revenu,	Canada,	19742 — fi	n ——————			
Family income group				benefits – avantages				Moyen	benefits ine des tages	Ratio des avantages au revenu familial ent All family units only obe- cet des unités par familiales per cent pourcentage 100 104.8 104.8	y income a vantages	Average benefits per person per unit – reci- pient units
Tranche de revenu familial	None — Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50- 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	family units — Ensemble des unités		only Moyenne des avantages par personne et par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per cei	nt – pourc	entage	[]		dol	lars	per	cent	dollars
Five or more persons Cinq personnes et plus										pourc	entage	
Under \$5,000 - Moins de \$5,000			4.4	12.9	31.0	51.7	100.0	3,300	3,300	104.8	104.8	564
\$ 5,000-\$ 9,999			1.7	7.8	29.8	60.4	100.0	4,148	4,165	52.8	53.1	692
10,000 - 14,999	3		2.3	8.5	34.5	54.7	100.0	3,659	3,659	28.9	28.9	631
15,000- 19,999			1.6	7.9	31.1	59.2	100.0	3,855	3,866	22.3	22.3	665
20,000 - 24,999			2.5	4.6	28.7	63.8	100.0	4,137	4,153	18.6	18.7	711
25,000 and over - et plus			3.8	7.0	22.5	66.6	100.0	4,283	4,287	11.6	11.7	725
Total		2.4		7.6	30.0	59.8	100.0	3,937	3,945	21.9	21.9	673
Average income - Revenu moyen \$		19,	805	16,616	16,804	18,691	17,993					
Median income - Revenu médian \$		17,	105	14,654	15,045	16,496	15,908					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %			0.8	6.4	14.0	28.2	21.9					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		9	8.7	28.0	15.1	18.9	18.5					
All family units												
Ensemble des unités familiales												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	15.5	26.7	19.6	14.6	11.3	12.3	100.0	1,049	1,242	39.3	45.9	727
\$ 5,000-\$ 9,999	13.3	24.7	19.2	15.6	13.4	13.8	100.0	1,241	1,430	16.5	19.0	552
10,000 - 14,999	7.8	18.6	16.3	18.3	20.9	18.1	100.0	1,591	1,726	12.8	13.8	517
15,000 - 19,999	4.3	15.6	16.0	19.8	22.7	21.6	100.0	1,805	1,885	10.5	10.9	514
20,000 - 24,999	4.2	13.2	13.8	17.0	24.0	27.8	100.0	2,171	2,267	9.8	10.2	580
25,000 and over – et plus	2.9	11.7	13.4	14.6	20.5	37.0	100.0	2,603	2,681	7.3	7.5	640
Total	9.5	20.4	17.2	16.7	17.6	18.6	100.0	1,547	1,710	12.4	13.3	568
Average income - Revenu moyen \$	8,479	10,327	11,275	12,730	14,240	15,893	12,437					
Median income – Revenu médian \$	7,255	8,794	9,839	11,813	13,282	14,011	10,993			,		
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.4	8.0	15.2	32.7	12.4					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	96.0	44.6	29.1	32.0	34.0					sonnes (adultes

¹ Size of family refers to the total number of persons in the family unit including both adults and children. — La taille de la famille est le nombre total de personnes (adultes et enfants) dans l'unité familiale.

2 See footnotes to Table 2 C, page 85. — Voir les notes du tableau 2 C, page 85.

3 Sample too small to show reliable estimates. — Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 6. Percentage Distribution of Families by Size of Total Benefits and Number of Children Under 18 Years in a Family Within Income Group, Canada, 19741

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage des familles selon la taille des avantages globaux et le nombre d'enfants de moins de 18 ans dans la famille à l'intérieur de la tranche de revenu, Canada, 1974¹

			Size of	benefits				Average	benefits	Ratio of to family		Average benefits per person per
			Taille des	avantages				Moyen avan	ine des tages	Ratio des au reveni	avantages a familial	unit - recipient units only
Family income group Tranche de revenu familial	None	Less than \$50	\$ 50-	\$ 500-	\$1,500-	\$3,000 and over	Total	All family units	Recipient units only	All family units	Recipient units only	Moyenne des avantages par personne et
	Aucun	Moins de \$50	499	1,499	2,999	et plus	4	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	Ensemble des unités familiales	Unités bé- néficiaires seulement	par unité – unités béné- ficiaires seulement
			per ce	nt – pour	entage	<u> </u>		dol	lars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
No children ² — Sans enfants ²												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	9.5	25.1	29.1	14.8	9.2	12.3	100.0	1,162	1,284	32.7	35.6	626
\$ 5,000-\$ 9,999	10.6	25.2	32.2	12.7	8.5	10.8	100.0	972	1,088	13.1	14.7	510
10,000 - 14,999	9.4	29.3	28.5	12.0	10.1	10.6	100.0	938	1,036	7.5	8.3	461
15,000 - 19,999	7.9	32.6	30.1	13.7	7.5	8.2	100.0	745	809	4.3	4.7	340
20,000 - 24,999	7.8	28.5	27.7	14.3	10.4	11.2	100.0	922	1,000	4.2	4.5	392
25,000 and over – et plus	6.5	26.1	27.8	13.3	7.6	18.7	100.0	1,389	1,486	3.9	4.2	521
Total	9.0	27.9	29.7	13.2	8.9	11.2	100.0	981	1,079	7.1	7.7	469
Average income – Revenu moyen \$	12,667	14,329	13,301	13,950	13,371	15,367	13,854					
Median income - Revenu médian \$	11,145	12,935	11,942	12,335	12,136	12,305	12,264					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.1	6.8	15.7	35.7	7.1					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	96.6	72.9	64.3	51.1	58.8					
One child – Un enfant												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	2.0	10.4	11.5	44.7	18.4	13.0	100.0	1,681	1,714	59.7	60.8	658
\$ 5,000-\$ 9,999	3.4	8.5	14.7	39.1	19.1	15.2	100.0	1,589	1,645	20.3	21.0	543
10,000 - 14,999	1.9	9.3	18.4	34.9	20.6	14.9	100.0	1,569	1,599	12.5	12.7	500
15,000 - 19,999	1.1	6.2	16.9	38.4	22.5	14.9	100.0	1,636	1,654	9.5	9.6	489
20,000 - 24,999	1.6	5.0	9.6	34.3	26.5	23.0	100.0	2,199	2,235	10.0	10.2	594
25,000 and over – et plus	-	4.0	5.1	27.8	23.2	40.0	100.0	3,015	3,015	8.9	8.9	763
Total	1.8	7.7	14.4	36.8	21.3	18.0	100.0	1,807	1,840	12.4	12.6	563
Average income – Revenu moyen \$	10,870	12,447	13,012	13,779	15,714	17,270	14,557					
Median income – Revenu médian \$	10,277	11,897	12,926	12,916	14,203	15,662	13,421					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	1.2	7.7	12.7	31.1	12.4					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		100.0	96.6	32.2	31.5	33.3	33.5					

TABLE 6. Percentage Distribution of Families by Size of Total Benefits and Number of Children Under 18 Years in a Family Within Income Group, Canada, 19741 — Continued

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage des familles selon la taille des avantages globaux et le nombre d'enfants de moins de 18 ans dans la famille à l'intérieur de la tranche de revenu, Canada, 1974¹ – suite

	Tanis ia	- Tanimic ¿	1 Interier	ui ue ia ti	ranche de	revenu,	Canada, J	19741 — su	ite			
Family income group				benefits avantages				Moyer	benefits - ine des tages	des unités nésiciaires	Average benefits per person per unit – reci- pient units only	
Tranche de revenu familial	None - Aucun	Less than \$50 — Moins	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over — et plus	Total	All family units Ensemble	Recipient units only — Unités bé-	family units — Ensemble	units only — Unités bé-	Moyenne des avantages par personne et par unité – unités bé-
		de \$50						des unités familiales	néficiaires seulement		néficiaires seulement	néficiaires seulement
		1	per ce	nt – pour	centage			dol	lars	per	cent	dollars
										pourc	entage	
Two children — Deux enfants												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000		4.7	4.6	26.9	39.9	21.4	100.0	2,196	2,253	73.9	76.7	650
\$ 5,000 - \$ 9,999		4.3	12.3	25.1	35.4	21.8	100.0	2,156	2,181	27.2	27.5	533
10,000 - 14,999	3	3.3	14.5	29.7	37.6	14.7	100.0	1,962	1,966	15.5	15.6	479
15,000 - 19,999		2.4	8.2	28.1	42.6	17.7	100.0	2,067	2,085	12.0	12.1	498
20,000 - 24,999		1.4	5.1	22.7	47.9	21.5	100.0	2,381	2,414	10.7	10.9	556
25,000 and over – et plus		1.5	6.6	16.8	39.1	35.7	100.0	2,895	2,901	8.9	8.9	607
Total		3.0	10.2	26.4	39.9	19.9	100.0	2,171	2,189	14.2	14.3	525
Average income – Revenu moyen \$		12,492	14,383	14,539	15,428	17,001	15,294					
Median income - Revenu médian \$		12,218	13,017	13,881	14,826	15,295	14,262					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.3	1.2	7.2	14.1	29.9	14.2					
Proportion of benefits from the utilization of health services — Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	100.0	35.7	20.1	34.5	29.4					
Three children — Trois enfants												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000)											
\$ 5,000 - \$ 9,999	}		3.9	15.8	45.7	34.0	100.0	2,874	2,892	43.5	43.9	578
10,000 - 14,999	3		2.6	10.6	45.7	41.2	100.0	3,045	3,045	23.9	23.9	591
15,000 - 19,999			1.1	9.4	43.0	46.5	100.0	3,260	3,260	18.9	18.9	614
20,000 - 24,999			1.8	3.3	34.5	60.4	100.0	3,841	3,841	17.3	17.3	706
25,000 and over – et plus			2.1	6.1	28.9	62.9	100.0	3,786	3,786	9.5	9.5	682
Total)		2.3	9.9	41.4	46.3	100.0	3,263	3,267	18.8	18.8	623
Average income – Revenu moyen \$		13,	712	14,572	15,922	19,388	17,336					
Median income - Revenu médian \$		12,	325	12,653	14,234	16,899	15,079					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %			1.2	7.4	14.8	24.2	18.8					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé %		10	0.0	26.4	15.3	22.5	20.6					

TABLE 6. Percentage Distribution of Families by Size of Total Benefits and Number of Children Under 18 Years in a Family Within Income Group, Canada, 19741 - Concluded

TABLEAU 6. Répartition en pourcentage des familles selon la taille des avantages globaux et le nombre d'enfants de moins de 18 ans dans la famille à l'intérieur de la tranche de revenu, Canada, 19741 – fin

	dans la	ramule a	Interie	ur de la t	ranche d	e revenu,	Canada,	19/41 - 11	.11			
Family income group				benefits - avantages				Average Moyenne de	benefits es avantages	ages Ratio des avantag au revenu familia lient All Recipi family units bé- Ensemble Unités iires des unités néficia	y income – avantages	Average benefits per person per unit – reci- pient units only
Tranche de revenu familial	None — Aucun	Less than \$50 — Moins de \$50	\$ 50- 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	Total	All family units Ensemble des unités familiales	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	family units — Ensemble des unités	Recipient units only Unités bé- néficiaires seulement	Moyenne des avantages par personne et par unité — unités bé- néficiaires seulement
			per cer	nt – pourc	entage			dol	lars	per	cent	dollars
Four children or more — Quatre enfants et plus										pouro	entage	
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999	}			2	3.8	75.5	100.0	4,842	4,842	74.4	74.4	703
10,000 - 14,999		3	3	2	3.1	77.0	100.0	4,537	4,537	36.3	36.3	644
15,000 - 19,999					4.1	85.9	100.0	5,042	5,042	29.3	29.3	715
20,000 - 24,999					6.3	83.7	100.0	5,202	5,202	23.6	23.6	735
25,000 and over – et plus				1	6.6	81.5	100.0	5,120	5,120	13.0	13.0	681
Total				1	9.8	79.8	100.0	4,874	4,874	30.8	30.8	691
Average income - Revenu moyen \$				14,	011	16,134	15,817					
Median income - Revenu médian \$				12,	537	14,397	13,970					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %				1	6.4	34.3	30.8					
Proportion of benefits from the utiliza- tion of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé%				1	4.4	17.2	16.9					
All families — Ensemble des familles												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	5.8	16.6	19.1	22.9	18.4	17.3	100.0	1,629	1,729	49.9	52.8	621
\$ 5,000 - \$ 9,999	6.1	14.8	20.8	18.9	18.7	20.7	100.0	1,769	1,884	23.2	24.7	572
10,000- 14,999	3.8	13.3	17.6	20.1	23.9	21.3	100.0	1,845	1,918	14.7	15.2	525
15,000 - 19,999	3.2	13.2	16.0	20.5	24.1	23.0	100.0	1,911	1,974	11.1	11.4	518
20,000 - 24,999	3.6	12.4	13.7	17.2	24.6	28.4	100.0	2,221	2,304	10.0	10.4	582
25,000 and over – et plus	2.4	10.6	12.9	14.7	21.1	38.3	100.0	2,689	2,755	7.5	7.7	643
Total	4.2	13.6	17.2	19.4	22.1	23.5	100.0	1,943	2,029	13.1	13.6	561
Average income - Revenu moyen \$	12,517	14,007	13,451	14,047	15,193	17,043	14,833					
Median income - Revenu médian \$	11,047	12,710	12,388	13,079	14,038	14,896	13,516					
Ratio of benefits to family income – Ratio des avantages au revenu familial %		0.2	1.2	7.3	14.4	30.7	13.1					
Proportion of benefits from the utilization of health services – Pourcentage des avantages tirés de l'utilisation des services de santé		100.0	97.1	43.2	27.6	30.6	32.2					

See footnotes to Table 2 C, page 85. – Voir les notes du tableau 2 C, page 85.
 All families without any children under 18 years of age. – Ensemble des familles sans enfants de moins de 18 ans.
 Sample too small to show reliable estimates. – Echantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 7. Incidence of Benefits1 and Average Benefits for Families and Unattached Individuals by Their Income Status² and Selected Characteristics, Canada, 1974

TABLEAU 7. Proportion des bénéficiaires d'avantages 1 et avantages moyens des familles et personnes seules selon leur situation de revenu² et certaines caractéristiques, Canada, 1974

ieu	r situatioi	1 de rever	u ² et cer	taines ca	ractéristic	lues, Can	ada, 197	4				
		Incidence	of benefits	1	Ave	rage benef units	its — recip	ient	Ratio o		to family ir units only	ncome -
		Proportion ciaires d'a	des bénéfi vantages 1				– antages – s seulemer		Ratio de uni	s avantages tés bénéfic	 s au revenu ciaires seule	familial – ment
Selected characteristics	Fan	nilies	Unatt: indivi		Fam	ilies		ached iduals	Fam	ilies		tached iduals
Certaines caractéristiques	Fam	ilies	Personne	es seules	Fam	illes	Personn	es seules	Fan	nilles	Personn	es seules
	Low	Other	Low	Other	Low	Other	Low	Other	Low	Other	Low	Other
	Faible revenu	Autres	Faible revenu	Autres	Faible revenu	Autres	Faible revenu	Autres	Faible revenu	Autres	Faible revenu	Autres
	p	er cent —	pourcentag	e	10,0114	dol	lars			ner cent -	pourcentag	7.0
By age of head – Selon l'âge du chef												,-
24 years and under — ans et moins	98.0 95.7 98.3 97.1 94.5 94.5	94.2 96.9 97.9 97.2 93.9 91.6	81.6 72.5 85.9 78.9 77.6 82.6	78.3 74.7 69.2 68.8 73.7 79.8	1,680 2,430 3,127 3,142 2,123 1,221	969 1,299 2,794 2,857 1,738 1,132	1,883 1,312 729 721 1,389 472	553 404 313 457 272 384	49.7 65.1 66.9 73.8 68.4 34.1	7.9 8.4 15.6 15.0 10.2 9.9	132.1 107.1 41.2 45.8 88.6 21.8	8.3 4.2 2.5 5.0 3.1 5.3
Total	96.1	96.0	80.8	75.0	2,294	1,990	1,001	417	60.1	12.2	55.6	4.8
By region — Selon la région Atlantic Provinces — Provinces de l'Atlantique	93.4 94.2 98.8 96.5 97.8	96.0 94.0 96.6 96.8 97.3	73.2 75.8 83.4 84.2 85.6	75.0 67.1 76.9 78.9 77.3	2,447 2,349 2,242 2,216 2,209	2,021 2,050 2,069 1,940 1,631	780 888 1,300 936 615	605 427 381 422 421	62.0 59.3 58.3 60.9 66.2	15.4 13.3 11.9 11.7 9.7	40.6 47.5 77.8 53.9 30.1	8.5 4.9 4.2 5.1 4.9
By size of place of residence Selon la taille de la catégorie d'habitat												
500,000 and over — et plus 100,000 - 499,999 30,000 - 99,999 15,000 - 29,999 Small urban areas — Petites régions urbaines Rural areas — Régions rurales	95.5 97.6 100.0 95.8 95.4 95.3	96.3 96.6 95.8 96.1 96.2 94.8	80.0 84.0 90.3 88.4 81.9 63.1	76.0 74.0 79.1 75.0 74.2 72.0	2,565 2,085 2,490 2,274 1,761 2,326	1,894 2,019 2,067 1,882 1,959 2,135	952 1,090 1,091 1,711 652 533	407 471 427 402 422 308	58.0 57.7 63.5 63.1 47.9 70.1	10.4 12.0 13.1 12.0 13.5 14.9	51.1 56.0 71.5 113.2 34.7 32.7	4.4 5.6 5.3 5.3 5.7 3.5
By sex of head — Selon le sexe du chef												
Male - Hommes	95.2 98.1	96.1 94.6	75.2 83.7	67.6 83.0	2,336 2,203	2,003 1,782	1,146 932	513 332	59.2 62.2	12.0 15.7	67.9 50.3	5.3 4.3
By size of family — Selon la taille de la famille												
One person — Une personne	92.0 98.6 97.8 100.0	90.8 96.4 99.1 99.8	80.8	75.0	1,197 2,263 2,315 4,132	790 1,327 2,086 3,922	1,001	417	39.4 68.2 53.3 78.5	5.8 8.4 12.2 20.1	55.6	4.8
By number of children under 18 years												
Selon le nombre d'enfants de moins de 18 ans												
None — Aucun	90.8 98.6 98.3 100.0 100.0	91.4 98.4 99.4 99.9 100.0		• • •	1,388 1,817 2,377 2,870 4,859	1,041 1,840 2,165 3,317 4,877			42.8- 59.3 58.9 59.3 90.0	6.9 11.3 13.0 17.5 26.8		•••

¹ The incidence of benefits in a given group is the proportion of families in the group who utilized either education or health or both services. The incidence of benefits by individual type of benefit could not be included here mainly because of the smaller sample sizes. However, an overview by type of service is presented in Table H, page 27.— La proportion des bénéficiaires d'avantages est le pourcentage de familles dans un groupe donné qui utilise les services d'éducation ou de santé ou les deux. La proportion des bénéficiaires d'avantages selon le type particulier d'avantage ne peut figurer ici en raison surtout de la trop petite taille de l'échantillon. Cependant, vous trouverez au tableau H, page 27, une présentation d'ensemble par genre de service.

2 See page 60 for definition of income status. — Voir page 60 pour la définition de la situation de revenu.

TABLE 8. Incidence of Health Services¹ by Family Income and Person's Relationship to Family Head, Canada, 1974
TABLEAU 8. Proportion d'utilisation des services de santé¹ selon le revenu familial et le lien de parenté avec le chef de famille, Canada, 1974

			nce of health					n within inc		
Family income	Proj	portion d'ut	ilisation des	services de sar	nté ¹	R	épartition d	ans une tran	iche de revenu	
Revenu familial	Head —	Wife	Children ²	Unattached individuals —	Total ³	Head	Wife	Children ²	Unattached individuals	Total ³
	Chef	Épouse	Enfants ²	Personnes seules		Chef	Épouse	Enfants ²	Personnes seules	
				1	per cent - p	ourcentage				
Neither medical consultation nor hospitalization										
Ni consultation d'un médecin ni hospitalisation										
Under \$5,000 - Moins de \$5,000						21.9	11.8	34.0	30.1	100.0
\$ 5,000-\$ 9,999						26.7	15.5	44.8	9.2	100.0
10,000 - 14,999			,			28.9	14.9	49.3	3.8	100.0
15,000 - 19,999						29.2	14.0	52.2	0.9	100.0
20,000 - 24,999						24.5	15.7	56.6	0.6	100.0
25,000 and over – et plus						20.7	13.2	62.0	0.4	100.0
Total						26.3	14.4	49.5	6.5	100.0
A			ļ			14706	15,254	16,050	6,264	13,890
Average income - Revenu moyen			* * *			14,786 13,463	13,503	14,397	5,198	12,540
Wedian mediae – Revenu median				• • •	• • •	15,405	20,000	14,577	,,,,,,	,-
Medical consultation only										
Consultation d'un médecin seulement				į						
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	53.4	55.5	42.6	58.1	53.0	24.2	16.0	18.3	39.2	100.0
\$ 5,000-\$ 9,999	52.8	55.7	41.7	60.8	50.2	29.9	24.9	28.2	14.7	100.0
10,000 - 14,999	57.2	60.6	50.8	61.2	55.3	29.1	26.3	38.3	4.4	100.0
15,000 - 19,999	58.6	62.9	53.3	73.6	57.0	28.3	26.9	41.2	1.7	100.0
20,000 - 24,999	61.0	61.6	51.9	1	56.8	28.7	26.1	42.4	0.6	100.0
25,000 and over — et plus	64.0	64.6	50.6	68.7	57.1	27.7	24.7	43.7	0.9	100.0
Total	57.2	60.3	49.4	60.0	54.7	28.3	24.8	35.8	8.9	100.0
Average income — Revenu moyen \$	15,260	15,926	16,440	6,336	13,313					
Median income – Revenu médian \$	13,871	14,411	14,860	5,097	12,041					
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par per-		1						1		
sonne	3.9	4.7	3.4	5.1	4.0					
Average health benefits per family – Moyenne des avantages sanitaires par famille	445	394	589	50	452					
Ratio of family's health benefits to income – Ratio	2.0	1	2.6	0.0	2.4					
des avantages sanitaires de la famille au revenu %	2.9	2.5	3.6	0.8	3.4					
Both medical consultation and hospitalization			[
Consultation d'un médecin et hospitalisation								c c		
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	18.8	20.9	12.0	16.1	16.4	27.4	19.5	16.6	35.0	100.0
\$ 5,000-\$ 9,999	14.2	19.4	10.9	11.9	14.0	28.9	31.0	26.5	10.4	100.0
10,000 - 14,999	9.7	19.1	10.4	7.8	12.2	22.3	37.7	35.6	2.5	100.0
15,000 - 19,999	7.8	18.7	8.6	5.1	10.9	19.8	41.8	34.6	0.6	100.0
20,000 - 24,999	8.3	16.6	7.1	1	9.8	22.5	40.7	33.7	_	100.0
25,000 and over — et plus	7.5	14.3	6.4	6.6	8.7	21.4	36.0	36.6	1.0	100.0
Total	10.8	18.4	9.2	13.2	12.2	24.1	34.1	30.2		100.0

TABLE 8. Incidence of Health Services by Family Income and Person's Relationship to Family Head, Canada, 1974 - Concluded TABLEAU 8. Proportion d'utilisation des services de santé 1 selon le revenu familial et le lien de parenté avec le chef de famille, Canada, 1974 – fin

TABLETO 6. Froportion d utilisation des Ser			ice of health						come group	
	Prop			services de san	té1	Dá			nche de reven	11
Family income				Unattached		I.C.		ans une tra	Unattached	u
Revenu familial	Head —	Wife	Children ²	individuals	Total ³	Head	Wife	Children ²	individuals	Total ³
	Chef	Epouse	Enfants ²	Personnes seules		Chef	Épouse	Enfants ²	Personnes seules	20101
					per cent - 1	pourcentage		L		
Both medical consultation and hospitalization – Concluded										
Consultation d'un médecin et hospitalisation – fin						-			5.5	
Average income - Revenu moyen \$	12,691	14,538	15,013	4,796	13,086					
Median income – Revenu médian \$	10,917	13,513	13,632	4,014	11,810					
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	8.1	9.7	6.4	9.2	8.2					
Average number of days hospitalized – Nombre moyen de jours à l'hôpital	16.4	10.6	8.2 °	15.2	11.8					
Average health benefits per family – Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	2,248	1,770	1,624	1,621	1,691					
Ratio of family's health benefits to income - Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu %	17.7	12.2	10.8	33.8	12.9					
Medical consultation or hospital- ization or both										
Consultation d'un médecin ou hospitali- sation ou les deux										
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	72.9	77.1	55.6	75.0	70.3	24.9	16.8	18.0	38.2	100.0
\$ 5,000-\$ 9,999	67.1	75.8	53.8	73.3	64.9	29.4	26.2	28.2	13.7	100.0
10,000 - 14,999	67.2	80.2	62.2	69.0	68.0	27.8	28.3	38.1	4.0	100.0
15,000 - 19,999	66.5	81.8	62.4	78.7	68.3	26.9	29.2	40.2	1.5	100.0
20,000 - 24,999	69.5	78.3	59.4	75.3	66.8	27.8	28.2	41.2	0.5	100.0
25,000 and over – et plus	71.7	79.5	57.5] /3.3	66.2	26.7	26.2	42.8	0.9	100.0
Total	68.3	79.1	59.4	73.9	67.4	27.4	26.4	35.0	8.9	100.0
Average income - Revenu moyen \$	14,853	15,592	16,101	6,039	12,877					
Median income – Revenu médian \$	13,437	14,180	14,557	4,819	11,564					
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	4.6	5.9	3.8	5.8	4.8					
Average number of days hospitalized — Nombre moyen de jours à l'hôpital	16.2	10.8	8.6	16.0	11.9					
Average health benefits per family – Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	734	726	732	355	601					
Ratio of family's health benefits to income - Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu %	4.9	4.7	4.5	5.9	4.7				• • •	

¹ A person is considered to have utilized health services if he/she had consulted a physician (or medical consultation) only or was hospitalization by or had both medical consultation and hospitalization during the calendar year 1974. A detailed explanation of terms such as medical consultation and hospitalization is provided in the section entitled "Notes and Definitions", page 53. Tables 8, 9 and 10 showing distribution of persons or incidence of utilization. Separate statistics for those who were hospitalized only could not be presented here because of their smaller sample size. However, Table 12 provides selected statistics for persons who were hospitalized (whether or not they used medical consultation) in respect to their family income group. See page 64 for definition of incidence of utilization of given service(s). - Une personne est considérée avoir eu recours à des services de santé si elle a seulement consulté un médecin (ou consultation médicale), si elle a seulement été hospitalisée ou si elle a eu recours aux deux durant l'année civile 1974. Une explication détaillée des termes "consultation médicale" et "hospitalisation" est donnée à la section infitulée "Notes et définitions", page 53. Les tableaux 8, 9 et 10 indiquant la repartition des personnes ou la proportion d'utilisation des services par les personnes contiennent des statistiques sur deux groupes réciproquement exclusifs, soit ecux qui n'ont eu repartition des personnes ou la proportion d'utilisation médicale et à l'hospitalisation. Des statistiques distinctes ne peuvent être préventées pour ceux qui ont seulement été hospitalisées en raison de la petite taille de l'échantillon. Cependant, le tableau 12 donne certaines statistiques sur les personnes hospitalisées (qu'elles aent consulte ou non un médecin) relativement à leur tranche de revenu familial. Voir page 64 pour la définition de la proportion d'utilisation des services rendus.

2 A child is defined as a person who is related to the family head as son/son-in-law or daughter/daughte

TABLE 9. Incidence of Health Services¹ by Family Income, Age and Sex of Person, Canada, 1974
TABLEAU 9. Proportion d'utilisation des services de santé¹ selon le revenu familial, l'âge et le sexe de la personne, Canada, 1974

Family income Revenu familial	Under 15 years — Moins de 15	15-24 years ans		25 - 44 years ans		45 - 64 years ans Male Female		65 years and over ans et plus		All pe 15 y and Ensem person 15 ans	ears over - ble des nes de	Ratio of family's health benefits to income Ratio des avantages
	ans	Male — Hommes	Female Femmes	Male - Hommes	Female - Femmes	Male — Hommes	-	Male — Hommes	Female Femmes	Małe Hommes	Female Femmes	sanitaires de la famille au revenu
						per cent	– pourcer	itage				
Medical consultation only — Consultation d'un médecin seulement												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	43.0	48.0	55.3	42.6	50.2	49.7	55.7	55.4	66.3	49.8	58.7	12.0
\$ 5,000-\$ 9,999	42.2	43.0	54.6	49.0	56.0	47.6	57.7	54.3	64.1	48.3	57.5	6.3
10,000 - 14,999	51.2	50.4	59.3	56.7	60,0	51.2	61.3	60.9	61.5	54.3	60.2	4.0
15,000 - 19,999	56.0	46.1	53.9	59.5	62.4	55.1	61.2	2	2	55.1	60.1	2.7
20,000 - 24,999	54.4	45.3	58.3	60.4	59.2	58.5	61.7	2	2	55.7	59.8	2.1
25,000 and over – et plus	53.4	44.0	55.2	59.9	60.9	63.9	67.8	2	2	55.9	61.0	1.3
Total	50.5	46.2	56.2	56.0	59.1	54.1	60.4	56.8	64.8	53.2	59.4	3.4
Average income – Revenu moyen \$	15,707	15,790	14,348	15,955	15,636	17,066	14,774	9,665	7,631	14,933	13,547	
Median income – Revenu médian \$	14,306	14,118	13,056	14,634	14,384	15,653	13,043	7,289	4,924	13,573	12,290	
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	3.4	3.0	3.9	3.2	4.6	4.3	5.2	4.9	6.0	3.7	4.8	
Average health benefits per family – Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	587	502	387	453	369	389	385	370	309	429	364	
Ratio of family's health benefits to income – Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu	3.7	3.2	2.7	2.8	2.4	2.3	2.6	3.8	4.0	2.9	2.7	
Both medical consultation and hospitalization												
Consultation d'un médecin et hospitalisation												
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	13.5	7.3	16.5	11.5	20.0	18.9	18.9	21.0	17.3	15.6	18.0	74.4
\$ 5,000 - \$ 9,999	12.9	6.4	18.0	7.1	18.7	18.9	14.8	18.2	15.2	11.9	16.9	24.4
10,000 - 14,999	12.0	5.4	13.7	7.0	18.9	12.9	14.5	13.2	16.3	8.4	16.4	13.5
15,000 - 19,999	9.7	4.9	13.8	5.4	19.7	10.4	13.7	2	2	7.1	16.3	8.0
20,000 - 24,999	7.9	6.5	6.3	6.7	18.9	8.9	13.3	2	2	7.5	13.8	6.6
25,000 and over — et plus	7.3	5.6	6.9	6.5	15.5	7.4	11.2	2	2	6.7	11.9	3.8
Total	10.9	5.9	13.3	6.8	18.8	12.7	14.6	18.0	16.0	9.3	16.0	12.9

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 9. Incidence of Health Services¹ by Family Income, Age and Sex of Person, Canada, 1974 – Concluded TABLEAU 9. Proportion d'utilisation des services de santé¹ selon le revenu familial, l'âge et le sexe de la personne, Canada, 1974 – fin

Family income Revenu familial	Under 15 years — Moins	ye	- 24 ars ns	25 - 44 years ans		45 - 64 years ans		-	ears over t plus	All pe 15 y and Ensem person 15 ans	ears over - ble des nes de	Ratio of family's health benefits to income Ratio des
	de 15 ans	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	L		Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	avantages sanitaires de la famille au revenu
		I	1	1	4	per cent	- pource	ntage I	ı			
Both medical consultation and hospitalization – Concluded												
Consultation d'un médecin et hospitalisation – fin												
Average income - Revenu moyen \$	14,045	15,569	12,224	15,126	14,910	13,448	12,782	8,053	7,350	12,991	12,856	
Median income – Revenu médian \$	12,925	13,858	11,374	13,355	14,058	11,723	11,399	6,138	4,733	11,128	11,890	
Average number of visits to a physician per per- son – Nombre moyen de visites chez un mé- decin par personne	6.2	6.2	9.3	7.5	9.1	9.0	10.4	8.6	8.6	8.1	9.4	
Average number of days hospitalized — Nombre moyen de jours à l'hôpital	7.9	8.8	8.4	12.6	8.6	17.9	15.7	22.0	17.0	15.9	11.3	
Average health benefits per family — Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	1,570	1,616	1,512	1,943	1,580	2,374	2,062	2,683	2,270	2,171	1,750	
Ratio of family's health benefits to income – Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu	11.2	10.4	12.4	12.8	10.6	17.7	16.1	33.3	30.9	16.7	13.6	
Medical consultation or hospital- ization or both												
Consultation d'un médecin ou hospita- lisation ou les deux												
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	57.7	56.2	72.0	54.2	70.6	69.7	74.9	77.8	84.8	66.4	77.4	25.5
\$ 5,000 - \$ 9,999	56.5	49.6	73.2	56.4	75.3	66.7	72.6	73.0	80.0	60.5	74.9	8.5
10,000 - 14,999	64.4	56.0	73.4	64.0	79.3	64.6	76.0	74.5	77.8	63.1	76.9	4.9
15,000 - 19,999	66.5	51.1	67.7	65.0	82.4	65.7	75.3	2	2	62.3	76.7	3.0
20,000 - 24,999	62.9	51.9	64.6	67.1	78.3	67.6	74.9	2	2	63.4	73.7	2.4
25,000 and over – et plus	61.3	50.6	62.1	66.5	76.6	71.7	79.3	2	2	63.2	73.2	1.4
Total	62.4	52.4	69.8	62.9	78.3	67.2	75.2	75.7	81.7	62.8	75.8	4.7
Average income - Revenu moyen \$	15,356	15,726	13,794	15,844	15,442	16,385	14,381	9,288	7,606	14,494	13,275	
Median income – Revenu médian \$	14,026	13,993	12,628	14,473	14,295	14,826	12,725	6,980	4,867	13,104	12,075	
Average number of visits to a physician per person — Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	5.6	5.8	9.1	7.4	8.9	8.8	10.3	8.2	8.2	7.8	9.2	
Average number of days hospitalized — Nombre moyen de jours à l'hôpital	8.4	8.4	8.4	12.4	8.6	17.6	16.5	21.7	18.2	15.6	11.7	
Average health benefits per family — Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	751	612	604	611	664	769	736	945	722	681	659	
Ratio of family's health benefits to income – Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu	4.9	3.9	4.4	3.9	4.3	4.7	5.1	10.2	9.5	4.7	5.0	

See footnote (1) to Table 8, page 113. – Voir la note (1) du tableau 8, page 113.
 Sample too small to show reliable estimates. – Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 10. Incidence of Health Services¹ by Family Income and Size of Place of Residence, Canada, 1974

TABLEAU 10. Proportion d'utilisation des services de santé¹ selon le revenu familial et la taille de la catégorie d'habitat, Canada, 1974

				f place of resid — la catégorie d				Ratio of family's health benefits
Family income Revenu familial	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	15,000 - 29,999	Small urban areas Petites régions urbaines	Rural areas — Régions rurales	Total	Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu
				per cent - p	ourcentage			
Medical consultation only Consultation d'un médecin seulement								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	53.8	61.5	54.6	55.7	55.4	44.4	53.0	12.0
\$ 5,000-\$ 9,999	55.1	56.9	51.6	50.2	50.7	41.9	50.2	6.3
10,000- 14,999	58.9	56.5	56.0	50.4	56.2	49.7	55.3	4.0
15,000- 19,999	60.3	60.7	61.7	52.7	52.5	48.3	57.0	2.7
20,000- 24,999	60.8	60.5	59.0	53.9	50.4	46.7	56.7	2.1
25,000 and over – et plus	60.7	60.3	57.5	51.6	53.1	46.7	57.1	1.3
Total	58.6	59.0	56.7	52.1	53.4	46.1	54.7	3.4
Average income – Revenu moyen \$	14,578	13,319	12,859	12,270	11,972	12,296	13,313	
Median income – Revenu médian	13,121	12,316	12,018	11,164	11,040	10,699	12,041	
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	4.2	4.1	4.1	3.7	4.0	3.7	4.0	
Average health benefits per family – Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	376	428	465	408	578	551	452	
Ratio of family's health benefits to income – Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu %	2.6	3.2	3.6	3.3	4.8	4.5	3.4	
Both medical consultation and hospitalization ————————————————————————————————————								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	14.4	16.1	22.6	19.6	19.7	15.0	16.4	74.
\$ 5,000-\$ 9,999	13.5	13.9	14.8	15.3	16.6	13.0	14.0	24.
10,000 - 14,999	9.8	13.8	10.8	12.2	13.8	13.4	12.2	13.
15,000 - 19,999	10.3	10.3	11.5	10.5	13.5	11.2	10.9	8.
20,000- 24,999	7.7	9.9	13.4	2	14.3	10.7	9.8	6.
25,000 and over – et plus	6.7	8.5	2	2	13.6	11.9	8.7	3.
Total	10.2	12.2	13.1	12.7	15.2	12.8	12.2	12.

See footnote(s) at end of table. - Voir note(s) à la fin du tableau.

TABLE 10. Incidence of Health Services¹ by Family Income and Size of Place of Residence, Canada, 1974 — Concluded TABLEAU 10. Proportion d'utilisation des services de santé¹ selon le revenu familial et la taille de la catégorie d'habitat, Canada, 1974 - fin

	ie de la cate	gorie d'habit	tat, Canada,	19/4 – fin				
				f place of resident				Ratio of family's
Family income			Taille de	la catégorie d	'habitat			health benefits to income
Revenu familial	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	15,000 - 29,999	Small urban areas Petites régions urbaines	Rural areas Régions rurales	Total 13,086 11,810 8.2 11.8 1,691 12.9 70.3 64.9 68.0 68.3 66.8 66.2 67.4 12,877 11,563 4.8 11.9 601 4.7	Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu
		1 1		per cent – p	ourcentage	1		
Both medical consultation and hospitalization – Concluded								
Consultation d'un médecin et hospitalisation – fin								
Average income — Revenu moyen \$	14,038	13,919	12,627	11,201	12,196	12,376	13,086	
Median income — Revenu médian \$	12,715	12,788	11,695	10,671	10,952	10,758	11,810	
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	8.9	8.8	9.3	7.7	7.5	7.3	8.2	
Average number of days hospitalized – Nombre moyen de jours à l'hôpital	11.4	12.6	10.6	13.5	12.1	11.2	11.8	
Average health benefits per family — Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	1,651	1,806	1,511	1,817	1,695	1,656	1,691	
Ratio of family's health benefits to income – Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu %	11.8	13.0	12.0	16.2	13.9	13.4	12.9	
Medical consultation or hospital- ization or both								
Consultation d'un médecin ou hospitalisation ou les deux								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	69.1	77.6	77.8	76.6	76.2	60.4	70.3	25.5
\$ 5,000-\$ 9,999	69.4	71.1	67.3	65.7	68.5	55.4	64.9	8.5
10,000 - 14,999	69.2	70.9	67.7	63.0	70.4	63.8	68.0	4.9
15,000 - 19,999	70.9	71.3	73.5	63.4	66.5	60.1	68.3	3.0
20,000 - 24,999	68.7	70.5	72.4	63.9	65.2	57.6	66.8	2.4
25,000 and over – et plus	67.8	69.4	68.0	58.1	67.7	59.0	66.2	1.4
Total	69.3	71.5	70.5	65.2	69.3	59.6	67.4	4.7
Average income - Revenu moyen \$	14,075	13,042	12,352	11,646	11,460	12,008	12,877	
Median income – Revenu médian \$	12,628	11,952	11,405	10,434	10,362	10,384	11,563	
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	4.9	4.9	5.0	4.5	4.8	4.4	4.8	
Average number of days hospitalized – Nombre moyen de jours à l'hôpital	11.4	12.9	10.4	15.2	11.8	11.4	11.9	
Average health benefits per family — Moyenne des avantages sanitaires par famille \$	505	592	566	744	695	695	601	
Ratio of family's health benefits to income – Ratio des avantages sanitaires de la famille au revenu %	3.6	4.5	4.6	6.4	6.1	5.8	4.7	

See footnote (1) to Table 8, page 113. – Voir la note (1) du tableau 8, page 113.
 Sample too small to show reliable estimates. – Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.

TABLE 11. Percentage Distribution of Persons by Place of Visit¹ to a Physician and Size of Place of Residence Within Family Income Group, Canada, 1974

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage des personnes selon le lieu de la consultation médicale¹ et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974

	ia categor	те и париа	t dans la tr	anche de r	evenu rann	Canau	a, 17/4		,	
Family income group and		,		f place of re				Average number of visits to a physician	Average medical benefits	Ratio of family's medical benefits
place of visit ¹ Tranche de revenu familial et lieu de la consultation ¹	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	15,000 - 29,999	Small urban areas — Petites régions urbaines	Rural areas — Régions rurales	Total	Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	per family Moyenne des avantages médicaux par famille	to income Ratio des avantages médicaux de la famille au revenu
			per c	ent – pourc	entage				dollars	per cent
Under \$5,000 - Moins de \$5,000										pourcentage
No visit – Aucune visite	31.7	22.5	22.8	24.7	24.9	40.6	30.6			
Doctor's office only — Cabinet du médecin seulement	47.0	59.3	42.4	49.6	59.8	46.5	50.8	5.2	80	2.9
Emergency or health clinic only — Urgence ou clinique médicale seulement	8.4	2.4	5.3	5.7	1.8	3.5	4.6	5.1	72	2.8
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	9.0	9.5	21.2	13.6	7.0	6.6	9.2	12.1	154	5.3
Other ² – Autres ²	3.9	6.3	8.3	6.3	6.4	2.7	4.8	12.5	155	5.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	6.6	88	3.3
Average number of visits to a physician per person — Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	7.7	6.6	6.8	7.1	5.9	5.7	6.6			
Distribution of aggregate visits to a physician — Répartition globale des visites chez un médecin	30.7	21.0	6.5	8.5	12.8	20.5	100.0		• • •	
\$5,000 - \$9,999										
No visit — Aucune visite	31.3	29.2	33.6	34.5	32.7	45.2	35.8			
Doctor's office only — Cabinet du médecin seulement	53.5	55.1	46.0	51.3	51.0	44.4	50.0	4.3	88	1.2
Emergency or health clinic only — Urgence ou clinique médicale seulement	4.9	4.2	4.3	2.5	3.3	3.2	3.9	3.1	84	1.1
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	7.4	9.4	14.2	9.7	9.0	6.3	8.2	9.4	151	2.0
Other ² – Autres ²	2.9	2.0	1.9	2.1	4.0	1.0	2.2	11.3	192	2.5
Total	100.0	100.0	100.0	100,0	100,0	100.0	100.0	5.1	89	1.2

TABLE 11. Percentage Distribution of Persons by Place of Visit¹ to a Physician and Size of Place of Residence Within Family Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage des personnes selon le lieu de la consultation médicale¹ et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974 — suite

	- Street of	- Auditat Ui	ans ta traile	ne de revei	iu iamilial.	, Canada, 19	974 – suite			
Emily income				f place of re				Average number of visits to a	Average medical benefits	Ratio of family's medical
Family income group and place of visit ¹ Tranche de revenu familial et lieu de la consultation ¹	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	15,000 - 29,999	Small urban areas — Petites régions urbaines	Rural areas Régions rurales	Total	physician per person Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	per family — Moyenne des avan- tages mé- dicaux par famille	benefits to income Ratio des avantages médicaux de la famille au revenu
			per ce	ent – pource	entage	L			dollars	per cent
\$5,000 - \$9,999 - Concluded - fin										pourcentage
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	5.5	5.2	7.0	4.5	4.7	4.6	5.1			
Distribution of aggregate visits to a physician – Répartition globale des visites chez un médecin	29.9	19.3	9.3	4.4	13.4	23.7	100.0			
\$10,000 - \$14,999										
No visit – Aucune visite	31.3	29.7	33.1	37.3	29.9	36.9	32.5			
Doctor's office only – Cabinet du médecin seulement	55.2	55.9	49.1	49.9	56.3	50.3	53.7	4.1	107	0.9
Emergency or health clinic only — Urgence ou clinique médicale seulement	4.5	2.6	4.5	5.2	3.1	3.6	3.8	2.3	81	0.6
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	7.3	10.2	11.3	5.8	9.0	7.8	8.4	8.0	158	1.3
Other ² – Autres ²	1.7	1.5	1.9	1.8	1.6	1.3	1.6	8.6	210	1.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4.6	105	0.8
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne.	4.7	5.1	4.4	3.9	4.1	4.4	4.6			
Distribution of aggregate visits to a physician – Répartition globale des visites chez un médecin	32.5	24.2	6.4	4.6	12.0	20.3	100.0			
\$15,000 - \$19,999										
No visit – Aucune visite	29.4	29.1	26.7	36.8	34.0	40.5	32.1			
Doctor's office only — Cabinet du médecin seulement	59.3	59.0	54.9	49.8	53.0	50.0	55.9	4.0	111	0.6
Emergency or health clinic only — Urgence ou clinique médicale seulement	3.0	2.4	4.9	4.7	2.2	2.1	2.9	2.8	114	0.7
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	6.9	8.1	12.1	7.2	8.6	6.7	7.7	7.9	182	1.0
Other ² – Autres ²	1.5	1.5	1.4	1.6	2.1	0.8	1.4	8.0	189	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4.5	112	0.7

TABLE 11. Percentage Distribution of Persons by Place of Visit¹ to a Physician and Size of Place of Residence Within Family Income Group, Canada, 1974 — Continued

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage des personnes selon le lieu de la consultation médicale 1 et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974 — suite

IA C		nauttat ua	lis la traffer			Callada, 15				
Family income group and				f place of res				Average number of visits to a physician per person	Average medical benefits per family	Ratio of family's medical benefits to income
place of visit ¹ Tranche de revenu familial et lieu de la consultation ¹	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	15,000 - 29,999	Small urban areas Petites régions urbaines	Rural areas Régions rurales	Total	Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	Moyenne des avan- tages mé- dicaux par famille	Ratio des avantages médicaux de la famille au revenu
			per c	ent – pource	entage				dollars	per cent
\$15,000-\$19,999 — Concluded — fin										pourcentage
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	4.6	4.5	4.0	4.1	5.1	4.0	4.5			
Distribution of aggregate visits to a physician – Répartition globale des visites chez un médecin	36.6	24.2	7.2	5,3	12.9	13.9	100.0			
\$20,000 - \$24,999										
No visit – Aucune visite	31.5	29.6	27.6	36.9	35.3	42.6	33.5			
Doctor's office only — Cabinet du médecin seulement	58.4	58.0	54.7	50.9	48.9	47.5	54.9	3.9	115	0.5
Emergency or health clinic only — Urgence ou clinique médicale seulement	2.3	2.1	5.2	3.2	2.5	2.8	2.6	1.8	98	0.4
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	6.1	8.3	11,4	6.4	11.5	6.4	7.5	6.8	162	0.7
Other ² – Autres ²	1.7	2.0	1.1	2.6	1.9	0.6	1.6	6.9	171	0.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4.2	112	0.5
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	4.4	3.7	4.4	3.2	5.2	4.0	4.2		,	
Distribution of aggregate visits to a physician – Répartition globale des visites chez un médecin	42.7	21.1	6.6	3.1	11.5	14.9	100.0			
\$25,000 and over — et plus										
No visit – Aucune visite	32.7	31.1	32.9	41.9	33.4	41.3	34.3			
Doctor's office only — Cabinet du médecin seulement	56.2	58.4	50.7	45.6	50.2	51.3	54.5	3.5	113	0.3
Emergency or health clinic only – Urgence ou clinique médicale seulement	2.9	2.0	3.1	6.8	3.1	2.4	2.9	2.2	87	0.3
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	6.1	8.0	13.3	5.5	11.9	4.8	7.2	7.4	168	0.5
Other ² – Autres ²	2.1	0.5	natura .	0.2	1.5	0.2	1.1	8.0	197	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3.9	110	0.3

TABLE 11. Percentage Distribution of Persons by Place of Visit¹ to a Physician and Size of Place of Residence Within Family Income Group, Canada, 1974 - Concluded

TABLEAU 11. Répartition en pourcentage des personnes selon le lieu de la consultation médicale¹ et la taille de la catégorie d'habitat dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974 - fin

				circ de reve		i, Callada, .	19/4 — III			
Family income group and				f place of re — la catégorie				Average number of visits to a	Average medical	Ratio of family's medical benefits
place of visit ¹ Tranche de revenu familial et lieu de la consultation ¹	500,000 and over et plus	100,000 - 499,999	30,000 - 99,999	15,000 - 29,999	Small urban areas Petites régions urbaines	Rural areas Régions rurales	Total	physician per person Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	benefits per family Moyenne des avan- tages mé- dicaux par famille	to income Ratio des avantages médicaux de la famille au revenu
			per ce	ent – pource	entage	L			dollars	per cent
\$25,000 and over – Concluded et plus – fin										pourcentage
Average number of visits to a physician per person – Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	3.7	4.1	4.3	2.9	4.7	3.9	3.9			
Distribution of aggregate visits to a physician – Répartition globale des visites chez un médecin	41.6	24.0	6.5	3.4	10.6	14.0	100.0			
Total										
No visit Aucune visite	31.2	28.8	30.1	35.2	31.4	41.1	33.1			
Doctor's office only – Cabinet du médecin seulement	55.6	57.4	49.8	49.7	53.8	47.9	53.3	4.1	100	0.7
Emergency or health clinic only — Urgence ou clinique médicale seulement	4.1	2.7	4.6	4.7	2.8	3.1	3.5	2.9	87	.0.7
Doctor's office and emergency or health clinic — Cabinet du médecin et urgence ou clinique médicale	7.0	9,0	13.3	8.0	9.1	6.7	8.1	8.6	162	1.2
Other ² – Autres ²	2.1	2.1	2.2	2.4	2.9	1.2	2.0	10.0	182	1.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	4.8	100	0.8
Average number of visits to a physician per person — Nombre moyen de visites chez un médecin par personne	4.9	4.9	5.1	4.5	4.8	4.5	4.8			
Distribution of aggregate visits to a physician – Répartition globale des visites chez un médecin	34.2	22.3	7.2	5.1	12.4	18.7	100.0			

¹ This table classifies persons into mutually exclusive categories in respect to the place where the medical consultation took place. — Ce tableau classe les personnes en catégories qui s'excluent l'une l'autre pour ce qui est du lieu de la consultation médicale.

2 Includes all other possible combinations of places of contacting a physician not separately shown here; for example, consultation at a person's own home only or at home as well as at doctor's office, etc. No reliable statistics pertaining to such combinations could be published because of the inadequate sample size. A more detailed interpretation of this concept of "visit to a physician" is provided in the section on "Notes and Definitions", page 56. — Comprend toutes les autres combinaisons possibles de fieux de consultation médicale qui ne figurent pas ici séparément; par exemple, une consultation à domicile seulement ou bien à domicile et dans le cabmet du médecin, etc. On n'a pas pu publier de statistiques fiables à l'égard de telles combinaisons en raison de la petite taille de l'échantillon. On trouvera une interprétation détaillée du concept de la "visite chez le médecin" dans la section sur les "Notes et définitions", page 56.

TABLE 12. Percentage Distribution of Persons by Number of Days Hospitalized, Age and Sex of Person Within Family Income Group, Canada, 1974

TABLEAU 12. Répartition en pourcentage des personnes selon le nombre de jours à l'hôpital¹, l'âge et le sexe de la personne dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974

Family income group and number of days hospitalized ¹ Tranche de revenu familial et nombre	Under 15 years — Moins	15 years — an		ye -	25 - 44 years — ans		45-64 years — ans		65 years and over ans et plus		All persons 15 years and over Ensemble des personnes de 15 ans et plus	
de jours â l'hôpital ¹	de 15 ans	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male — Hommes	Female Femmes	globale des jours d'hos- pitalisation
						per cent	– pource	ntage	1			
Under \$5,000 Moins de \$5,000												
None - Aucune	85.4	91.8	83.3	88.4	79.6	79.9	80.8	77.6	81.5	83.4	81.3	
1 - 6 days - jours	8.3	4.8	9.2	3.4	12.1	6.2	5.7	4.8	4.3	4.9	6.9	7.4
7-13 " "	3.7	1.1	5.3	2.6	5.0	3.9	3.8	6.9	4.9	4.0	4.7	12.5
14 days and over – jours et plus	2.6	2.3	2.2	5.6	3.3	9.9	9.7	10.7	9.2	7.6	7.0	80.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	10.5	19.1	8.3	25.7	10.6	20.4	24.8	20.8	17.8	21.2	16.8	
Median number of days hospitalized ² – Nombre médian de jours à l'hôpital ²	5.4	5.3	5.5	12.5	5.2	12.8		12.6		12.0	10.1	
Distribution of aggregate hospital days – Répartition globale des jours d'hospitalisation %	9.0	3.8	4.4	6.8	6.0	11.0	21.0	17.5	20.5	39.1	51.9	100.0
\$5,000 - \$9,999												
None – Aucune	85.7	93.4	81.4	92.6	80.6	80.9	85.1	81.3	84.1	87.8	82.6	
1 - 6 days — jours	8.5	4.7	11.7	3.2	11.0	4.4	4.6	3.0	3.4	3.8	8.1	12.3
7-13 " "	3.7	1.2	3.5	1.9	5.2	6.7	5.2	4.7	5.5	3.5	4.8	17.9
14 days and over – jours et plus	2.0	0.7	3.4	2.3	3.1	8.0	5.2	11.0	7.0	5.0	4.4	69.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	8.7	5.5	9.6	15.9	9.7	18.7	16.1	24.3	17.9	18.1	12.5	
Median number of days hospitalized ² — Nombre médian de jours à l'hôpital ²	5.2	4.5	5.0	8.6	5.4	11.6	10.3		12.0	11.0	7.7	
Distribution of aggregate hospital days – Répartition globale des jours d'hospitalisation %	16.5	1.6	8.4	7.4	11.5	16.3	12.7	16.0	9.7	41.2	42.3	100.0

TABLE 12. Percentage Distribution of Persons by Number of Days Hospitalized, Age and Sex of Person Within Family Income Group, Canada, 1974 – Continued

TABLEAU 12. Répartition en pourcentage des personnes selon le nombre de jours à l'hôpital¹, l'âge et le sexe de la personne dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974 – suite

	Gai	- In tidil		Citu Taill	mai, Cafi	104, 1974	- suite					
Family income group and number of days hospitalized ¹ Tranche de revenu familial et nombre	Under 15 years	ye	15 - 24 years — ans		25 - 44 years — ans		45-64 years — ans		65 years and over — ans et plus		All persons 15 years and over ————————————————————————————————————	
de jours à l'hôpital ¹	Moins de 15 ans	Male — Hommes	Female Femmes	Male — Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female - Femmes	Male — Hommes	Female Femmes	Male — Hommes	Female Femmes	Répartition globale des jours d'hos- pitalisation
						per cent	- pourcer	ntage				
\$10,000 - \$14,999												
None – Aucune	86.8	94.4	85.9	92.8	80.8	86.6	85.4	86.5	83.7	91.2	83.4	
1 - 6 days — jours	8.8	3.9	8.7	4.0	10.6	4.8	4.7	2.3	3.9	4.1	8.3	17.2
7-13 " "	2.3	0.6	2.9	1.6	5.7	3.3	4.1	4.2	5.2	1.9	4.6	18.9
14 days and over - jours et plus	2.0	1.1	2.5	1.6	2.9	5.4	5.8	7.0	7.2	2.8	3.7	63.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	9.2	8.6	8.4	8.4	8.5	19.9	14.8	26.5	16.9	14.4	10.2	
Median number of days hospitalized ² – Nombre médian de jours à l'hôpital ²	4.7	4.6	5.0	5.5	5.5	10.5	10.8		11.9	7.9	7.0	
Distribution of aggregate hospital days – Répartition globale des jours d'hospitalisation %	27.6	2.6	7.4	7.4	17.0	16.4	11.8	5.7	4.0	32.1	40.3	100.0
\$15,000 - \$ 19,999												
None – Aucune	89.5	95.1	86.2	94.5	80.0	89.4	85.9	81.6	90.6	92.8	83.5	
1 - 6 days - jours	6.8	3.0	8.2	2.6	11.0	3.6	4.8	4.6	4.8	3.0	8.5	21.0
7-13 " "	2.6	1.4	3.4	1.3	6.1	4.2	4.7	2.7	1.5	2.2	4.9	27.3
14 days and over – jours et plus	1.1	0.6	2.2	1.5	2.8	2.9	4.5	11.1	3.1	2.0	3.1	51.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	7.5	5.9	8.1	9.0	8.3	12.2	12.5	17.8	12.1	10.6	9.2	
Median number of days hospitalized ² – Nombre médian de jours à l'hôpital ²	4.9	5.2	5.2	7.5	5.5	9.5	9.8		5.9	8.6	5.8	
Distribution of aggregate hospitaldays – Répartition globale des jours d'hospitalisation %	23.7	2.5	9.1	7.9	24.4	12.6	13.6	4.5	1.6	27.5	48.8	100.0
\$20,000 - \$24,999												į
None – Aucune	91.5	93.4	93.7	93.3	80.9	90.8	86.7	84.5	90.2	92.3	86.1	
1 - 6 days - jours	6.5	4.6	3.8	4.4	12.2	2.8	5.9	9.4	4.5	4.1	8.1	21.3
7-13 " "	1.2	1.3	1.6	0.7	4.2	2.9	3.4	4.7	0.8	1.7	3.2	19.6
14 days and over – jours et plus	0.8	0.7	0.9	1.6	2.7	3.5	4.0	1.4	4.6	1.9	2.7	59.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	5.5	5.4	6.4	16.4	7.3	15.1	13.5	7.6	23.6	12.7	9.3	
Median number of days hospitalized ² – Nombre médian de jours à l'hôpital ²	4.3	4.6	5.1	4.8	4.9	10.7	8.3	5.1	10.4	5.7	5.3	
Distribution of aggregate hospital days – Répartition globale des jours d'hospitalisation %	13.3	4.2	3.6	17.0	21.9	17.7	17.7	1.6	3.0	40.5	46.2	100.0

TABLE 12. Percentage Distribution of Persons by Number of Days Hospitalized,1 Age and Sex of Person Within Family Income Group, Canada, 1974 - Concluded

TABLEAU 12. Répartition en pourcentage des personnes selon le nombre de jours à l'hôpital¹, l'âge et le sexe de la personne dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974 - fin

dans la tranche de revenu familial, Canada, 1974 – fin												
Family income group and number of days hospitalized ¹ Tranche de revenu familial et nombre	Under 15 years — Moins	ye:	- 24 ears 	yea -	25 - 44 years — ans		- 64 cars ans	and	vears over et plus	Ensemb person	ns 15 years over hible des nnes de et plus	Distribution of aggregate hospital days
de jours à l'hôpital ¹	de 15 ans	Male - Hommes	Female Femmes	Male - Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male Hommes	Female Femmes	Male - Hommes	Female Femmes	globale des jours d'hos- pitalisation
V						per cen	it – pource	ntage				
\$25,000 and over – et plus												
None Aucune	92.1	93.5	93.1	93.4	84.2	92.3	88.5	84.9	75.0	92.7	87.8	
1- 6 days - jours	5.6	3.6	5.6	3.4	9.8	3.0	6.4	3.9	9.0	3.4	7.4	19.6
7-13 " "	1.6	1.6	0.6	2.4	3.9	1.5	2.2	4.4	8.3	1.9	2.6	19.2
14 days and over – jours et plus	0.8	1.3	0.7	0.9	2.1	3.2	3.0	6.8	7.8	2.0	2.2	61.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	5.9	8.8	6.2	8.6	7.8	16.4	11.8	13.7	28.5	11.7	10.7	
Median number of days hospitalized ² – Nombre médian de jours à l'hôpital ²	4.6	5.5	4.1	5.9	5.0	10.4	5.5	12.0	9.6	7.8	5.1	
Distribution of aggregate hospital days $-$ Répartition globale des jours d'hospitalisation $\%$	12.3	8.7	5.0	7.8	16.3	18.2	15.2	3.6	13.0	38.2	49.5	100.0
Total												
None - Aucune	88.1	93.8	86.4	93.0	80.9	86.9	85.1	81.1	83.1	90.3	83.6	
1 - 6 days - jours	7.7	4.0	8.4	3.5	11.0	4.1	5.2	3.9	4.2	3.8	8.0	14.6
7-13 " "	2.6	1.2	3.0	1.6	5.3	3.8	4.1	5.2	4.9	2.5	4.4	18.4
14 days and over — jours et plus	1.6	1.0	2.2	1.9	2.8	5.2	5.6	9.8	7.8	3.4	4.0	67.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Average number of days hospitalized ² – Nombre moyen de jours à l'hôpital ²	8.4	8.4	8.4	12.4	8.6	17.6	16.5	21.7	18.2	15.6	11.7	
Median number of days hospitalized ² – Nombre médian de jours à l'hôpital ²	4.9	4.9	5.0	7.0	5.3	10.9	10.3		12.2	9.5	7.3	
Distribution of aggregate hospital days - Répartition globale des jours d'hospitalisation %	17.9	3.1	6.8	8.0	14.4	14.8	15.1	10.5	9.5	36.4	45.7	100.0
-			1	_				L	1		\leftarrow	4

¹ A person is considered to have been hospitalized if he/she was an in-patient in a hospital due to injury, illness or medical observation. A newborn baby is considered hospitalized from the time he/she is born to the time he/she leaves hospital. — Une personne hospitalisée est un malade admis à l'hôpital en raison d'une blessure, d'une maladie ou pour observation médicale. Un nouveau-né est considéré comme hospitalisé depuis sa naissance jusqu'à son départ son départ de l'hôpital.

The number of days hospitalized for a person, as used in this report, refers to the sum of patient-days he/she was an in-patient in a hospital during the calendar year 1974. See section entitled "Notes and Definitions", page 57, for a detailed explanation about the type of hospitals and other related concepts considered here. — Le nombre de jours à l'hôpital pour une expresonne désigne dans notre étude la somme de journées d'hospitalisation pendant lesquelles cette personne a été hospitalisée au cours de l'année civile 1974. Voir la section intitulée "Notes et définitions", page 57, pour une explication détaillée des hôpitalax pris en compte et d'autres concepts employés ici qui s'y rapportent.

2 Average and median number of days hospitalized were calculated using only persons who were hospitalisée on or more days during the year 1974. — Le calcul des nombres moyens et médians de jours à l'hôpital ne prend en compte que les personnes qui ont été hospitalisées une journée ou plus au cours de 1974.

TABLE 13. Proportion of Persons in a Specified Group Attending School by Family Income and Region, Canada, 1974¹

TABLEAU 13. Proportion de personnes dans un groupe donné qui fréquentent l'école selon le revenu familial et la région, Canada, 1974¹

	le revenu	Talimiai et	ia region, Ca	inada, 19/4				
	Childre	n attending s	chool ²		er adult memb ttending school		All family	
Region and family income	Enfants	fréquentant l	'école ²		es membres ac équentant l'éc		members attending	All persons attending
Région et revenu familial	Under 18 years	18 - 29 years	Total under 30 years	Secondary or lower	Post- secondary	Total attending school	Ensemble des membres de la famille	Ensemble des personnes fréquentant
	Moins de 18 ans	ans	Total des moins de 30 ans	Secondaire ou inférieur	Post- secondaire	Total des élèves adultes	fréquentant l'école ³	l'école ⁴
				per cent -	- pourcentage			
Atlantic Provinces – Provinces de l'Atlantique								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	61.9	5	57.8	5	5	4.4	24.3	21.3
\$ 5,000-\$ 9,999	65.2	31.7	61.9	2.5	2.1	4.5	30.1	29.4
10,000 - 14,999	71.2	38.6	66.3	3.5	4.5	8.0	35.6	35.2
15,000 - 19,999	75.6	37.4	67.1)	6.1	8.1	37.5	37.3
20,000 - 24,999	80.8	39.0	68.7	1.8	1	8.0	38.2	38.1
25,000 and over – et plus	84.5	47.4	70.6	J	6.9	9.0	41.2	41.3
Total	70.4	37.9	64.9	2.6	3.9	6.5	33.5	32.3
Average income - Revenu moyen\$	12,844	16,560	12,990	10,560	14,728	13,057	12,873	12,317
Median income – Revenu médian\$	11,782	14,938	11,918	10,515	13,965	12,584	11,912	11,427
Average benefits from educational services per family – Moyenne des avantages tirés des services éducationnels par famille	2,257	3,756	2,257	1,869	2,015	1,827	2,145	2,131
Ratio of family's benefits from educational services to income — Ratio des avantages tirés des services éducationnels de la famille au revenu %	17.6	22.7	17.4	17.7	13.7	14.0	16.7	17.3
Québec								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	68.2	5	68.9	5	5	5	26.4	20.9
\$ 5,000-\$ 9,999	67.0	48.8	63.7	2.4	2.8	5.6	28.3	27.4
10,000- 14,999	65.9	51.7	63.5]		5.0	30.7	30.4
15,000- 19,999	75.6	45.1	68.2]	5.2	6.3	33.9	33.6
20,000- 24,999	77.5	44.6	66.9	1.5	}	5.8	35.1	35.0
25,000 and over – et plus	79.7	46.4	64.9	J	4.0	7.8	38.3	38.1
Total	70.5	48.3	65.4	2.0	3.5	5.5	31.5	30.2
Average income - Revenu moyen \$	14,990	18,257	15,285	13,943	15,911	15,321	15,109	14,387
Median income — Revenu médian\$	13,394	16,237	13,532	10,830	14,759	13,605	13,418	12,890
Average benefits from educational services per family – Moyenne des avantages tirés des services éducationnels par famille \$	2,593	4,169	2,640	2,157	2,516	2,405	2,533	2,457
Ratio of family's benefits from educational services to income — Ratio des avantages tirés des services éducationnels de la famille au revenu %	17.3	22.8	17.3	15.5	15.8	15.7	16.8	17.1

TABLE 13. Proportion of Persons in a Specified Group Attending School by Family Income and Region, Canada, 1974¹ – Continued

TABLEAU 13. Proportion de personnes dans un groupe donné qui fréquentent l'école selon le revenu familial et la région, Canada, 1974^{1} — suite

		n attending so fréquentant l		a Autr	er adult memi ttending school es membres ac équentant l'éc	ol lultes	All family members attending school ³	All persons attending school ⁴
Region and family income — Région et revenu familial	Under 18 years	18-29 years	Total under 30 years	Secondary or lower	Post- secondary	Total attending school	Ensemble des membres de la famille fréquentant	Ensemble des personnes fréquentant l'école ⁴
	Moins de 18 ans	ans	Total des moins de 30 ans	Secondaire ou inférieur	Post- secondaire	Total des élèves adultes	l'école ³	
				per cent -	pourcentage	1		
Ontario								
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	60.4	5	57.5	5	5.2	9.1	23.0	21.1
\$ 5,000-\$ 9,999	67.1	57.5	66.0	1	5,3	6.5	26.3	23.8
10,000 - 14,999	65.2	67.7	65.4	1.6	6.8	8.7	32.0	31.0
15,000 - 19,999	69.9	57.3	68.2	2.4	6.0	8.5	33.6	33.3
20,000 - 24,999	80.4	55.5	74.1	1	8.2	9.5	38.4	38.3
25,000 and over – et plus	82.4	52.3	72.5	1.9	7.3	9.8	39.6	39.4
Total	70.9	55.9	68.4	2.1	6.5	8.6	33.1	31.6
Average income – Revenu moyen \$	17,671	22,275	18,108	15,783	17,460	17,123	17,716	16,594
Median income — Revenu médian\$	16,411	20,198	16,679	15,329	16,171	15,993	16,363	15,530
Average benefits from educational services per family — Moyenne des avantages tirés des services éducationnels par famille	2,592	3,899	2,575	1,656	2,213	2,065	2,408	2,344
Ratio of family's benefits from educational services to income — Ratio des avantages tirés des services éducationnels de la famille au revenu %	14.7	17.5	14.2	10.5	12.7	12.1	13.6	14.1
Prairie Provinces – Provinces des Prairies								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	59.8	5	59.5	5	5	5	24.2	22.5
\$ 5,000-\$ 9,999	63.8	61.6	63.6	1	6.1	8.3	29.3	27.3
10,000 - 14,999	66.8	55.6	65.8	1.7	6.1	7.5	31.1	30.5
15,000 - 19,999	76.5	60.0	74.3]	5.5	5.9	37.7	37.3
20,000 - 24,999	88.4	66.7	83.7	1.0	7.3	8.7	44.3	44.1
25,000 and over — et plus	82.8	69.2	79.3		6.4	7.9	41.1	40.7
Total	72.0	62.9	70.8	1.3	5.7	7.0	34.1	32.5
Average income - Revenu moyen \$	16,820	20,879	17,116	14,483	15,958	15,815	16,740	15,336
Median income – Revenu médian \$	15,272	19,419	15,478	11,729	13,936	13,620	14,950	13,701
Average benefits from educational services per family — Moyenne des avantages tirés des services éducationnels par famille	2,504	3,755	2,510	1,811	2,079	2,026	2,361	2,268
Ratio of family's benefits from educational services to income – Ratio des avantages tirés des services éducationnels de la famille au revenu $\%$	14.9	18.0	14.7	12.5	13.0	12.8	14.1	14.8

TABLE 13. Proportion of Persons in a Specified Group Attending School by Family Income and Region, Canada, 19741 - Concluded

TABLEAU 13. Proportion de personnes dans un groupe donné qui fréquentent l'école selon le revenu familial et la région, Canada, 19741 - fin

	Childre	en attending so	chool ²		ner adult mem ttending school		All family	
Region and family income	Enfant	s fréquentant i	l'école ²	Autr fré	es membres a quentant l'éco	dultes	members attending school ³	All persons attending school ⁴
Région et revenu familial	Under 18 years	18-29 years	Total under 30 years	Secondary or lower	Post- secondary	Total attending school	Ensemble des membres de la famille	Ensemble de personnes fréquentant
	Moins de 18 ans	ans	Total des moins de 30 ans	Secondaire ou inférieur	Post- secondaire	Total des élèves adultes	fréquentant l'école ³	1'école ⁴
				per cent -	pourcentage	<u> </u>	1	4
British Columbia - Colombie-Britannique								
Under \$5,000 – Moins de \$5,000	69.6	5	69.1	5	5	5	28.5	22.9
5,000-\$ 9,999	65.4	7	65.1	1	1	5.4	24.0	21.9
10,000 - 14,999	60.6	53.3	59.9		3 4.1	6.0	27.7	27.0
15,000 - 19,999	72.3	j	70.3	1.6	4.9	6.6	33.1	32.8
20,000 - 24,999	80.0	1 200	68.9		1		32.5	32.4
25,000 and over — et plus	84.2	38.8	_73.4	J	5.7	7.4	36.2	35.8
Total	70.3	45.6	67.0	1.9	4.6	6.6	30.2	28.6
Average income — Revenu moyen \$	16,720	20,337	16,812	15,850	17,366	16,960	16,771	15,43
Median income - Revenu médian \$	15,477	18,793	15,572	14,788	16,270	15,784	15,535	14,36
Average benefits from educational services per family – Moyenne des avantages tirés des services éducationnels par famille\$	2,263	3,526	2,278	1,857	2,140	2,049	2,166	2,07
Ratio of family's benefits from educational services to income — Ratio des avantages tirés des services éducationnels de la famille au revenu %	13.5	17.3	13.6	11.7	12.3	12.1	12.9	13.4
Total								
Under \$5,000 - Moins de \$5,000	63.8	51.5	62.7	2.6	2.9	5.5	25.0	21.5
5,000-\$ 9,999	66.0	50.4	64.1	2.3	3.9	6.2	27.8	26.0
10,000 - 14,999	65.9	53.4	64.4	1.8	5.3	7.1	31.5	30.
15,000 - 19,999	72.9	50.9	69.3	1.7	5.6	7.4	34.5	34.
20,000 - 24,999	81.1	50.5	73.0	} 1.8	7.0	8.2	37.8	37.
25,000 and over — et plus	82.2	51.3	71.6]	6.3	8.7	39.2	38.
Total	70.9	51.4	67.4	2.0	5.1	7.1	32.6	31.
Average income - Revenu moyen \$	16,272	20,154	16,585	14,581	16,732	16,227	16,345	15,31
Median income – Revenu médian \$	14,780	18,284	14,978	12,853	15,343	14,725	14,758	14,07
Average benefits from educational services per family – Moyenne des avantages tirés des services éducationnels par famille.	2,513	3,930	2,524	1,850	2,226	2,110	2,386	2,51
Ratio of family's benefits from educational services to income — Ratio des avantages tirés des services éducationnels de la famille au revenu %	15.4	19.5	15.2	12.7	13.3	13.0	14.6	16.3

¹ No distinction between full-time and part-time attendance at a school during the calendar year 1974 has been made in this table as the sample size for persons attending school on a part-time basis was too small to show reliable estimates. The proportion of persons in a specified group attending school refers to the ratio of number of persons attending school to total number of persons in that group. — Ce tableau ne fait pas de distinction entre les étudiants à plein temps et à temps partiel au cours de l'année civile 1974 parce que la petite taille de l'échantillon pour les élèves à temps partiel ne permettait pas d'obtenir une estimation fiable. La proportion de personnes dans un groupe donné qui fréquentent l'école désigne le ratio du nombre de personnes qui fréquentent l'école au nombre total de personnes dans ce

groupe.

2 Includes all children who were living with their parents or who reported parental home as their principal residence during the year 1974. See footnote (2) of Table 8 for the criterion used to classify a person as "child" in this study. - Comprend tous les enfants qui habitent avec leurs parents ou qui ont indiqué le domicile des parents comme résidence principale en 1974. Voir à la note (2) du tableau 8 le critère qui a servi à classer une personne comme "enfant" dans cette étude.

3 Excluding unattached individuals. - Sans les personnes seules.

4 Excluding unattached individuals. - Avec les personnes seules.

5 Sample too small to show reliable estimates. - Échantillon trop petit pour donner des estimations fiables.



SOURCES AND METHODS

The 1975 Survey of Consumer Finances collected supplementary data on the utilization of educational and health services financed primarily by public expenditures. The information was solicited from a sample of households. The enumeration procedures used in this survey followed the pattern of earlier surveys. An income questionnaire was left for each individual 14 years of age and over for self-enumeration. The supplementary data plus data on each household member, including labour force data on individuals 14 years and over, were obtained by personal interview. In most cases, this information was provided for all family members by a responsible member of the household. The questionnaires used in this survey are reproduced at the end of this report.

The supplementary information solicited from households related to their members' attendance at school(s), visit(s) to a physician or hospitalization during the calendar year 1974. Such information represents individuals' utilization of these services. In the course of office processing of the data collected, dollar amounts were assigned to individual users of health and education services based on the average net operating costs of providing these services calculated from institutional-administrative sources. These dollar values represent the benefits received by individuals on the assumption that benefits equal the costs of providing services. This treatment of expanding the data collected was necessary in order that an analysis of an expanded income concept including the benefits of utilizing health and education services could be carried out and the redistributive effects of education and health expenditures evaluated.

These cost-of-service figures are provincial estimates of net operating expenditures incurred on a given service during the calendar year 1974. The assignment of these costs as dollar benefits was done in a highly aggregative way. Each individual within a given province who utilized a particular education and/or health service was assigned the same dollar value regardless of the quality or type of the service. The provincial net operating expenditures and enrolment data, by level of attendance, were provided

SOURCES ET MÉTHODES

L'enquête de 1975 sur les finances des consommateurs a recueilli auprès d'un échantillon de ménages1 des données supplémentaires sur l'utilisation des services d'éducation et de santé financées principalement par les deniers publics. La procédure de dénombrement utilisée lors de cette enquête a suivi celle des enquêtes antérieures. On a laissé un questionnaire sur le revenu pour chaque personne de 14 ans et plus afin qu'elle le remplisse elle-même. En outre, les données supplémentaires ainsi que celles concernant chaque membre du ménage. v compris les données sur l'activité des personnes de 14 ans et plus, ont été obtenues lors d'interviews personnelles. Dans la plupart des cas, c'est un responsable du ménage qui a fourni l'information voulue pour tous les membres de la famille. Les questionnaires de cette enquête figurent à la fin du présent rapport2.

Les renseignements supplémentaires demandés aux ménages portaient sur la fréquentation scolaire, les visites chez le médecin ou l'hospitalisation de leurs membres en 1974, de manière à connaître l'utilisation que les individus font de ces services. Pour l'exploitation des données recueillies, des montants en dollars ont été attribués à chaque utilisateur des services de santé et d'éducation d'après le coût net moyen de fonctionnement de ces services calculé à partir de l'information obtenue des sources institutionnelles ou administratives. Ces valeurs monétaires représentent les avantages que ces personnes ont reçus si l'on suppose que les avantages reçus correspondent au coût des services. Il a fallu étendre ainsi le champ des données obtenues afin d'analyser le concept élargi de revenu, comprenant les avantages de l'utilisation des services de santé et d'éducation et d'évaluer l'incidence des dépenses d'éducation et de santé sur la répartition du revenu.

Les chiffres sur le coût des services sont les estimations provinciales des dépenses nettes de fonctionnement relatives à un service particulier pendant l'année civile 1974. L'attribution de ces coûts comme valeur monétaire des avantages a été faite à un niveau très global. Nous avons attribué à chaque habitant d'une province qui a recouru à un service d'éducation ou de santé la même valeur indépendamment de la qualité ou du type de service. La Division de l'éducation de Statistique Canada a produit les chiffres sur les dépenses nettes de fonction-

¹ For a detailed description of the design of this multistage stratified clustered probability sample, see *Canadian Labour Force Survey (Methodology)*, Catalogue 71-504.

² The main report entitled *Income Distributions by Size in Canada, 1974*, Catalogue 13-207 (annual), should be consulted about other aspects of this survey; e.g., data collection, coverage, response rates, methods of estimation and measurement of the reliability of estimates, etc.

¹ Pour une description détaillée du plan de cet échantillon probabiliste à grappes stratifiées et à étapes multiples, voir *Enquête sur la population active du Canada (Méthodologie)*, n° 71 - 504 au catalogue.

² Pour les autres aspects de cette enquête, par ex., collecte des données, champ d'observation, taux de réponse, méthodes d'estimation et de mesure de la fiabilité des estimations, il faut se reporter au rapport principal intitulé *Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu*, 1974, nº 13 - 207 au catalogue (publication annuelle).

by the Education Division of Statistics Canada. The net operating expenditures on medical consultation and hospital services, at the provincial level, were provided by the Health Division of Statistics Canada and by Health and Welfare Canada.³ The methods used to calculate and assign these expenditure data at the individual level are described in the following sections.

Education Data

Individuals who reported attending school in 1974 were asked to indicate the level(s) attended for both full and part-time attendance. Attendance at more than one level constituted an acceptable response. Net operating expenditures and enrolments by province and education level were calculated for the calendar year 1974 from 1973-74 and 1974-75 data. The necessary data and methods of conversion were supplied by the Education Division. Average net operating expenditures per student were then derived for the various education levels by dividing the provincial net operating expenditures by their respective provincial enrolments. To adequately handle cases with combinations of levels attended, these 1974 calendar year data were disaggregated into first and second term expenditures per student, where the first term covered January to end of term, which varies by education level, and the second term covered September to December. Those who reported attending both elementary and secondary levels full-time, for example, were assigned a first term elementary cost per student plus a second term secondary cost per student. These values were calculated as net of fees paid and scholarships received and hence they represent provincial net operating expenditures per student financed by public expenditure.

In applying these assignment values, certain other characteristics reported by individuals were used as a check to ensure the accuracy of the procedures. For individuals reporting one or more levels attended full-time or university level attended part-time, values of first term, second term or the whole year values were assigned according to their age, weeks worked full-time and the highest level of education previously attained. Individuals who attended school part-time at a level other than university were assigned a zero value on the assumption that fee payments fully offset the operating costs of their school attendance.

The total net operating expenditures and enrolment data for 1974 calendar year formed the control figures against which the survey estimates were comnement et les effectifs par niveau scolaire pour les provinces. Les dépenses nettes de fonctionnement relativement aux consultations médicales et aux services hospitaliers, au niveau provincial, ont été fournies par la Division de la santé de Statistique Canada et par Santé et Bien-étre Canada³. Les méthodes utilisées pour calculer et attribuer ces dépenses par personne sont décrites dans les sections suivantes.

Données sur l'éducation

Les personnes qui ont déclaré qu'elles fréquentaient l'école en 1974 devaient indiquer le niveau des cours qu'elles suivaient à temps partiel ou à plein temps. La fréquentation scolaire à plus d'un niveau était acceptée comme réponse. Les dépenses nettes de fonctionnement et les effectifs par province et par niveau d'enseignement ont été calculés à partir des données de 1973 - 74 et de 1974 - 75 pour l'année civile 1974. La Division de l'éducation a fourni les chiffres et les méthodes de conversion nécessaires. On a ensuite obtenu les dépenses moyennes de fonctionnement par élève pour les différents niveaux d'enseignement en divisant les dépenses provinciales nettes de fonctionnement par les effectifs provinciaux respectifs. Pour le traitement convenable des cas de deux niveaux scolaires, les dépenses de l'année financière 1974 par élève ont été réparties entre les deux semestres, le premier allant de janvier à la fin de l'année scolaire, laquelle varie selon le niveau et le second allant de septembre à décembre. Par exemple, nous avons attribué le coût par élève du primaire pour le premier semestre et le coût par élève du secondaire pour le second aux personnes qui ont déclaré avoir fréquenté à plein temps l'école primaire et l'école secondaire. Ces valeurs ne prennent pas en compte les frais de scolarité et les bourses d'étude; elles représentent donc les dépenses nettes de fonctionnement par élève financées par les deniers publics.

Dans l'attribution de ces valeurs, nous nous sommes servi de certaines autres caractéristiques déclarées par les individus pour vérifier l'exactitude des procédures. Les sommes attribuées aux personnes ayant déclaré qu'elles font à plein temps des études d'un niveau ou plus ou des études universitaires à temps partiel ont été calculées pour le premier ou le second semestre ou pour toute l'année d'après leur âge, le nombre de semaines de travail à plein temps et le plus haut niveau scolaire atteint. Pour les personnes qui fréquentaient l'école à temps partiel à un niveau autre que le niveau universitaire, nous avons attribué une valeur nulle en supposant que les frais de scolarité compensaient entièrement les coûts de leur fréquentation scolaire.

Les dépenses nettes totales de fonctionnement et les effectifs de l'année civile 1974 ont servi de données de contrôle pour les estimations de l'enquête. Les ratios des

 $^{^{\}rm 3}$ Some of the data supplied at the time these assignments were made were provisional.

³ Certaines des données fournies au moment où ces attributions ont été faites étaient provisoires.

pared. Ratios of survey estimates to the control data, expressed as percentages, are shown in Statement A. It should be noted that the institutional data were themselves derived from other primary data using estimation and approximation. Furthermore, problems in reconciling the definitions and coverage of the institutional data and the survey estimates make the following comparison simply illustrative rather than exact.

Column I of Statement A indicates that enrolments were generally overestimated, particularly for post-secondary non-university and university levels. For all levels, enrolments were overestimated in six of the ten provinces. Columns II and III indicate that total assigned expenditures were lower overall than the enrolment estimates because the actual assigned expenditures per student figures were lower than the corresponding institutional data. This occurred because some individuals were assigned only a one term expenditure per student figure instead of the entire 1974 expenditure per student figure, on the basis of their age, weeks worked full-time or highest level of education previously attained.

In the comparison, elementary and secondary levels were grouped together in order to reduce the fluctuations inherent in the estimates. These fluctuations may stem from the fact that the division between these two levels varies from province to province and hence both respondents and enumerators may have been unclear as to their demarcations. Postsecondary non-university and university enrolments are overestimated. In the case of the former, this could reflect the definitional problem of the post-secondary non-university coverage employed in this survey. Hence, reported attendance full-time at this level could include attendance at schools specifically excluded from the survey coverage. In addition to this, the survey estimate of enrolment in post-secondary nonuniversity is subject to large sampling errors resulting from its relatively small sample size.

Other factors would also tend to affect the reconciliation of enrolment and expenditure estimates with the institutional data. Students whose families emigrated prior to the survey, for example, and foreign students who returned home have been excluded from the sample. This would tend to reduce survey estimates of enrolment.

estimations de l'enquête aux données de contrôle, exprimés en pourcentage, se trouvent à l'état A. Il faut remarquer que les données sur les établissements ont été tirées d'autres données primaires au moyen d'estimations et d'approximations⁴. De plus, à cause des difficultés posées par le rapprochement des définitions et du champ d'observation des données sur les établissements et des estimations de l'enquête, la comparaison qui suit ne fait qu'illustrer l'ampleur des écarts.

Le lecteur constatera à la colonne I de l'état A que les effectifs ont généralement été surestimés, particulièrement pour les niveaux postsecondaires, tant universitaire que non universitaire. Dans six des dix provinces, les effectifs ont été surestimés à tous les niveaux. Les colonnes II et III indiquent que le total des dépenses attribuées était, dans l'ensemble, plus faible que ne l'auraient laissé supposer les estimations des effectifs parce que les dépenses réelles attribuées par élève étaient inférieures aux données correspondantes sur les établissements. Cela s'explique par le fait que, dans certains cas, l'on a attribué à une personne les dépenses par élève d'une partie de l'année 1974 plutôt que celles de toute l'année en se fondant sur son âge, le nombre de semaines de travail à plein temps ou le plus haut niveau scolaire atteint.

Aux fins de comparaison, les niveaux primaires et secondaires ont été groupés afin de réduire les variations inhérentes aux estimations. Ces variations peuvent provenir du fait que la démarcation entre ces deux niveaux varie d'une province à l'autre, de sorte que les enquêtés comme les recenseurs peuvent n'avoir pas bien compris où elle se situe. Les effectifs au niveau postsecondaire, tant universitaire que non universitaire, sont surévalués. Pour ce qui est du postsecondaire non universitaire, la raison en serait le problème que pose la délimitation de ce niveau dans l'enquête. Il se pourrait donc que les effectifs à plein temps à ce niveau englobent des écoles explicitement exclues du champ de l'enquête. En outre, à cause de la petite taille de l'échantillon, l'estimation tirée de l'enquête de fréquentation postsecondaire non universitaire peut contenir des erreurs d'échantillonnage considérables.

D'autres facteurs viennent compliquer le rapprochement des estimations des effectifs et des dépenses et des données sur les établissements. Par exemple, les élèves dont la famille a émigré avant l'enquête et les étudiants étrangers qui sont retournés chez eux ont été exclus de l'échantillon. Cela a pour effet de diminuer les estimations des effectifs.

⁴ The calendar year 1974 institutional data were derived from published as well as unpublished data supplied by the Education Division of Statistics Canada. The published data are found in *Education in Canada*, 1975, Catalogue 81-229 (annual) and *Advance Statistics of Education*, 1975-76, Catalogue 81-220 (annual).

⁴ Les données sur les établissements pour l'année civile 1974 ont été tirées de données, publiées ou non, fournies par la Division de l'éducation, Statistique Canada. Les données publiées figurent dans l'Éducation au Canada, 1975, nº 81-229 au catalogue (annuel) et Statistique de l'enseignement — Estimations, 1975-76, nº 81-220 au catalogue (annuel).

STATEMENT A. Comparison of Enrolment and Net Operating Expenditures by Level of School Attendance and by Province for SCF and Institutional Data1

ÉTAT A. Comparaison des effectifs et des dépenses nettes de fonctionnement par niveau de fréquentation scolaire et par province pour les données de l'EFC et celles sur les établissements1

Education level and province — Niveau scolaire et province	Enrolment ² Effectifs ²	Total net operating expenditures ³ Dépenses nettes totales de fonctionnement ³	Net operating expenditure per enrolment ⁴ Dépenses nettes de fonctionnement selon les effectifs ⁴
	ŗ	er cent - pourcentage	
Education level — Niveau scolaire: Elementary and secondary — Primaire et secondaire Post-secondary non-university — Postsecondaire non universitaire	96.9 131.5 114.4 99.3	91.5 116.4 99.9 94.9	94.3 88.5 87.1 95.6
Province: Newfoundland — Terre-Neuve	110.0 103.0 96.8 103.1 92.4 99.0 110.3 102.9 119.4 96.6 99.3	104.1 101.2 86.2 96.1 91.6 97.3 105.7 98.0 91.5 92.4	94.6 98.3 89.0 93.2 99.1 98.3 95.9 95.3 76.6 95.7

¹ These data cover all full-time education attendance plus part-time university attendance, Excluded from the enrolment estimates and control data are part-time attendance at primary and secondary plus post-secondary non-university levels. — Ces données concernent la fréquentation scolaire à plein temps à tous les niveaux ainsi que les études universitaires à temps partiel. Les estimations des effectifs et les données de contrôle ne comprennent pas la fréquentation scolaire à temps partiel au niveau primaire et secondaire ni au niveau postsecondaire non universitaire.

² Survey enrolment estimates calculated as percentages of the institutional enrolment data. — Les estimations des effectifs selon l'enquête sont indiquées en pourcentage des données sur les effectifs des établissements.

³ Survey expenditures estimates calculated as percentages of the institutional expenditures data. — Les estimations des dépenses

selon l'enquête sont indiquées en pourcentage des données sur les dépenses des établissements.

4 Survey expenditures estimates divided by survey enrolment estimates calculated as percentages of the institutional expenditures per student data. — Le quotient des estimations des dépenses et de celles des effectifs selon l'enquête indiqué en pourcentage des données sur les dépenses des établissements par élève.

Health Data

Data on utilization of health services was collected and processed in two parts: medical consultation and hospitalization.

1. Medical Consultation⁵

Individuals within a given province were assigned the same average value per physician visit, by location of visit, regardless of the type or quality of service rendered. These average values represent fee-for-service payments covered by provincial medical insurance plans that are cost-shared with the Government of Canada. They are weighted averages, for the various chargeable services rendered during physician visits, from fee schedules applicable to the survey reference

⁵ Assignment and control data were provided by Health and Welfare Canada.

Données sur la santé

La collecte et l'exploitation des données sur l'utilisation des services de santé comprenaient deux volets: la consultation médicale et l'hospitalisation.

1. Consultation médicale⁵

La même valeur moyenne par consultation ou visite médicale, selon le lieu de l'examen, a été attribuée aux personnes d'une province donnée, indépendamment du genre ou de la qualité des services rendus. Ces moyennes représentent les honoraires des services couverts par des régimes provinciaux d'assurance médicale dont les frais sont partagés avec l'administration fédérale. Il s'agit de moyennes pondérées des divers services facturables rendus par le médecin qui sont établies à partir des tarifs pour

⁵ Les données attribuées et les données de contrôle ont été fournies par Santé et Bien-être Canada.

year 1974. The total payments made under these plans, excluding the payments for medical consultations to hospital in-patients, was estimated to be \$907 million. The total assigned value from the survey was \$648 million or 71.4% of the control figure.

It is suspected that a major reason for this underestimation was respondent recall problems. As the survey was conducted in April 1975, respondents were asked to remember the number and type of their physician visits for a period dating back 4-16 months. This problem was compounded in that proxy responses were accepted from a responsible family member for individuals absent at the time of interview.

Comparison of the survey estimates against the institutional data does not give more than a broad illustration. Problems of definition between the two sets of data are difficult to reconcile. For example, a physician visit, as defined for the purposes of this survey, required a face-to-face consultation with a licensed doctor.

Nonetheless, rough comparisons between estimates and administrative data for number of visits and number of persons receiving medical consultations indicate that the survey results are underestimated by the same proportion. The latter comparison covers only five of the smaller provinces in terms of population, because this was the extent of coverage of the institutional figures. The inexact nature of this comparison permits only the most general conclusions. However, it would appear that both the coverage and recall problems would account for the underestimation in this case. Such underestimate in the number of persons receiving medical consultations would produce similar underestimates in the estimated number of visits and the estimated value of physician visits.

A comparison of number of medical consultations at a more disaggregated level further revealed that visits at a doctor's office were reported relatively better (i.e., 85% of the control figure) than those occurring at either in person's own home or at emergency/health clinic. In fact, the three estimates — persons who visited physicians, the number of physician visits and estimated value — all appear to be in the 70% to 80% range when compared to the administrative data. This 10 percentage point range of uncertainty can be attributed to the difficulties in reconciling definitions and coverages between the two sets of data.

2. Hospitalization⁶

Individuals hospitalized were first stratified into two groups, namely: (1) those who had no surgical

l'année de référence 1974. Le total des paiements effectués en vertu de ces régimes, sauf les paiements pour consultations médicales de personnes hospitalisées, a été évalué à \$907 millions. La valeur totale attribuée à partir de l'enquête se chiffrait à \$648 millions, soit à 71.4 % du chiffre de contrôle.

Nous croyons que l'une des raisons principales de cette sous-estimation réside dans des oublis de la part des enquêtés. Comme l'enquête a été menée en avril 1975, nous demandions aux enquêtés de se rappeler le nombre et le type des visites médicales pour une période vieille de 4-16 mois. À ce problème s'ajoutait le fait que nous acceptions les réponses d'un membre responsable de la famille pour les personnes absentes lors de l'interview.

La comparaison des estimations tirées de l'enquête et des données des établissements ne donne qu'une idée générale. Il est difficile de résoudre les problèmes que posent les différences entre les définitions utilisées dans les deux cas. Pour l'enquête, par exemple, une visite médicale exigeait une recontre personnelle avec un médecin autorisé.

Néamoins, des comparaisons approximatives entre les estimations et les données administratives sur le nombre de visites et le nombre de personnes obtenant des consultations médicales font ressortir que les résultats de l'enquête sont sous-estimées dans la même proportion. La dernière comparaison ne porte que sur cinq des provinces les moins populeuses parce que les chiffres des établissements se limitent à ce champ d'observation. La nature inexacte de cette comparaison ne permet de tirer que des conclusions très générales. Il semble toutefois que les problèmes de champ d'enquête et de rappel soient la cause d'une sous-estimation dans ce cas. Une telle sous-estimation du nombre de personnes obtenant des consultations médicales produit des sous-estimations semblables dans le nombre estimatif de visites et la valeur estimative des visites chez le médecin.

Il se dégage en outre d'une comparaison du nombre de consultations médicales à un niveau plus détaillé que les visites chez le médecin ont été déclarées avec plus d'exactitude, autrement dit à 85 % du chiffre de contrôle, que les consultations au domicile de la personne ou celles à la clinique d'urgence ou à l'unité sanitaire. En fait, les trois estimations — les personnes qui ont consulté un médecin, le nombre de visites chez le médecin et la valeur estimative — semblent toutes se situer entre 70 % et 80 % lorsqu'on les compare aux données administratives. Cet écart de 10 points d'incertitude peut être attribuable à la difficulté de concilier les définitions et les champs d'observation des deux séries de données.

2. Hospitalisation⁶

Les personnes hospitalisées ont d'abord été réparties en deux strates, à savoir: (1) les personnes qui n'ont pas

⁶ Assignment and control data were provided by the Health Division of Statistics Canada and by Health and Welfare Canada.

⁶ Les données attribuées et les données de contrôle ont été fournies par la Division de la santé, Statistique Canada et par Santé et Bien-être Canada.

treatment and (2) those who had surgical treatment. Separate cost data for surgical and non-surgical treatment were available. Individuals within a given province were correspondingly assigned an average hospital operating cost per in-patient day depending on the type of treatment received. These costs represent hospital operating expenditures and fee-for-service payments to physicians for medical services provided to hospital in-patients. These latter data represent weighted averages of chargeable services from fee schedules applicable during 1974.

The total estimated cost of hospitalization determined by the survey was \$3,254 million compared to \$4,305 million from institutional estimates; representing 75.6% of the control figure. The estimated total in-patient days was 32 million compared to 42.5 million from the control data, or 75.4% of the control total.7 Estimates of in-patient days for stays in hospital involving surgery were 82.1% of the control total while estimates of in-patient days not involving surgery were 71.0% of the institutional figure. Survey estimates of aggregate number of stays in hospital were 3.3 million or approximately 90% of the institutional figure. This ratio is substantially higher than the ratio for number of days hospitalized and their resulting values.

Several factors may account for the lower survey estimates of hospital expenditures and days of stay in hospital. The recall problem combined with the acceptance of proxy responses is one such factor. Secondly, people who were hospitalized in 1974 and who died or entered other institutions, such as mental and tuberculosis hospitals, nursing homes, etc., prior to interviewing would have been excluded from the estimates.

Again, the reconciliation of the survey estimates with the institutional data is difficult. The separation of the assignment data on expenditures by surgery and nonsurgery was approximate at best. It was not possible to disaggregate the hospital operating cost data into surgery and nonsurgery components. The fee-forservice payments to physicians contained this separation, but as this component varies between 10% to 20% of the total expenditures per diem it is likely that the estimated expenditure on days with surgery was underestimated.

subi d'intervention chirurgicale et (2) celles qui ont subi une intervention chirurgicale. Des données distinctes existaient sur les traitements comportant une intervention chirurgicale et sur les autres traitements. Le coût moyen de fonctionnement des hôpitaux par jour d'hospitalisation a été attribué aux habitants d'une province donnée selon le genre de traitement reçu. Ces frais représentent les dépenses de fonctionnement des hôpitaux et les paiements d'honoraires à l'acte aux médecins qui assurent des services médicaux aux malades hospitalisés. Il s'agit ici de moyennes pondérées des coûts des services facturables, établies à partir des tarifs pour 1974.

Le coût estimatif total de l'hospitalisation déterminé par l'enquête s'établissait à \$3,254 millions contre \$4,305 millions pour les estimations des établissements, soit à 75.6 % du chiffre de contrôle. Le nombre estimatif total des journées d'hospitalisation était de 32 millions contre 42.5 millions pour le total de contrôle7, soit un rapport de 75.4 %. Les estimations des journées d'hospitalisation pour les séjours à l'hôpital comportant une intervention chirurgicale intervenaient pour 82.1 % du total de contrôle alors que les estimations des journées d'hospitalisation non liées à une intervention chirurgicale représentaient 71.0 % du total selon les chiffres des établissements. Les estimations d'enquêtes sur le nombre global de séjours à l'hôpital se situaient à 3.3 millions, soit à près de 90 % des chiffres des établissements. Ce ratio est considérablement supérieur à celui du nombre de journées d'hospitalisation et à leurs valeurs correspondantes.

Divers facteurs peuvent contribuer aux estimations plus faibles des dépenses et des jours d'hospitalisation dans le cas des enquêtes. Ainsi il y a des oublis et le fait qu'on a accepté les réponses données par des personnes autres que les intéressés. On a aussi exclu les personnes qui ont été hospitalisées en 1974 et qui sont décédées ou sont entrées dans d'autres établissements, comme les hôpitaux psychiatriques ou pour tuberculeux, les maisons de repos, etc., avant les interviews.

Nous rappelons qu'il est difficile de rapprocher les estimations basées sur les enquêtes et les données des établissements. Tout au plus, la séparation des dépenses entre les traitements de caractère chirurgical et les autres traitements était approximative. Il a été impossible de séparer les coûts de fonctionnement des hôpitaux selon qu'il s'agissait de chirurgie ou non. Les honoraires des médecins font cette distinction, mais comme cet élément intervient pour 10 % à 20 % des dépenses totales par jour, les dépenses estimatives pour les jours comportant une intervention chirurgicale ont probablement été sousévaluées.

⁷ This represents total in-patient days for adults, children and newborns for public reporting hospitals. See "Hospital Statistics, Volume I – Beds, Services, Personnel 1974", Table 17, page 121, Catalogue 83-227 (annual).

 $^{^7}$ Ce chiffre comprend le total des journées d'hospitalisation d'adultes, d'enfants et de nouvaux-nés dans les hôpitaux publics déclarants. Voir *La statistique hospitalière, volume I – Lits, services, personnel, 1974*, tableau 17, page 121, n° 83 - 227 au catalogue (annuel).

Non-response

The tables produced in this report were based on data provided in respect to 37,616 sample individuals. These individuals constituted members of complete income-response families. A small fraction of these 37,616 records were non-respondent with respect to the education and/or health supplement. Missing data were imputed to these records on the basis of such characteristics as age and weeks worked full-time. Utilization of medical services was also considered in the imputation of missing hospitalization data. Statement B presents response rates for the education and two health sections. These high response rates are due, in good measure, to the fact that respondents were asked to provide only very simple data on their utilization of such services.

Non-réponse

Les tableaux contenus dans ce rapport sont basés sur les données touchant 37,616 personnes; celles-ci faisaient partie de familles qui ont fait une déclaration complète du revenu8. Une petite partie de ces 37,616 dossiers ne donnaient pas de réponse aux questions supplémentaires sur l'éducation et la santé. On a imputé à ces dossiers les données qui manquaient en se basant sur des caractéristiques telles que l'âge et les semaines de travail à plein temps. On a également tenu compte de l'utilisation des services médicaux dans l'imputation des données manquantes sur l'hospitalisation. L'état B présente les taux de réponse à la section sur l'éducation et aux deux sections sur la santé. Les taux élevés de réponse sont attribuables, dans une grande mesure, au fait qu'il a été demandé aux enquêtés de fournir seulement des données très simples sur leur utilisation de ces services.

STATEMENT B. Response Rates by Type of Service Used ÉTAT B. Taux de réponse par type de service utilisé

Service	Original response Réponses originales	Imputed response — Réponses imputées	Proportion of imputed to total records Pourcentage des imputations sur le total des dossiers
			per cent - pourcentage
School attendance – Fréquentation scolaire	37,530	86	0.2
Medical consultation — Consultation médicale	37,469	147	0.4
Hospitalization - Hospitalisation	36,287	1,329	3.5

Sample Sizes

Five statements containing sample sizes (used for tables presented in this report) are provided below. Statement C gives the sample sizes that underlie the distributions in Table 1. Statements D and E contain sample sizes for Tables 2-6 and Table 7 respectively, whereas Statement F gives the sample sizes used to produce Tables 8-12. The sample sizes for Table 13 are shown in Statement G.

The sample sizes are presented here solely for the purpose of helping to evaluate the reliability of the estimates. It should also be noted that the distribution of the original sample in terms of various groups will differ from the distribution of the weighted estimates because of differential weighting factors.

Taille des échantillons

Vous trouverez ci-après cinq états indiquant la taille des échantillons (utilisée pour les tableaux du présent rapport). Les tailles des échantillons qui ont servi à établir les répartitions du tableau 1 figurent l'état C. Les états D et E donnent respectivement les tailles des échantillons pour les tableaux 2-6 et le tableau 7, l'état F pour les tableaux 8-12 et l'état G, pour le tableau 13.

Les tailles des échantillons ne sont indiquées ici que pour aider à évaluer la fiabilité des estimations. Il convient de souligner que la répartition des divers groupes au sein de l'échantillon original diffère de la répartition des estimations pondérées, car les facteurs de pondération utilisés ne sont pas les mêmes.

⁸ As quoted in the main report, the overall survey response rate was 79.8%. The above response rate analysis is out of this 79.8% rate.

⁸ Comme nous l'avons indiqué dans le rapport principal, le taux global de réponse à l'enquête s'établissait à 79.8 %. L'analyse des taux de réponse se fonde ici sur ce chiffres de 79.8 %.

STATEMENT C. Sample Size for Unattached Individuals and Families by Family Income Group, 1974 ÉTAT C. Taille des échantillons pour les personnes seules et les familles selon la tranche de revenu familial, 1974

Family income group Tranche de revenu familial	Unattached individuals Personnes seules	Families Familles	All family units Ensemble des unités familiales
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus Total	337 88 19	1,149 2,166 2,606 1,896 958 862 9,637	2,745 2,986 2,943 1,984 977 866

STATEMENT D. Sample Size for All Family Units by Size of Total Benefits and Family Income Group, 1974

ÉTAT D. Taille des échantillons pour l'ensemble des unités familiales selon la taille du total des avantages et la tranche de revenu familial, 1974

		S	ize of bene	fits — Taille	des avantage	es	
Family income group Tranche de revenu familial	None Aucun	Under \$50 — Moins de \$50	\$ 50 - 499	\$ 500 - 1,499	\$1,500 - 2,999	\$3,000 and over et plus	All units Ensemble des unités
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over - et plus Total	398 306 191 72 38 26	719 686 502 300 124 99 2,430	541 579 483 304 137 118 2,162	434 506 570 400 165 134 2,209	306 459 641 465 237 184 2,292	347 450 556 443 276 325 2,397	2,745 2,986 2,943 1,984 977 886

STATEMENT E. Sample Size for Unattached Individuals and Families by Their Income Status¹ and Type of Service Used, 1974

ÉTAT E. Taille des échantillons pour les personnes seules et les familles selon la situation de leur revenu¹ et le type de service utilisé, 1974

Type of service used		ched indiv			Families Familles		Enser	family un mble des u familiales	
Type de service utilisé	Low Faible	Other — Autre	Total	Low Faible	Other Autre	Total	Low Faible	Other Autre	Total
None – Aucun	234 44 773 128 945 1,179	415 58 1,056 176 1,290 1,705	649 102 1,829 304 2,235 2,884	52 58 494 577 1,129 1,181	330 262 3,477 4,387 8,126 8,456	382 320 3,971 4,964 9,255 9,637	286 102 1,267 705 2,074 2,360	745 320 4,533 4,563 9,416 10,161	1,031 422 5,800 5,268 11,490 12,521

¹ See page 60 for income cut-offs used. - Voir à la page 60 les seuils de revenu.

STATEMENT F. Sample Size for Persons¹ by Family Income Group and Type of Health Service Used, 1974

ÉTAT F. Taille des échantillons pour les personnes¹ selon la tranche de revenu familial et le type de service de santé utilisé, 1974

			-	h service used de santé utili		
Family income group Tranche de revenu familial	None — Aucun	Medical only — Médicaux seulement	Hospital only Hospitaliers seulement	Both medical and hospital - Médicaux et hospitaliers	Medical and/or hospital — Médicaux et (ou) hospitaliers	Total
Under \$5,000 - Moins de \$5,000 \$ 5,000-\$ 9,999 10,000- 14,999 15,000- 19,999 20,000- 24,999 25,000 and over - et plus Total	1,445 2,801 3,261 2,397 1,275 1,272	2,486 3,968 5,406 4,132 2,144 2,109 20,245	37 58 56 28 10 16	809 1,157 1,234 811 382 322 4,715	3,332 5,183 6,696 4,971 2,536 2,447 25,165	4,777 7,984 9,957 7,368 3,811 3,719

¹ Includes persons of all ages. - Concerne les personnes de tout âge.

STATEMENT G. Sample Size for Persons¹ by Family Income Group and Level of School Attendance, 1974

ÉTAT G. Taille des échantillons pour les personnes¹ selon la tranche de revenu familial et le niveau de fréquentation scolaire, 1974

		N	Level of school		3	
Family income group — Tranche de revenu familial	None — Aucun	Elementary — Primaire	Secondary Secondaire	Non- university — Non uni- versitaire	University Universit Universitatire	Total
Under \$5,000 — Moins de \$5,000 \$ 5,000 - \$ 9,999 10,000 - 14,999 15,000 - 19,999 20,000 - 24,999 25,000 and over — et plus	3,374 5,801 6,736 4,728 2,316 2,217 25,532	510 1,290 1,882 1,456 728 618 6,484	289 572 881 798 491 539 3,570	112 161 226 178 117 124	132 160 232 208 159 221 1,112	4,777 7,984 9,957 7,368 3,811 3,719

¹ Includes persons of all ages. – Concerne les personnes de tout âge.



SURVEY QUESTIONNAIRES

QUESTIONNAIRES DE L'ENQUÊTE



Sanada
Statistique (
tistics Canada
Stati

1. Primary sampling unit . Segment number . Listing number . For office use only . SC R. HH

SURVEY OF CONSUMER FINANCES 1975

HOUSEHOLD RECORD CARD

1 2 2 2 2 2 2 2 2 2			below for each individual	7.
Names of household members Sumane	• Does anyone else live at this address?		14 years of age or over	
Surname Surn	• Are there any persons away who could be considered as living at this address?		751 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Line
Surname Given name Rehaion-ship Marital Age 12, At what level 15, At what le		Hospitalization in 1974	completed or not returned. Ask if	
FOR OFFICE USE ONLY FU REL MS AGE TRN IC School	In an Or No many Hot	Seco 23.	CF 3 this person com- income in 1974	
FU REL MS AGE TEN KG School And The Company of the	emergency (Y, N) or health clinic	surgery many surgery involved (Y,N)	ed Yes No Don't	
FU REL MS AGE ITEN IC School Medical Hospitalization 9 9 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 12 23 24				0.1
FU REL MS AGE ITN IC School Medical I I I I I I I I I I I I I I I I I I I				0.2
FU REL MS AGE ITEN IC School Medical I I I I I I I I I I I I I I I I I I I				0.3
FU REL MS AGE TEN IC School Medical Hospitalization 1 1				0.4
FU REL MS AGE TEN IC School Medical Hospitalization 1				0.5
FOR OFFICE USE ONLY FU REL MS AGE TEN IC School 1				90
FOR OFFICE USE ONLY FU REL MS AGE TEN IC School 9 9 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				0.7
FOR OFFICE USE ONLY FU REL MS AGE TEM RC School Medical Hospitalization 9 0 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7				0.8
FOR OFFICE USE ONLY FU REL MS AGE ITN IC School Medical Hospitalization 9 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 7 7 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				60
FU REL MS AGE ITN IC School Medical Hospitalization 9 9 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				10
FU REL MS AGE TEN IC School Medical Hospitalization Hospitalization LN 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				11
FU REL MS AGE ITEN IC School Medical Hospitalization Hospitalization LIN 5 9 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				12
FU REL MS AGE ITEN IC School Medical Hospitalization LIN C School Of T 18 19 20 21 22 23 24 7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
9 9 10 11 6 25 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 7 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 Check the box which indicates the number of persons in the household: 	sehold:		
	One Two or more			
6. S.				
N				

		1		1
	And the state of t	ſ		
10.0				
1,1				
102 1 2		, (

6 SCF APRIL 1975

10. Age

AUTHORITY-STATISTICS ACT, CHAPTER	113,014701203
SCF	
RIL 1975 1. Primary Sampling Unit 2. Segment Number 3. Listing N	Number 4. Line No. 5. Surname Given name FOR 1—34 HOURS IN 13 OR "J" IN 11 OR 12 ASK
	18. Does this person usually work 35 hours or more at his present job?
	-
nary	19. Why did this person work less than the usual
pling Unit	number of hours during that week? 1job 1job Temp- Working Other Bad Public Labour during during orary short (Spect/s) Illness weather Vacation holiday dispute week week layoff time in 31)
ment	UNIEZ MESTIGI ASPORTOLI IDIDIDAL ONDOCE
mber	_
	20. Since when has Canadian Pre 1946 Other—Mark actual year of arrival this person been born Immigrant 194- 195- 196- 197-
ting	residing in Canada?
nber	-
	-
e No.	21. What was the highest level of education completed by this person? High school Right school completed Non-University University University
	Under Grades not Vocational Academic Diploma or Diploma or Grade 5 5—8 completed program Some certificate Some certificate Degree
x 8. Marıtal Status Male Female Single Married Other	
	22. In how many weeks did this person work in 1974? (Include any part time or temporary work)
elationship to Head of Household	
Son or Son-n-law Other Roomer Head Wife daughter Daughter-in-law relative Boarder Employee Other	IF
	- SKIP TO 28.
Age	23. During these weeks was the work mostly
496	_
MAJOR ACTIVITY What did this person do mostly during the week of April 13 to	24. For whom did this person work the greatest number of weeks in 1974? (name of firm, government agency or person)
Looked Hadlajob Permanently Went Retired or for but not unable Kept to voluntarily Worked work at work to work house school idle Other	25. INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work?
SECONDARY ACTIVITY Didation across the southing size above usels?	26. OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry?
SECONDARY ACTIVITY Did this person do anything else during that week?	다 27. To what class of worker did this person belong?
Looked Had a job Went Retired or Oid	. WORKED FOR OTHERS OWN BUSINESS, FARM OR PROFESSION
for but not Kept to voluntarily nothing	
for but not Kept to voluntarily nothing Worked work at work house school idle Other else	Pad Unpad Worker paid help paid help
for but not Kept to voluntarily nothing	Paid Unpaid With Without
For but not Kept to voluntarily nothing Worked work at work house school idle Other else	Paid Unpaid With Without worker family worker paid help paid help
For but not Kept to voluntarily nothing Worked work at work house school idle Other else	Paid Unpaid With Without
For but not Kept to voluntarily nothing Worked work at work house school idle Other else	Paid Unpaid With Without paid help p
Worked work at work Rept to voluntarily nothing house school lidle 0ther else 3 "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week?	Paid Unpaid With Without paid help paid help paid help paid help paid help paid help PRINT
Ior Worked work at work work work work work work work work	Paid Unpaid With Without paid help p
Ior Worked work at work work work work work work work work	Paid Unpaid With Without paid help p
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person	Pad Unpad With Without paid help PRINT IN THIS AREA
Norted work at work at work work at work work work at work work at work work work work work work work work	Paid Unpaid With Without paid help p
Noviked work at work work work at work work work work work work at work work work work work work work work	Pad Unpad With Without paid help PRINT IN THIS AREA
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person	Paid Unpaid With Without paid help p
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR "J" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry?	Paid Worker In Unpaid With Without paid help P
Worked work at wark R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work?	Paid Worker I damily worker With paid help Paid help DO NOT PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY END HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was
Worked work at work R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person NDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? DCCUPATION What kind of work did this person do in this industry?	Pad Worker Unpaid With Without paid help PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY PEND HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was this person without work and looking for work in
Worked work at work Worked work Work Worked work Paid Worker amily worker paid help Without paid help pai	
Worked work atwork Worked work atwork Worked work atwork WW' IN 11 OR 12 ASK Now many hours did this person work during that week? WW', "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person NDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Pad Unpad With Without	Paid Unpaid worker family worker DO NOT PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY END HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was this person without work and looking for work in 1974?
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person NDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? DCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Paid Unpaid Worker Jamily worker Paid Depaid Paid Paid Paid Paid Paid Paid Paid P	Paid Worker Unpaid With Without paid help PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY END HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was this person without work and looking for work in 1974?
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Paid Unpaid Worker family worker Pand Unpaid Worker family worker POR	Paid Worker I amily worker DO NOT PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY END HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was this person without work and looking for work in 1974? IF
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Pad Ungaid Worker Jamily worker POR OFFICE	Paid Worker I Dipaid worker With paid help Paid help DO NOT PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY PEND HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was this person without work and looking for work in 1374? IF SKIPTO 30 Yes 1 2 3 or more 29. Were those weeks all in one continuous stretch? 30. What did this person do mostly in 1974 during the weeks he was neither working nor looking for work? Permanently Went Returned or Went Returned or Petersed or Petersed or Petersed or Went Returned or Petersed or Petersed or Petersed or Went Returned or Petersed or Petersed or Went Returned or Went Petersed or Went Returned or Went Petersed or Went Peterse
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Paid Unpaid Unpaid OWN BUSINESS. FARM OR PROFESSION Worker Jamily worker paid help Paid help FOR OFFICE USE	Paid Worker Services
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Pad Ungaid Worker Jamily worker POR OFFICE	Paid worker Unpaid worker family worker paid help DO NOT PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY PEND HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many weeks was this person without work and looking for work in 1974? IF SKIPTO 30 Yes 1 2 3 or more 29. Were those weeks all in one continuous stretch? 30. What did this person do mostly in 1974 during the weeks he was neither working nor looking for work? Permanently unable to work Appet Adving the weeks he was neither working nor looking for work? Permanently unable to work Permanently unable to work Industryly school idle Other (Specify below)
Worked work alwark NOUSTRY IN 11 OR 12 ASK NOUSTRY In what kind of business or industry did this person work? NOUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS PROF UPDAY WITH WITHOUT W	Paid Worker Services Permanently Permanently Went Retured or Permanently Permanently Permanently Went Retured or Permanently Permanently Went Retured or Permanently Permanently Went Retured or Per
Worked work at work It "W" IN 11 OR 12 ASK low many hours did this person work during that week? It "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person NDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Pad Unpad Worker I Jungald With Without pad help FOR OFFICE USE ONLY	Paid worker I Junpaid With Without paid help P
R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W" IN 11 OR 12 ASK How many hours did this person work during that week? R "W", "L" OR "J" IN 11 OR 12 ASK For whom did this person work? name of firm, government agency or person INDUSTRY In what kind of business or industry did this person work? OCCUPATION What kind of work did this person do in this industry? To what class of worker did this person belong? WORKED FOR OTHERS Pad Unpaid With Without paid help Worker Iamily worker paid help pad help FOR OFFICE USE ONLY	Paid Unpaid Worker family worker paid help Without paid help Without paid help Worker family worker paid help Without paid help Worker family worker paid help Without paid help PRINT IN THIS AREA FOR OFFICE USE None P PGB PGNB OA E NP ONLY PEND HERE IF 52 WEEKS IN QUESTION 22. 28. How many vertex was then person without work and footking for work in 1974? IF SKIPTO Yes 1 2 3 or more 29. Were those weeks all in one continuous stretch? 30. What did this person do mostly in 1974 during the weeks he was neither working nor looking for work? Permanently unable Kept to voluntarily school offer (Specify below) 31. COMMENTS Make comments on all vague, difficult or unusual situations. If it is not to the paid help paid



Statistics Canada Statistique Canada

1974 INCOME QUESTIONNAIRE

To be completed by persons 14 years of age and over

CONFIDENTIAL:
This survey is being conducted under the authority of the Statistics Act which prohibits the disclosure by Statistics Canada of any particulars that can be related to any identifiable individual person.

Pick-up da	te:	
PSU		CF 3
SEG.		
LISTING NUMBER		For office use only
SEC.	2 0. 1	
LINE		

SECTION 1: 1974 INCOME

DURING THE TWELVE MONTHS ENDING DECEMBER 31, 1974, WHAT WAS YOUR INCOME FROM THE FOLLOWING SOURCES:

Please refer to the GUIDE for instructions	Dollars	Cents
1. WAGES and SALARIES before deductions	01	
2. MILITARY PAY and ALLOWANCES	02	<u></u>
3. Net income from NON-FARM SELF-EMPLOYMENT	03	
4. Net income from FARM SELF-EMPLOYMENT	04	
	0.5	
5. Gross income from ROOMERS and BOARDERS	06	
6. INTEREST (on bonds, deposits and savings certificates)	07	
7. DIVIDENDS	08	-
8. OTHER INVESTMENT INCOME (net rents from real estate, etc.)	09	
9. FAMILY ALLOWANCES	10	-
10. OLD AGE SECURITY PENSION and GUARANTEED INCOME SUPPLEMENT from federal government only, provincial income supplements should be reported in question 13	11	
11. CANADA or QUEBEC PENSION PLAN BENEFITS	12	-
12. UNEMPLOYMENT INSURANCE BENEFITS, total benefits before tax deductions		
13. SOCIAL ASSISTANCE and PROVINCIAL INCOME SUPPLEMENTS	13	
14. OTHER INCOME from GOVERNMENT SOURCES, PLEASE SPECIFY Provincial tax credits should be reported in question 20	14	
15. RETIREMENT PENSIONS, SUPERANNUATION and ANNUITIES	15	
16. OTHER MONEY INCOME, PLEASE SPECIFY	16	
	17	
17. TOTAL INCOME, sum of entries in questions 1 to 16		
	18	
18. Taxable portion of CAPITAL GAINS or allowable capital losses	. 🗆	
If no taxable capital gains or allowable losses, please check ($\sqrt{\ }$) this box.	19	
19. TOTAL INCOME TAX (federal and provincial) payable on 1974 income and capital gains		
If no income tax payable on 1974 income, please check ($\sqrt{\ }$ this box		
20. PROVINCIAL TAX CREDIT applicable only to residents of ONTARIO, MANITOBA and ALBERTA	20	<u> </u>
If no provincial tax credit, please check ($$) this box		
21. Did you work as a paid employee at any time in 1974?	21	
PLEASE CHECK ($$)	47	
Yes Please complete questions on page 2 and 3.	48	
No End of questionnaire, thank you.		

- To be completed by all persons who worked as paid employees at any time in 1974.
- Please refer to the GUIDE for instructions.
- ullet Check (\bigvee) all answers that are applicable.

Α.	TA	XX	\B	LE	BE	N	E	F	17	۲۶	,
----	----	----	----	----	----	---	---	---	----	----	---

22. Did you receive any taxable fringe benefits from your employer(s) in 1974? (The value of these benefits is shown in Box L of T-4 income tax slips).
221 Yes Go to question 23, below.
222 No Go to question 26, next page.
23. What was the amount of these taxable benefits? (As shown in Box L of T-4 income tax slips).
23 \$
24. What type of taxable fringe benefits did you receive?
240 Premiums paid under non-group wage loss replacement plans, such as sickness, accident, disability or income maintenance insurance plans
241 Premiums paid under provincial hospitalization and medical insurance plans
242 Free or low-cost board and lodging; rent-free or low-rent housing
243 Personal use of employer's automobile
244 Gifts in cash or in kind (including Christmas gifts)
245 Expense-paid holiday trips and other prizes
246 Travelling expenses of wife
247 Tuition fees, scholarships and bursaries
248 Other, PLEASE SPECIFY:
249 Do not know
25. Did you exclude the value of these taxable benefits from the WAGES and SALARIES figure reported in question 1, page 1? (Total earnings, shown in Box C of T-4 income tax slips include the value of these benefits).
251 Yes
252 No

DID YOU RECEIVE ANY OF THE FOLLOWING BENEFITS FROM YOUR EMPLOYER(S) IN 1974?
26. Free or subsidized transportation to the job, or free transportation passes to any destination?
261 Yes
262 No
27. Discounts on merchandise?
271 Yes 272 No
28. Free parking?
281 Yes
282 No
29. Free or subsidized meals?
291 Yes
292 No
30. Recreational facilities, removal expenses, interest-free loans or subsidized school services?
301 Yes
302 No
DID YOUR EMPLOYER CONTRIBUTE OR PAY PREMIUMS IN 1974 TOWARD ANY OF THE FOLLOWING PLANS FOR YOUR BENEFIT? (If you had more than one employer in 1974, please answer in terms of the job of the longest duration).
31. A PENSION PLAN other than Canada or Quebec Pension Plans, such as a REGISTERED PENSION PLAN of the employer, a SUPERANNUATION PLAN or DEFERRED PROFIT-SHARING PLAN?
311 Yes 312 No
32. A GROUP INSURANCE PLAN, such as a GROUP TERM LIFE INSURANCE PLAN, PRIVATE HEALTH SERVICES PLAN, GROUP SICKNESS OR ACCIDENT PLAN, or a GROUP SUPPLEMENTARY UNEMPLOYMENT INSURANCE PLAN?
321 Yes
322 No
PAID LEAVE
33. How many days of PAID ANNUAL VACATION did you take in 1974? (Count working days only).
33 working days
If none, please check this box
34. How many days of PAID SICK LEAVE did you take in 1974?
34 working days
If none, please check this box
END OF OUESTIONNAIRE - THANK YOU!
REMARKS: Please use the space provided on next page to explain

any difficult or ambiguous situation.

REMARKS:

English on reverse side

ENQUÈTE DE 1975 SUR LES FINANCES DES CONSOMMATEURS

FICHE DU MÉNAGE

25. Cochez une colonne pour chaque personne de 14	ans et plus	CF 3 non rempli ou non rervoyé. Demandez si cette	rempli	his voye revenu en 1974.	pas	0.0	03	800	** *** *** *** *** *** *** *** *** ***	50	80	60	10	113															
26. Date de la visite de rappel		Hospitalisation en 1974	Première fois Deux	23. Nombre tion chi- Nombre de rugi- de jours (AN)												es dans le ménage:		Deux on plus											
VÉRIFIEZ LA COMPOSITION DU MENAGE Dressez la liste des nembres du ménage et posez les canacitons suivancembes du ménage et posez	Quelqu'un d'autre habite-t-il à cette adresse? Ya-t-il des personnes absentes du ménage qui demeurent lei normalement?	Consultations médicales en 1974	Nombre de fois	Uu 16, 17, 18, Dans une Ou Nom- Non cabiner vorte d'urgence (O, N) d'un donie de de de méderin cile dissenseaire	CHE										29, S'il n'y a pas eu d'interview:	Cochez la case correspondant au nombre de membres dans le ménage:		00	• Indiquez-en la raison:	6	4	5 30. Remarques:	9	7	8	6	0	1	3
Tëlépnone:	nage? Exempt and loyer		12. A quel niveau	Age Out 13, Plein 14, Non remps Proper (O, N) (P,S,N,U) (P,S,N,U)												Hospitalisation	7 22 23 24 7	0 1	0 2	0	4.0	0 8	0			0	1 0	1 1	
	6. Ce logement est-il possédé ou loué par un membre du ménage? Possédé Loué	10.	Etat matri-	le chef (C.M. ou ménage A.)											NU BUREAU		17 18 19 20 21				-	-	-				1		
S F E M C U I	6. Ce logement estril pos:	Noms des membres du ménage	Prénom												RÉSERVÉ AU BUREAU	AGE TEN IC Scolaire Médicale	6 25 12 13 14 15 16										-		
90 90 100 100 100 100 100 100 100 100 10	5. Ce ménage vit-il dans une ferme?	Noms des men	Nom de famille													REL MS AGE	9 10 11	-	1		7	1		7	1	-	1	1	

DÉCLARATION EXIGÉE EN VERTU DE LA LOI SUR LA STATISTIQUE, CHAPITRE 15, STATUTS DU CANADA DE 1970-71-72

àgê

пp

ISION DES OPÉRATIONS RÉGIONAL

Canada



Statistics Canada Statistique Canada

QUESTIONNAIRE SUR LE REVENU EN 1974

(À remplir par les personnes de 14 ans et plus)

CONFIDENTIEL:

Cette enquête est effectuée en vertu de la Loi sur la statistique qui interdit la divulgation par Statistique Canada de tout détail pouvant être rattaché à une personne en particulier.

Date de rep	orise:	
U.P.É.		CF 3
SEG.		
NUMÉRO DE LISTE		Réservé au bureau
SEC.	2 0 1	
LIGNE		

SECTION 1: REVENU DE 1974

AU COURS DE LA PÉRIODE DE DOUZE MOIS SE TERMINANT LE 31 DÉCEMBRE 1974, QUEL A ÉTÉ VOTRE REVENU DES SOURCES SUIVANTES:

Prière de suivre les instructions du GUIDE	Dollars	Cents
1. SALAIRES et TRAITEMENTS, avant déductions	01	
2. SOLDE et INDEMNITÉS MILITAIRES	02	
3. Revenu net d'un ÉMPLOI AUTONOME NON AGRICOLE	03	
4. Revenu net d'un EMPLOI AUTONOME AGRICOLE	04	
	05	
5. Revenu brut provenant de CHAMBREURS et de PENSIONNAIRES	06	
6. INTÉRÊT (d'obligations, de dépôts et de certificats d'épargne)	07	
7. DIVIDENDES	08	
8. AUTRE REVENU DE PLACEMENTS (loyer net de propriétés foncières, etc.)	09	_
9. ALLOCATIONS FAMILIALES		
10. PENSION DE SÉCURITÉ DE LA VIEILLESSE et SUPPLÉMENT DE REVENU GARANTI, du gouverne- ment fédéral seulement; les suppléments de revenu provinciaux doivent figurer à la question 13	10	
11. RÉGIME DE PENSIONS DU CANADA ou RÉGIME DE RENTES DU QUÉBEC	11	
12. PRESTATIONS D'ASSURANCE-CHÔMAGE, total des prestations avant déductions d'impôt	12	
	13	
13. ASSISTANCE SOCIALE et SUPPLÉMENTS DE REVENU PROVINCIAUX	14	
Les crédits d'impôt des provinces doivent figurer à la question 20	15	-
15. PENSIONS DE RETRAITE et RENTES	16	
16. AUTRE REVENU EN ESPÈCES, VEUILLEZ PRÉCISER	17	
17. REVENU TOTAL, somme des montants inscrits aux questions 1 à 16	1/	<u></u>
Si aucun revenu en 1974, veuillez cocher (V) cette case		
10 D. CAING DU CADITAL January and I deignille	18	
18. Partie imposable des GAINS EN CAPITAL ou des pertes en capital admissibles		
19. MONTANT TOTAL DE L'IMPÔT (fédéral et provincial) à payer sur le revenu et les gains en capital de	19	
1974		
Si aucun impôt à payer sur le revenu de 1974, veuillez cocher (√) cette case ⊥		
20. CRÉDIT D'IMPÔT PROVINCIAL, applicable seulement aux résidents de l'ONTARIO, du MANITOBA et de l'ALBERTA	20	<u> </u>
S'il n'y a pas de crédit d'impôt provincial, veuillez cocher $()$ cette case		
21. Avez-vous travaillé pour autrui contre rémunération en 1974?	21	
VEUILLEZ COCHER (√)	47	
Oui Répondez aux questions des pages 2 et 3. Non Fin du questionnaire, Merci.	48	
The day question and the second		

SECTION 2: AVANTAGES SOCIAUX EN 1974

- À remplir par toutes les personnes qui ont travaillé pour autrui contre rémunération en 1974.
- Prière de suivre les instructions du GUIDE.
- Cochez (√) toutes les réponses applicables.

A.	AV	ANT	AGES	IMPO	SABL	.ES
----	----	-----	------	------	------	-----

22. Avez-vous reçu de votre (vos) employeur(s) des avantages imposables en 1974? (La valeur de ces avantages figure dans la case L des feuillets T-4 de l'impôt sur le revenu).
221 Oui ——— Passez à la question 23 ci-dessous.
222 Non Passez à la question 26 à la page suivante.
23. Quelle était la valeur de ces avantages imposables? (Ce montant figure dans la case L des feuillets T-4 de l'impôt sur le revenu).
23 \$
24. De quels avantages sociaux imposables avez-vous bénéficié?
240 Primes versées en vertu d'un régime non collectif d'assurance-salaire, par exemple un régime d'assurance- maladie, d'accident, d'invalidité, de sécurité du revenu
241 Primes versées en vertu de régimes provincioux d'assurance-hospitalisation et d'assurance-soins médicaux
242 Pension et logement gratuits ou à prix modique; logement gratuit ou à prix modique
243 Usage personnel d'une automobile appartenant à l'employeur
244 Dons (y compris les cadeaux de Noël) en nature ou en espèces
245 Voyages de vacances payés et autres gratifications
246 🗌 Frais de déplacement de l'épouse
247 🗌 Frais de scolarité, bourses d'études et bourses de recherche
248 Autres, VEUILLEZ PRÉCISER:
249 Ne sait pas
25. Avez-vous exclu la valeur de ces avantages imposables du montant des SALAIRES et TRAITEMENTS déclaré à la question 1, page 1? (Le montant total des gains indiqués dans la case C des feuillets T-4 de l'impôt sur le revenu comprend la valeur de ces avantages).
251 🗍 Oui
252 Non

B. AVANTAGES NON IMPOSABLES
VOTRE (VOS) EMPLOYEUR(S) VOUS A (ONT)-IL(S) FAIT BÉNÉFICIER EN 1974 DES AVANTAGES SUIVANTS?
26. Transport subventionné ou gratuit au travail, ou laissez-passer de transport en autobus vers n'importe quelle destina- tion?
261 Oui
262 Non
27. Rabais sur marchandises?
271 🗍 Oui
272 Non
28. Stationnement gratuit?
281 Oui
282 Non
29. Repas subventionnés ou gratuits?
291 Oui
292 Non
30. Installations récréatives, frais de déménagement, prêts sans intérêt ou services scolaires subventionnés?
301 Oui
302 Non
VOTRE EMPLOYEUR A-T-IL CONTRIBUÉ OU VERSÉ DES COTISATIONS EN 1974 POUR VOUS FAIRE BÉNÉFICIER DES RÉGIMES SUIVANTS? (Si vous avez occupé plus d'un emploi en 1974, veuillez répondre pour le poste que vous avez occupé le plus longtemps).
31. RÉGIME DE PENSION autre que le Régime de pensions du Canada ou le Régime de rentes du Québec, par exemple, un RÉGIME DE PENSIONS ENREGISTRÉ de l'employeur, un RÉGIME DE RETRAITE ou un RÉGIME DE PARTICIPATION DIFFÉRÉE AUX BÉNÉFICES?
311 Oui
312 Non
32. UN RÉGIME COLLECTIF D'ASSURANCE, par exemple un RÉGIME COLLECTIF D'ASSURANCE-VIE TEMPORAIRE, UN RÉGIME PRIVÉ D'ASSURANCE-MALADIE, UN RÉGIME COLLECTIF D'ASSURANCE-MALADIE OU ACCIDENT, ou un RÉGIME COLLECTIF DE PRESTATIONS SUPPLÉMENTAIRES D'ASSURANCE-CHÔMAGE?
321 Oui
322 Non
CONGÉS PAYÉS
33. Combien de jours de VACANCES ANNUELLES PAYÉES avez-vous pris en 1974? (Ne comptez que les jours ouvrables).
33jours ouvrables
Si vous n'en avez pas pris, veuillez cocher cette case
34. Combien de jours de CONGÉS DE MALADIE PAYÉS avez-vous pris en 1974?
34jours ouvrables
Si vous n'en avez pas pris, veuillez cocher cette case
FIN DU QUESTIONNAIRE - MERCI!
The second secon

REMARQUES: Utilisez au besoin la page suivante pour décrire les difficultés ou les situations ambiguës.

REMARQUES:	

Publications sur le revenu

Hors série

Catalogue

- 13-204 Estimations du revenu pour les comtés et les divisions de recensement, 1966-1969, Bil.
- 13-525 Incomes, Assets and Indebtedness of Non-farm Families in Canada, 1963, A.
- 13-528 Income Distributions by Size in Canada, 1965, A.
- 13-529F Revenu des familles et des particuliers non agricoles au Canada, certaines années, 1951 1965, F.
- 13-534F Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1967, F.
- 13-535 Earnings and Work Experience of the 1967 Labour Force, A.
- 13-536 Statistics on Low Income in Canada, 1967, A.
- 13-537 Econometric Study of Incomes of Canadian Families, 1967, A.
- 13-538 Family Incomes (Census Families), 1967, A.
- 13-539 Comparative Income Distributions, 1965 and 1967, A.
- 13-540 Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1968, A.
- 13-541 Socio-economic Characteristics of the Population Age 14 to 24, 1967, A.
- 13-544 Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, 1969, Bil.
- 13-546 Revenus des familles (Familles de recensement), 1969, Bil.
- 13-547 Revenu, avoir et dette des familles au Canada, 1969, Bil.
- 13-550 Enquête sur les finances des consommateurs, volume I, certains comptes rendus, 1970, Bil.
- 13-551 Enquête sur les finances des consommateurs, volume II, certains comptes rendus, 1970, Bil.
- 13-552 Revenus des chômeurs et de leur famille, 1971, Bil.
- 13-553 Faibles revenus au Canada, 1969, Bil.
- 13-554 Gains et travail de la population active de 1971, Bil.
- 13-557 Gains et antécédents professionnels de la population active du Canada en 1972, Bil.
- 13-559 Inégalité des revenus: Méthodologie statistique et exemples canadiens, Bil.
- 13-560 Équipement ménager selon le revenu et d'autres caractéristiques, 1972, Bil.
- 13-561 Incidence de la répartition des avantages découlant des services de santé et d'éducation, Canada, 1974, Bil.

Annuel

- 13-206 Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, premières estimations, annuel depuis 1971, Bil.
- 13-207 Répartition du revenu au Canada selon la taille du revenu, annuel depuis 1971, Bil.
- 13-208 Revenus des familles (Familles de recensement), annuel depuis 1971, Bil.
- 13-210 Revenu après impôt, répartition selon la taille du revenu au Canada, annuel depuis 1971, Bil.

Autres

99-544 Incomes of Canadians, by Jenny R. Podoluk, 1961 Census Monograph, A.

A. - Anglais

F. - Français

Bil. - Bilingue

Outre les publications ci-dessus énumérées, Statistique Canada publie une grande variété de rapports statistiques sur le Canada tant dans le domaine économique que social. On peut se procurer gratuitement un catalogue complet des publications courantes à Statistique Canada, Ottawa (Canada), K1A 0T6.

Le ministère du Revenu national publie un bulletin annuel intitulé "Statistique fiscale, Partie I — Particuliers". Il peut être obtenu auprès des agents autorisés locaux, dans les librairies ordinaires ou par la poste.

Publications Dealing with Incomes

Occasional

Catalogue

- 13-204 Income Estimates for Counties and Census Divisions, 1966-1969, Bil.
- 13-525 Incomes, Assets and Indebtedness of Non-farm Families in Canada, 1963, E.
- 13-528 Income Distributions by Size in Canada, 1965, E.
- 13-529 Incomes of Non-farm Families and Individuals in Canada, Selected Years 1951-65, E. and F.
- 13-534 Income Distributions by Size in Canada, 1967, E. and F.
- 13-535 Earnings and Work Experience of the 1967 Labour Force, E.
- 13-536 Statistics on Low Income in Canada, 1967, E.
- 13-537 Econometric Study of Incomes of Canadian Families, 1967, E.
- 13-538 Family Incomes (Census Families), 1967, E.
- 13-539 Comparative Income Distributions, 1965 1967, E.
- 13-540 Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1968, E.
- 13-541 Socio-economic Characteristics of the Population Age 14 to 24, 1967, E.
- 13-544 Income Distributions by Size in Canada, 1969, Bil.
- 13-546 Family Incomes (Census Families), 1969, Bil.
- 13-547 Incomes, Assets and Indebtedness of Families in Canada, 1969, Bil.
- 13-550 Survey of Consumer Finances, Volume I, Selected Reports, 1970, Bil.
- 13-551 Survey of Consumer Finances, Volume II, Selected Reports, 1970, Bil.
- 13-552 Incomes of Unemployed Individuals and Their Families, 1971, Bil.
- 13-553 Statistics on Low Income in Canada, 1969, Bil.
- 13-554 Earnings and Work Experience of the 1971 Labour Force, Bil.
- 13-557 Earnings and Work Histories of the 1972 Canadian Labour Force, Bil.
- 13-559 Income Inequality: Statistical Methodology and Canadian Illustrations, Bil.
- 13-560 Household Facilities by Income and Other Characteristics, 1972, Bil.
- 13-561 Distributional Effects of Health and Education Benefits, Canada, 1974, Bil.

Annual

- 13-206 Income Distributions by Size in Canada, Preliminary Estimates, annual since 1971, Bil.
- 13-207 Income Distributions by Size in Canada, annual since 1971, Bil.
- 13-208 Family Incomes (Census Families), annual since 1971, Bil.
- 13-210 Income After Tax, Distributions by Size in Canada, annual since 1971, Bil.

Other

99-544 Incomes of Canadians, by Jenny R. Podoluk, 1961 Census Monograph, E.

E. - English

F. - French

Bil. - Bilingual

In addition to the selected publications listed above, Statistics Canada publishes a wide range of statistical reports on Canadian economic and social affairs. A comprehensive catalogue of all current publications is available free on request from Statistics Canada, Ottawa (Canada), K1A 0T6.

The Department of National Revenue publishes annually "Taxation Statistics, Part I — Individuals", which may be obtained from local authorized agents and other community bookstores or by mail order.



